

# 2024 CDP Climate Change 평가방법론



# Version

Version Number	공개 및 수정 날짜	변경 내용
1.0	공개: 2024 년 5 월 22 일	CDP 평가방법론 공개

# Scoring Methodology Sector: General Sector

# Module 1 소개



## 모듈 개요

- 이 모듈은 CDP 공개에 대한 조직의 정보를 요청하며, 데이터 사용자가 조직의 사업 운영, 기간 및 보고 범위의 맥락에서 조직의 응답을 해석하는데 도움이 됩니다.
- 여기에 입력한 정보는 질의서 전체에 걸쳐 일관되게 적용되어야 하며, 이후 모듈에서 제시되는 작성방법을 결정할 수 있으므로 정확하게 작성해 주십시오.
- 이 모듈의 모든 문항은 다른 질의서를 응답하기 전에 모두 응답하고 저장해주십시오.

## 섹터별 추가문항

- 다음과 같은 영향력이 큰 섹터에 대한 조직 활동을 가진 기업들에게는 추가 문항이 있습니다: Agricultural commodities, Capital goods, Cement, Chemicals, Coal, Construction, Electric Utilities, Financial services, Food, Beverage & Tobacco, Metals & Mining, Oil & Gas, Paper & Forestry, Real Estate, Steel, Transport original equipment manufacturers (OEMS), and Transport services.

## 소개

(1.1) CDP 응답서 작성 및 제출 시 사용하고자 하는 언어를 선택하십시오.

### 질문 세부 정보

#### 2023 CDP 대비 변경사항

변경 없음 (2023 제출 페이지)

#### 작성방법

선택 항목:

- 영어
- 라틴 아메리카 스페인어
- 브라질 포르투갈어
- 일본어
- 중국어
- 기타

---

### (1.1) - 평가 방법

---

#### Disclosure 평가 방법

평가되지 않음

#### Awareness 평가 방법

평가되지 않음

#### Management 평가 방법

평가되지 않음

#### Leadership 평가방법

평가되지 않음

#### Point Allocation

Disclosure	Awareness	Management	Leadership
0/0	0/0	0/0	0/0

분자값/분모값, 분자값은 획득 가능한 최대값 표시

---

**(1.2) CDP 응답서를 통해 보고하고자 하는 재무정보에 적용된 통화를 선택하십시오.**

**질문 세부 정보**

**2023 CDP 대비 변경사항**

문항 수정 (2023년 C0.4, F0.3, W0.4)

**질문 의도**

CDP는 조직이 환경요소에 대한 의존성, 임팩트, 리스크 및 기회와 관련된 재무 수치를 보고하도록 권장합니다. 단일 통화를 설정하면 비교가능한 재무 정보를 쉽게 수집할 수 있습니다. 이는 투자자와 기타 데이터 사용자가 조직이 보고한 비용과 혜택을 평가할 때 도움이 될 것입니다.

**작성방법**

선택 항목:

- 통화 드롭다운 목록

**(1.2) - 평가 방법**

**Disclosure 평가 방법**

평가되지 않음

**Awareness 평가 방법**

평가되지 않음

**Management 평가 방법**

평가되지 않음

**Leadership 평가방법**

평가되지 않음

**Point Allocation**

Disclosure	Awareness	Management	Leadership
0/0	0/0	0/0	0/0

분자값/분모값, 분자값은 획득 가능한 최대값 표시

**(1.3) 조직에 대한 일반적인 설명 및 소개를 입력하십시오.**

**질문 세부 정보**

**2023 CDP 대비 변경사항**

문항 수정 (2023년 C0.1, F0.1, W0.1)

### 질문 의도

조직에 대한 이 소개 정보는 데이터 사용자가 사업활동 및 부문의 맥락에서 귀사의 대응을 이해하고 환경이슈 및 기업 전략과의 연관성을 파악하는데 도움이 될 것입니다.

### 작성방법

다음 표를 작성해 주십시오:

1	2	3	4
금융기관 유형 [FS섹터만 해당]	조직 유형	조직 설명	법적의무(Legislative Mandate) 설명 [공공기관/공기업(public authority)만 해당]
선택 항목: • 은행 • 자산운용사 • 자산소유자(asset owner) • 보험사 • 기타, 직접 입력	선택 항목: • 상장기업 • 비상장기업 • 공기업 • 공사혼합기업(Partially privately owned and partially state owned organization)	텍스트 입력 [최대 5,000자]	텍스트 입력 [최대 5,000자]

[고정 행]

### (1.3) - 평가 방법

#### Disclosure 평가 방법

평가되지 않음

#### Awareness 평가 방법

평가되지 않음

#### Management 평가 방법

평가되지 않음

#### Leadership 평가방법

평가되지 않음

#### Point Allocation

Disclosure	Awareness	Management	Leadership
0/0	0/0	0/0	0/0

분자값/분모값, 분자값은 획득 가능한 최대값 표시

(1.4) 보고 데이터의 종료 시점을 입력하십시오. 배출량 데이터의 경우, 과거 보고연도 배출량 데이터 제공 여부를 표시하십시오.

**질문 세부 정보**

**2023 CDP 대비 변경사항**

문항 수정 (2023년 C0.2, F0.2, W0.2)

**질문 의도**

본 문항을 통해 명확한 시간적 맥락을 설정할 수 있으므로 조직의 환경적 발전을 연도별로 일관성 있게 비교하고 평가할 수 있습니다. 이는 투명성과 책임성을 향상시키고 데이터 사용자가 보고된 기간과 관련하여 응답을 해석하는데 도움이 될 것입니다.

**답변 의도**

지속가능성과 관련된 조직의 재 공개는 해당 재무제표와 동일한 보고기간에 적용됩니다.

**작성방법**

다음 표를 작성해 주십시오.

1	2	3	4	5	6
보고연도 종료 시점	재무제표상의 보고 기간과의 일치여부	과거 보고연도 배출량 데이터 제공 여부	Scope 1 배출량 데이터를 제공할 과거 보고연도 수	Scope 2 배출량 데이터를 제공할 과거 보고연도 수	Scope 3 배출량 데이터를 제공할 과거 보고연도 수
[DD/MM/YYYY]	선택 항목: <ul style="list-style-type: none"> <li>예</li> <li>아니요</li> </ul>	선택 항목: <ul style="list-style-type: none"> <li>예</li> <li>아니요</li> </ul>	선택 항목: <ul style="list-style-type: none"> <li>지난 1년</li> <li>지난 2년</li> <li>지난 3년</li> <li>지난 4년</li> <li>지난 5년</li> <li>Scope 1에 대한 과거 배출량 데이터 제공 안함</li> </ul>	선택 항목: <ul style="list-style-type: none"> <li>지난 1년</li> <li>지난 2년</li> <li>지난 3년</li> <li>지난 4년</li> <li>지난 5년</li> <li>Scope 2에 대한 과거 배출량 데이터 제공 안함</li> </ul>	선택 항목: <ul style="list-style-type: none"> <li>지난 1년</li> <li>지난 2년</li> <li>지난 3년</li> <li>지난 4년</li> <li>지난 5년</li> <li>Scope 3에 대한 과거 배출량 데이터 제공 안함</li> </ul>

**(1.4) - 평가 방법**

**Disclosure 평가 방법**

표시된 칸(셀)의 개수에 비례하여 완성된 칸(셀)마다 Point가 주어짐. 이 문항에서 획득 가능한 최고점은 3

points

### Awareness 평가 방법

표 완성 시 - 1 point

### Management 평가 방법

# Awareness에서 최고점을 획득해야 Management 점수 획득 가능

보고연도 종료시점이 2023년 10월 2일 - 2024년 10월 2일 사이일 경우 - 1 point

### Leadership 평가방법

# Management 에서 최고점을 획득해야 Leadership 점수 획득 가능

'재무제표상의 보고기간과의 일치여부'에서 '예' 선택 시 - 1 point

### Point Allocation

Disclosure	Awareness	Management	Leadership
3/3	1/1	1/1	1/1

분자값/분모값, 분자값은 획득 가능한 최대값 표시

## (1.5) CDP 보고에 적용한 보고경계에 대한 세부 정보를 입력하십시오.

### 질문 세부 정보

#### 2023 CDP 대비 변경사항

신규 문항

#### 질문 의도

본 문항은 데이터 사용자가 귀사의 응답이 귀사의 사업 운영과 어떤 관련이 있는지 해석하는데 도움이 됩니다. 본 문항에 대한 답변에 따라 CDP 질의서에서 데이터를 제공할 법인(회사, 비즈니스, 기타 그룹 등) 집합이 정의됩니다.

#### 답변 의도

- 조직은 재무제표 작성에 사용된 경계와 동일한 보고 경계를 사용합니다.
- 보고경계는 보고 전반에 걸쳐 일관되게 적용됩니다. 해당되는 경우, 조직은 경계 외부의 가치사슬에 대한 정보를 조직이 식별한 의존성, 임팩트, 리스크 및 기회와 관련된 보충 정보로 제공합니다.

## 다른 프레임워크와의 연계

RE100  
ESRS 2  
IFRS S1 20

## 작성방법

다음 표를 작성해 주십시오.

1	2
<b>CDP 보고에 적용한 보고경계와 재무제표에 사용한 보고경계의 일치 여부</b>	<b>CDP보고에 적용한 보고경계와 재무제표에 사용한 보고경계가 다른 이유 설명</b>
선택 항목: <ul style="list-style-type: none"> <li>• 예</li> <li>• 아니요</li> <li>• 해당 없음 - 재무제표 공시하지 않음</li> </ul>	텍스트 입력 [최대 2,500자]

## (1.5) - 평가 방법

### Disclosure 평가 방법

표시된 칸(셀)의 개수에 비례하여 완성된 칸(셀)마다 Point가 주어짐. 이 문항에서 획득 가능한 최고점은 2 points

### Awareness 평가 방법

표 완성 시 - 1 point

### Management 평가 방법

# Awareness에서 최고점을 획득해야 Management 점수 획득 가능

'CDP 보고에 적용한 보고경계와 재무제표에 사용한 보고경계의 일치 여부' 열에서

- Route A) '예' 선택 시 - 1 point

- Route B) '해당 없음 - 재무제표 공시하지 않음' 선택 시 - 0/0 points

### Leadership 평가방법

평가되지 않음

### Point Allocation

Disclosure	Awareness	Management	Leadership
2/2	1/1	1/1 or 0/0	0/0

분자값/분모값, 분자값은 획득 가능한 최대값 표시

### (1.6) ISIN코드 또는 귀사를 식별할 수 있는 기타코드(예: Ticker, CUSIP 등)가 있습니까?

#### 질문 세부 정보

#### 2023 CDP 대비 변경사항

문항 수정(2023년 C0.8, F0.8, W0.7)

#### 질문 의도

ISIN 코드 및 기타 시장 ID는 채권, 선물, 주식과 같은 유가증권을 식별하는데 전 세계적으로 사용됩니다. 조직의 고유 식별코드를 제공하면 응답의 투명성이 높아집니다.

#### 작성방법

다음 표를 작성해 주십시오. 표 하단의 '행 추가' 버튼을 사용하여 행을 추가할 수 있습니다.

1	2	3
고유 식별코드 유형	고유 식별코드 사용 여부	고유 식별코드 입력
ISIN code - 채권	선택 항목: • 예 • 아니요	텍스트 입력 [최대 50자]
ISIN code - 주식		
CUSIP number		
Ticker symbol		
SEDOL code		
LEI number		
D-U-N-S number		
기타 고유 식별코드		
선택 항목: • ISIN code - 채권 • ISIN code - 주식 • CUSIP number • Ticker symbol • SEDOL code • LEI number • D-U-N-S number • 기타 고유 식별코드		

[행 고정, 행 추가]

### (1.6) - 평가 방법

#### Disclosure 평가 방법

평가되지 않음

#### Awareness 평가 방법

평가되지 않음

### Management 평가 방법

평가되지 않음

### Leadership 평가방법

평가되지 않음

### Point Allocation

Disclosure	Awareness	Management	Leadership
0/0	0/0	0/0	0/0

분자값/분모값, 분자값은 획득 가능한 최대값 표시

## (1.7) 귀사가 사업을 운영하는 국가/지역(countries/areas)을 선택하십시오.

### 질문 세부 정보

#### 2023 CDP 대비 변경사항

응답가이드 내용변경(2023년 C0.3, F0.6, W0.3)

#### 다른 프레임워크와의 연계

RE100

AFi Core Principle 12

### 작성방법

다음 표를 작성해 주십시오

#### 국가/지역 (countries/areas)

해당되는 항목 모두 선택:

[국가/지역 드롭다운 목록]

## (1.7) - 평가 방법

### Disclosure 평가 방법

평가되지 않음

### Awareness 평가 방법

평가되지 않음

## Management 평가 방법

평가되지 않음

## Leadership 평가방법

평가되지 않음

## Point Allocation

Disclosure	Awareness	Management	Leadership
0/0	0/0	0/0	0/0

분자값/분모값, 분자값은 획득 가능한 최대값 표시

## 가치사슬 매핑

### (1.24) 귀사는 가치사슬 매핑을 하고 있습니까?

질문 세부 정보

#### 2023 CDP 대비 변경사항

신규 문항 - 기후변화, 물

문항 수정 - 산림(2023년 F2.2, F2.2a)

#### 질문 의도

본 문항을 통해 데이터 사용자는 조직이 가치사슬의 여러 부분에 대한 가시성을 어느 정도 확보하고 있는지 파악하여 효과적인 리스크 관리, 추적 가능성, 공급업체 참여와 같은 활동을 촉진할 수 있습니다. 또한 본 문항에 대한 응답은 데이터 사용자가 가치사슬의 조치와 관련하여 나머지 응답에서 보고된 공급업체 범위를 해석하는데 도움이 됩니다.

#### 답변 의도

조직은 환경에 대한 의존성, 임팩트, 리스크 및 기회를 효과적으로 식별, 평가 및 관리하기 위해 가치사슬의 행위자 및 이들 간의 관계에 대한 지식을 가지고 있습니다.

#### 다른 프레임워크와의 연계

AFi Core Principle 4

AFi Core Principle 5

ESRS 2

#### 작성방법

다음 표를 작성해 주십시오

1	2	3	4	5
가치사슬 매핑 여부	매핑에 포함된 가치사슬 상 단계	가치사슬 매핑에서 가장 멀리 떨어진 공급업체(Highest supplier tier)	알려졌으나 매핑되지 않은 가장 멀리 떨어진 공급업체(Highest supplier tier)	가치사슬 매핑에서 다루는 포트폴리오 활동 [FS만 해당]

<b>선택 항목:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>예, 가치사슬을 매핑했거나 현재 매핑 진행 중</li> <li>아니요, 하지만 향후 2년 이내에 진행 예정</li> <li>아니요, 향후 2년 이내에 계획 없음</li> </ul>	<b>해당하는 항목 모두 선택:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>업스트림 가치사슬</li> <li>다운스트림 가치사슬 [FS에는 표시되지 않음]</li> <li>포트폴리오 [FS 전용]</li> </ul>	<b>선택 항목:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>1차 공급업체</li> <li>2차 공급업체</li> <li>3차 공급업체</li> <li>4차 + 공급업체</li> </ul>	<b>선택 항목:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>1차 공급업체</li> <li>2차 공급업체</li> <li>3차 공급업체</li> <li>4차 + 공급업체</li> <li>모든 공급업체와 매핑됨 [2열에서 '업스트림 가치사슬'을 선택한 경우에만 나타남]</li> </ul>	<b>해당하는 항목 모두 선택:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>여신활동(은행)</li> <li>투자(자산 운용사)</li> <li>투자(자산 소유자)</li> <li>보험 언더라이팅(보험사)</li> </ul>
--	--	---	--	--

7	8	9
<b>매핑 프로세스 및 적용 범위 설명</b>	<b>업스트림 가치사슬 또는 기타 가치사슬 단계를 매핑하지 않는 주된 이유</b>	<b>업스트림 가치사슬 또는 기타 가치사슬 단계를 매핑하지 않은 이유 설명</b>
텍스트 입력 [최대 2,500자]	<b>선택 항목:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>내부 자원, 역량 또는 전문성 부족(예: 조직 규모에 따라 다름)</li> <li>표준화된 절차 부재</li> <li>전략적 최우선 순위가 아님</li> <li>중요하지 않거나 관련 없다고 판단함</li> <li>기타, 직접 입력</li> </ul>	텍스트 입력 [최대 2,500자]

### (1.24) – 평가 방법

#### Disclosure 평가 방법

표시된 칸(셀)의 개수에 비례하여 완성된 칸(셀)마다 Point가 주어짐('가치사슬 매핑에 소규모 농가 포함 여부' 열 제외).

이 문항에서 획득 가능한 최고점은 5 points

#### Awareness 평가 방법

# Disclosure에서 최고점을 획득해야 Awareness 점수 획득 가능

'가치사슬 매핑 여부' 열에서

- Route A) '예, 가치사슬을 매핑했거나 현재 매핑 진행 중' 선택 시 - 2 points

- Route B) '아니요, 하지만 향후 2년 이내에 진행 예정' 선택 시 - 1 points

#### Management 평가 방법

평가되지 않음

#### Leadership 평가방법

평가되지 않음

**Point Allocation**

Disclosure	Awareness	Management	Leadership
5/5	2/2	0/0	0/0

분자값/분모값, 분자값은 획득 가능한 최대값 표시

**(1.24.1) 귀사의 직접 운영사업장 또는 가치사슬 내에서 플라스틱이 생산, 상품화, 사용 및/또는 폐기되는 위치를 매핑하고 있습니까?**

**질문 세부 정보**

**질문 경로**

본 문항에 대한 귀사의 답변에 따라 질의서 전체에 표시되는 문항과 해당 문항 내에 나열되는 작성방법이 결정됩니다. 1.24.1에 대한 응답이 수정되면 해당 하위 문항의 데이터가 삭제될 수 있습니다.

**2023 CDP 대비 변경사항**

문항 수정 (2023 W10.1)

**질문 의도**

가치사슬에서 플라스틱 매핑은 기업에게 플라스틱이 어떻게 생산, 상품화, 사용, 폐기되는지에 대한 인식을 높이기 위한 첫 번째 단계입니다. 이를 통해 조직은 플라스틱이 환경과 사회에 미치는 영향, 플라스틱 관련 비즈니스 리스크에 대한 노출, 플라스틱 폐기물 및 오염을 줄이는 방법을 이해할 수 있습니다. 플라스틱 매핑에 대한 정보는 데이터 사용자에게 플라스틱 영향, 위험, 목표 및 기타 지표에 대해 보고된 정보의 정확성과 철저함에 대한 신뢰를 제공합니다.

**답변 의도**

조직은 가치사슬 전반에 걸쳐 수익 창출에서 플라스틱의 역할을 매핑하고, 플라스틱의 최종 수명 관리를 이해하며, 폐기물 계층 구조에 따라 폐기물을 관리하기 위해 노력합니다.

**작성방법**

다음 표를 작성해 주십시오:

1	2	3
<b>플라스틱 매핑 여부</b>	<b>매핑에 포함된 가치사슬 상 단계</b>	<b>매핑에서 다루는 포트폴리오 활동 [FS만 해당]</b>
선택 항목: • 예, 가치사슬에서 플라스틱 매핑을 했거나 현재 매핑 진행 중 • 아니요, 하지만 향후 2년 이내에 진행 계획 • 아니요, 향후 2년 이내에 진행 계획 없음	해당하는 항목 모두 선택: • 업스트림 가치사슬 • 다운스트림 가치사슬 • 수명 종료(End of Life, EOL) 관리 • 기타, 직접 입력	해당하는 항목 모두 선택: • 여신활동(은행) • 투자(자산 운용사) • 투자(자산 소유자) • 보험 언더라이팅(보험사)

4	5	6
---	---	---

수명 종료 관리 경로 매핑	귀사의 가치사슬 내 플라스틱 매핑을 하지 않는 주된 이유	가치사슬 내 플라스틱 매핑을 하지 않은 이유 설명
해당하는 항목 모두 선택: <ul style="list-style-type: none"> <li>• 재사용 준비</li> <li>• 재활용</li> <li>• 퇴비화(산업/가정)</li> <li>• 폐기물 에너지화</li> <li>• 소각</li> <li>• 매립</li> <li>• 잘못 관리된 폐기물</li> <li>• 누출</li> <li>• 기타, 직접 입력</li> </ul>	선택 항목: <ul style="list-style-type: none"> <li>• 내부 자원, 역량 또는 전문성 부족(예: 조직 규모에 따라 다름)</li> <li>• 표준화된 절차 부재</li> <li>• 전략적 최우선 순위가 아님</li> <li>• 중요하지 않거나 관련 없다고 판단함</li> <li>• 기타, 직접 입력</li> </ul>	텍스트 입력 [최대 2,500자]

[고정 행]

### (1.24.1) – 평가 방법

#### Disclosure 평가 방법

평가되지 않음

#### Awareness 평가 방법

평가되지 않음

#### Management 평가 방법

평가되지 않음

#### Leadership 평가방법

평가되지 않음

#### Point Allocation

Disclosure	Awareness	Management	Leadership
0/0	0/0	0/0	0/0

분자값/분모값, 분자값은 획득 가능한 최대값 표시

# Module 2 환경 의존성, 임팩트, 리스크 및 기회의 식별, 평가, 관리



## 모듈 개요

이 모듈은 조직이 환경이슈를 고려하는 기간, 조직이 비즈니스에 미치는 중대한 영향을 정의하는 방법, 조직이 환경 관련 의존성, 임팩트, 리스크 및 기회와 관련된 부분을 식별, 평가 및 관리하기 위해 마련한 절차, 우선순위 위치 식별에 대한 정보를 요청합니다.

- 이러한 절차는 조직 자체의 인식이나 조직의 관련 순 위험 평가와는 별개로 환경 문제를 해결하는 데 중요한 것으로 간주됩니다. 그렇기 때문에 CDP는 조직이 환경 관련 리스크 및/또는 기회에 노출되어 있다고 생각하는지 여부와 그 내용을 공개하기 전에 이러한 질문에 답해주십시오.
- 이 정보는 모듈 3(리스크 및 기회 공개)에서 공개한 리스크와 기회가 포괄적인 데이터 사용자에게 제공합니다.

## 섹터별 추가문항

- 생물다양성 영향이 큰 다음 섹터에 대한 포트폴리오 활동, 평가 프로세스 및 광미담 관리 절차와 관련된 생물다양성 영향 및 의존성을 식별, 평가 및 관리하는 방법에 대한 추가 문항: Financial services, Metals & Mining, and Coal, and for organisations with mining projects.
- 광업 프로젝트가 있는 조직을 위한 추가 대응 옵션은 2.2, 2.2.1 및 2.2.2문항에 표시되어 있습니다.

## 시간 기준의 정의

(2.1) 환경 의존성, 임팩트(impacts), 리스크 및 기회를 식별하고 평가하며 관리할 때 귀사가 정의하는 단기(short-term), 중기(medium-term), 및 장기(long-term)의 시간적 기준을 입력하십시오.

### 질문 세부 정보

#### 2023 CDP 대비 변경사항

문항 수정 - 기후변화 (2023 C2.1a)

신규 문항 - 산림, 물, 플라스틱, 생물다양성

### 질문 의도

조직의 시간 범위에 대한 정의를 이해하면 데이터 사용자가 의존성, 임팩트, 리스크 및 기회를 식별, 평가 및 관리할 때 조직이 환경 이슈를 고려하는 다양한 시간 척도와 이것이 사업 전략 및 재무 계획에 어떻게 영향을 미치는지 맥락을 파악할 수 있습니다.

### 다른 프레임워크와의 연계

- IFRS S2 10
- Afi 핵심 원칙 5
- TCFD 리스크 관리 A
- TCFD 리스크 관리 B
- TCFD 리스크 관리 C
- TCFD 전략 A
- ESRS 2
- ESRS E1
- ESRS E3

### 작성방법

다음 표를 작성해 주십시오:

0	1	2	3	4
시간 기준 구분	시작연도	장기 종료연도 기준 (open-ended)여부	종료연도	시간 기준이 전략 및/또는 재무 계획과 어떻게 연관되는지 설명
단기	수치 입력 (0 – 100 사이 수치 입력, 소수점과 쉼표는 사용할 수 없음)	N/A	수치 입력 (0 – 100 사이 수치 입력, 소수점과 쉼표는 사용할 수 없음)	텍스트 입력[1,500자 이내]
중기		N/A		
장기		다음 중에서 선택: • 예 • 아니요	N/A	

## (2.1) - 평가 방법

### Disclosure 평가 방법

표시된 칸(셀)의 개수에 비례하여 완성된 칸(셀)마다 Point가 주어짐. 이 문항에서 획득 가능한 최고점은 3 points.

### Awareness 평가 방법

"단기", "중기", "장기"에 연속적인 계획 기간을 입력한 경우 - 3 points

(예: "단기"에는 0~2년, "중기"에는 3~9년, "장기"에는 10년 이상)

### Management 평가 방법

평가되지 않음

### Leadership 평가방법

평가되지 않음

### Point Allocation

Disclosure	Awareness	Management	Leadership
3/3	3/3	0/0	0/0

분자값/분모값, 분자값은 획득 가능한 최대값 표시

## 의존성, 임팩트, 리스크 및/또는 기회를 식별, 평가 및 관리하기 위한 프로세스

(2.2) 귀사의 환경에 대한 의존성 및/또는 임팩트(impacts)를 식별, 평가 및 관리하는 프로세스가 있습니까?

### 질문 세부 정보

#### CDP 2023 대비 변경사항

신규 문항 - 기후변화, 산림, 물

문항 수정 - 플라스틱 및 생물다양성(2023년 W10.2, C15.3, F-MM10.1/F-CO10.1)

### 질문 의도

환경에 대한 의존성과 임팩트는 사회적, 경제적 기능을 제공하는 자연의 능력에 변화를 초래할 수 있습니다. 또한 조직의 리스크와 기회를 효과적으로 평가하기 위해서는 환경에 대한 의존성과 임팩트를 식별, 평가, 관리하는 것이 필수적입니다. 이 질문을 통해 데이터 사용자는 조직의 환경 의존성과 임팩트에 대한 인식을 측정할 수 있습니다.

## 답변 의도

- 조직은 직접 운영, 가치사슬, 재무 활동 및 자산 전반에 걸쳐 환경 의존성, 임팩트, 리스크 및 기회를 식별, 평가 및 관리하기 위한 강력한 프로세스를 갖추고 있습니다.

## 다른 프레임워크와의 연계

- TNFD 위험 및 영향 관리 A(i)
- TNFD 리스크 및 영향 관리 A(ii)
- TNFD 위험 및 영향 관리 B

## 작성방법

아래의 표를 작성해 주십시오:

1	2	3	4	5
식별, 평가 및 관리하는 프로세스 여부	식별, 평가 및 관리하는 프로세스 대상	채굴 프로젝트 개발 단계 전 평가되는 생물다양성 영향 [M-B만 해당]	의존성 및/또는 임팩트를 평가하지 않는 주된 이유	의존성 및/또는 임팩트를 평가하지 않는 이유와 향후 계획 설명
선택 항목: <ul style="list-style-type: none"> <li>• 예</li> <li>• 아니요, 하지만 2년 이내 수행할 계획임</li> <li>• 아니요, 2년 내에 수행할 계획 없음</li> </ul>	선택 항목: <ul style="list-style-type: none"> <li>• 의존성만</li> <li>• 임팩트만</li> <li>• 의존성 및 임팩트 모두</li> </ul>	선택 항목: <ul style="list-style-type: none"> <li>• 예, 모든 경우</li> <li>• 예, 경우에 따라</li> <li>• 아니요</li> </ul>	선택 항목: <ul style="list-style-type: none"> <li>• 내부 자원, 역량 또는 전문성 부족(예: 조직 규모에 따라 다름)</li> <li>• 표준화된 절차 부재</li> <li>• 전략적 최우선 순위가 아님</li> <li>• 중요하지 않거나 관련 없다고 판단함</li> <li>• 기타, 직접 입력</li> </ul>	텍스트 입력 [최대 2,500자]

## (2.2) - 평가 방법

### Disclosure 평가 방법

표시된 칸(셀)의 개수에 비례하여 완성된 칸(셀)마다 Point가 주어짐. 이 문항에서 획득 가능한 최고점은 3 points.

### Awareness 평가 방법

# Disclosure에서 최고점을 획득해야 Awareness 점수 획득 가능

'식별, 평가 및 관리하는 프로세스 여부' 열에서

- '예'를 선택 시 - 1 point
- '아니오, 하지만 2년 이내 수행할 계획임'을 선택 시 - 0.5 points

### Management 평가 방법

평가되지 않음

### Leadership 평가방법

평가되지 않음

### Point Allocation

Disclosure	Awareness	Management	Leadership
3/3	1/1 or 0.5/1	0/0	0/0

분자값/분모값, 분자값은 획득 가능한 최대값 표시

## (2.2.1) 귀사는 환경 리스크 및/또는 기회를 식별, 평가 및 관리하는 프로세스가 있습니까?

### 질문 세부 정보

#### 2023 CDP 대비 변경사항

문항 수정(2023년 C2.1, C2.2g, F2.1, F2.1b, F-MM10.2/F-CO10.2, W3.3, W3.3c, W10.3)

#### 질문 의도

많은 조직에서 환경 이슈는 현재와 미래에 중대한 도전 과제가 되고 있습니다. 이 문항은 조직이 환경 이슈를 식별, 평가 및 관리하는 프로세스를 갖추고 있는지 여부를 파악하여 데이터 사용자가 조직의 환경 리스크와 기회에 대한 인식을 측정할 수 있도록 합니다.

#### 답변 의도

조직은 직접 운영, 가치사슬, 재무 활동 및 자산 전반에 걸쳐 환경 의존성, 임팩트, 리스크 및 기회를 식별, 평가 및 관리하기 위한 강력한 프로세스를 갖추고 있습니다.

#### 다른 프레임워크와의 연계:

- AFi 핵심 원칙 5
- CEO WM 시사점: 비즈니스 리스크
- TNFD 위험 및 영향 관리 A(i)
- TNFD 리스크 및 영향 관리 A(ii)
- TNFD 위험 및 영향 관리 B
- TNFD 위험 및 영향 관리 C

### 작성방법

아래의 표를 작성해 주십시오:

1	2	3	4	5	6
식별, 평가 및 관리하는 프로세스 여부	식별, 평가 및 관리하는 프로세스 대상	의존성 및/또는 임팩트 프로세스의 정보 사용 여부	리스크 및/또는 기회를 평가하지 않는 주된 이유	리스크 및/또는 기회를 평가하지 않는 이유와 향후 계획 설명	리스크 및 기회를 평가하는 프로세스가 없는 이유와 의존성 및/또는 임팩트 프로세스 정보를 사용하지 않는 이유 설명
선택항목: • 예 • 아니오, 하지만 2년 이내 수행할 계획임 • 아니오, 2년 내에 수행할 계획 없음	선택항목: • 리스크만 • 기회만 • 리스크 및 기회 모두	선택항목: • 예 • 아니오	선택항목: • 내부 자원, 역량 또는 전문성 부족(예: 조직 규모에 따라 다름) • 표준화된 절차 부재 • 전략적 최우선 순위가 중요하지 않거나 관련 없다고 판단함 • 기타, 직접 입력	텍스트 입력 [최대 2,500자]	텍스트 입력 [최대 2,500자]

### (2.2.1) - 평가 방법

#### Disclosure 평가 방법

표시된 칸(셀)의 개수에 비례하여 완성된 칸(셀)마다 Point가 주어짐. 이 문항에서 획득 가능한 최고점은 4 points.

#### Awareness 평가 방법

# Disclosure에서 최고점을 획득해야 Awareness 점수 획득 가능

- '식별, 평가 및 관리하는 프로세스 여부' 열에서 '예'를 선택하고(AND),

'식별, 평가 및 관리하는 프로세스 대상' 열에서 '리스크 및 기회 모두' 선택 시 - 3 points

또는

- '식별, 평가 및 관리하는 프로세스 여부' 열에서 '예'를 선택하고(AND),

'식별, 평가 및 관리하는 프로세스 대상' 열에서 '기회만' 또는 '리스크만' 선택 시 - 1.5 points

또는

- '식별, 평가 및 관리하는 프로세스 여부' 열에서 '아니오, 하지만 2년 이내 수행할 계획임' 선택 시 - 0.5 points

## Management 평가 방법

평가되지 않음

## Leadership 평가방법

평가되지 않음

## Point Allocation

Disclosure	Awareness	Management	Leadership
4/4	3/3 or 1.5/3 or 0.5/3	0/0	0/0

분자값/분모값, 분자값은 획득 가능한 최대값 표시

**(2.2.2) 귀사의 환경에 대한 의존성, 임팩트(impacts), 리스크 및/또는 기회를 식별, 평가, 관리하는 프로세스에 대한 세부 정보를 입력하십시오.**

### 질문 세부 정보

### 질문 경로

2.2문항 또는 2.2.1문항의 1열 '현재 진행 중'열에 대한 응답으로 '예'를 선택한 경우에만, 이 문항이 나타납니다.

### 2023 CDP 대비 변경사항

문항 수정(2023년 C2.2, C2.2a, C15.3, F2.1a, F-MM10.2a/F-CO10.2a, F-MM10.2b/F-CO10.2b, F-MM10.2c/F-CO10.2c, W3.3a, W3.3b, W10.2)

### 질문 의도

많은 조직에서 환경 이슈는 현재와 미래에 중대한 도전 과제가 되고 있습니다. 이 문항은 조직이 환경 이슈를 식별, 평가 및 관리하는 프로세스를 갖추고 있는지 여부를 파악하여 데이터 사용자가 조직의 환경 리스크와 기회에 대한 인식을 측정할 수 있도록 합니다.

### 답변 의도

- 조직은 직접 운영, 가치사슬, 재무 활동 및 자산 전반에 걸쳐 환경 의존성, 임팩트, 리스크 및 기회를 식별, 평가 및 관리하기 위한 강력한 프로세스를 갖추고 있습니다.
- 조직은 가치사슬을 매핑하고, 사업장을 선별하며, 이해관계자과의 인게이지먼트를 통해 환경 의존성, 임팩트, 리스크 및 기회를 식별하고 평가하십시오. 이는 여러 분야에 걸친 조직 전반의 리스크 관리에 통합되어 다양한 기간에 걸친 전환 및 물리적 리스크/기회를 다루며 방법과 중요성 기준을 공개하십시오.
- 조직은 최소 연 1회 식별 및 평가 프로세스를 수행하며 데이터 획득하는 방법을 설명하십시오.
- 조직은 시나리오 분석의 결과가 조직의 활동 및 관련 시간대에 따라 리스크 및 기회 식별, 평가 및 관리 프로세스에서 어떻게 사용되는지를 설명하십시오.

### 다른 프레임워크와의 연계

- IFRS S2 25

- AFi 핵심 원칙 5
- GRI 공개 303-1
- CEO WM 시사점: 비즈니스 리스크
- TNFD 위험 및 영향 관리 A(i)
- TNFD 리스크 및 영향 관리 A(ii)
- TNFD 위험 및 영향 관리 B
- TNFD 위험 및 영향 관리 C
- TNFD 지표 및 목표 B
- TCFD 리스크 관리 A
- ESRs 2
- ESRs E1
- ESRs E2
- ESRs E3
- ESRs E4

**작성방법:**

아래의 표를 작성해 주십시오:

1	2	3	4	5	7
환경이슈	환경 이슈에 대한 프로세스에서 다루는 유형	가치사슬 상 단계	적용 범위	공급업체 단계	평가 유형
해당하는 항목 모두 선택: <ul style="list-style-type: none"> <li>• 기후변화</li> <li>• 산림</li> <li>• 물</li> <li>• 플라스틱</li> <li>• 생물다양성</li> </ul>	해당하는 항목 모두 선택: <ul style="list-style-type: none"> <li>• 의존성</li> <li>• 임팩트</li> <li>• 리스크</li> <li>• 기회</li> </ul>	해당하는 항목 모두 선택: <ul style="list-style-type: none"> <li>• 직접 운영사업장</li> <li>• 업스트림 가치사슬</li> <li>• 다운스트림 가치사슬[FS 에는 표시되지 않음]</li> <li>• 수명 종료 관리[P 만 해당]</li> </ul>	선택 항목: <ul style="list-style-type: none"> <li>• 전체</li> <li>• 부분</li> </ul>	해당하는 항목 모두 선택: <ul style="list-style-type: none"> <li>• 1차 공급업체</li> <li>• 2차 공급업체</li> <li>• 3차 공급업체</li> <li>• 4차 + 공급업체</li> </ul>	선택 항목: <ul style="list-style-type: none"> <li>• 정성적 평가</li> <li>• 정량적 평가만</li> <li>• 정성적 및 정량적 평가 모두</li> </ul>

8	9	10	11	12a	12b
평가 주기	시간 기준	리스크 관리 프로세스 통합	사용한 위치	사용 도구 및 방법	사용 도구 및 방법
선택 항목: <ul style="list-style-type: none"> <li>• 연1회 초과</li> <li>• 연간</li> <li>• 2년 주기</li> <li>• 3년(또는 이상) 주기</li> <li>• 중요 이슈 발생 시</li> <li>• 정해진 기준 없음</li> </ul>	해당하는 항목 모두 선택: <ul style="list-style-type: none"> <li>• 단기</li> <li>• 중기</li> <li>• 장기</li> </ul>	선택 항목: <ul style="list-style-type: none"> <li>• 여러 분야의 전사적 리스크를 식별, 평가, 관리하는 프로세스에 통합</li> <li>• 특정 환경 리스크를 식별, 평가, 관리하는 프로세스</li> </ul>	해당하는 항목 모두 선택: <ul style="list-style-type: none"> <li>• 특정 사업장</li> <li>• 지역(Local, 예: 도시, 타운, 마을)</li> <li>• 국가 내 지역(Sub-national, 예: 주, 지방, 디스트릭트)</li> <li>• 국가</li> <li>• 특정하지 않음</li> </ul>	해당하는 항목 모두 선택: <ul style="list-style-type: none"> <li>• 상용/공개적으로 사용 가능한 도구</li> <li>• 전사적 리스크 관리(Enterprise Risk Management)</li> <li>• 국제적인 방법론 및 기준</li> <li>• 데이터베이스</li> <li>• 기타</li> </ul>	아래 드롭다운 목록에서 해당되는 항목 모두 선택:

13a	13b	14	15	16
-----	-----	----	----	----

고려하는 리스크 유형	리스크 유형별 기준	프로세스에 연관된 파트너 및 이해관계자	과거 보고연도 이후 프로세스 변경 여부	프로세스에 대한 추가 설명
해당하는 항목 모두 선택: <ul style="list-style-type: none"> <li>단기적인 물리적 환경 변화</li> <li>장기적인 물리적 환경 변화</li> <li>정책</li> <li>시장</li> <li>명성</li> <li>기술</li> <li>법적 책임(liability)</li> </ul>	아래 드롭다운 목록에서 해당하는 항목 모두 선택:	해당하는 항목 모두 선택: <ul style="list-style-type: none"> <li>고객</li> <li>임직원</li> <li>투자자</li> <li>지역 커뮤니티</li> <li>원주민/토착민</li> <li>NGOs</li> <li>규제기관</li> <li>공급업체</li> <li>지역 수준의 기타 원자재 사용자/생산자 [B 및 F 만 해당]</li> <li>유역/집수구역 (basin/catchment) 수준의 기타 물 사용자[B 및 W 만 해당]</li> <li>기타, 직접 입력</li> </ul>	선택 항목: <ul style="list-style-type: none"> <li>예</li> <li>아니요</li> </ul>	텍스트 입력 [최대 3,500자]

[행 추가]

사용 도구 및 방법 (12b열)	
<b>상용/공개적으로 사용 가능한 도구</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>BFC – Biodiversity Footprint Calculator [B only]</li> <li>BFM – Biodiversity Footprint Methodology [B only]</li> <li>BIM – Biodiversity Impact Metric [B only]</li> <li>Biodiversity indicators for site-based impacts [B only]</li> <li>Biological Diversity Protocol [B only]</li> <li>Bioscope [B only]</li> <li>BISI – Biodiversity Indicators for Site-based impacts [B only]</li> <li>BNGC – Biodiversity Net Gain Calculator [B only]</li> <li>CBF – Corporate Biodiversity Footprint [B only]</li> <li>CBD – Convention on Biological Diversity [B only]</li> <li>Circulytics</li> <li>Collect Earth</li> <li>Ellen MacArthur Foundation Recyclability Assessment Tool [P only]</li> <li>Encore tool [B only]</li> <li>F4B - Finance for Biodiversity [FS only] [B only]</li> <li>Global Forest Watch Pro [F and B only]</li> <li>IBAT for Business</li> <li>IBAT – Integrated Biodiversity Assessment Tool [B only]</li> <li>LEAP (Locate, Evaluate, Assess and Prepare) approach, TNFD</li> <li>Plastic Leak Project [P only]</li> <li>Plastic Footprint Network [P only]</li> <li>ReCiPe [B only]</li> <li>TNFD – Taskforce on Nature-related Financial Disclosures</li> <li>Understanding Packaging (UP) Scorecard [P only]</li> <li>WBCSD Corporate Ecosystem Services Review [B only]</li> <li>WWF Biodiversity Risk Filter [B only]</li> <li>WWF ReSource Tracker [P only]</li> <li>기타, 상용/공개적으로 사용가능한 도구, 직접 입력</li> </ul>	<b>전사적 리스크 관리(Enterprise Risk Management)</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>COSO Enterprise Risk Management Framework</li> <li>Enterprise Risk Management</li> <li>Internal company methods</li> <li>ISO 31000 Risk Management Standard</li> <li>Risk models</li> <li>Stress tests</li> <li>기타 전사적 리스크 관리, 직접 입력</li> </ul> <b>국제적인 방법론 및 기준</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>Environmental Impact Assessment</li> <li>IPCC Climate Change Projections</li> <li>ISO 14001 Environmental Management Standard</li> <li>Life Cycle Assessment</li> <li>Paris Agreement Capital Transition Assessment (PACTA) tool</li> <li>기타 국제적인 방법론 및 기준, 직접 입력</li> </ul> <b>데이터베이스</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>Nation-specific databases, tools, or standards</li> <li>Regional government databases</li> <li>기타 데이터베이스, 직접 입력</li> </ul> <b>기타</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>Desk-based research</li> <li>External consultants</li> <li>Internal company methods</li> <li>Jurisdictional/landscape assessment</li> <li>Materiality assessment</li> <li>Partner and stakeholder consultation/analysis</li> <li>Scenario analysis</li> <li>기타, 직접 입력</li> </ul>

리스크 유형별 기준 (13b열)

### 단기적인 물리적 환경 변화Acute physical

- 눈사태
- 한파/서리
- 사이클론, 허리케인, 태풍
- 가뭄
- 홍수(해안, 하천, 강우, 지하수)
- 빙하 호수 범람
- 폭염
- 폭우(비, 우박, 눈/얼음)
- 산사태
- 오염 사고 [W, P only]
- 광미댐(tailings dams) 파열 및 독성물질 유출 [MM and CO only]
- 폭풍(눈보라, 먼지, 모래폭풍 포함)
- 지반 침하
- 토네이도
- 산불
- 기타 단기적인 물리적 환경 변화, 직접 입력

### 장기적인 물리적 환경 변화Chronical physical

- 토지 용도 변경
- 강수 패턴 및 유형 변화(비, 우박, 눈/얼음)
- 온도 변화(대기, 담수, 해수)
- 바람 패턴 변화 [C only]
- 해안 침식
- 생태계 서비스 저하 [F, W, B only]
- 열 스트레스 [C, F only]
- 생태계 취약성 증가 [F, W, B only]
- 대기, 토양, 담수 및/또는 해양으로의 매크로 또는 미세플라스틱 유출 증가 [P only]
- 기상이변의 심각성 증가
- 고품 폐기물 처리 지역 제한 [M-B only]
- 플라스틱에서 유해 물질 용출 [P only]
- 해양 산성화
- 생물다양성에 중요한 지역 내 또는 인접한 사업장 [M-B only]
- 영구 동토층 해동 [C, W only]
- 강수량 또는 수문학적 변동성
- 생물다양성에 중요한 지역에 위치하거나 인접한 보호 구역 [M-B only]
- 식염수 침입 [F, W only]
- 해수면 상승
- 토양 황폐화
- 토양 침식
- 솔리플럭션(느린 사면 흐름) (solifluction)
- 온도 변동성
- 채굴 작업장 내 또는 인근의 멸종 위기 종 [M-B only]
- 유역/집수구역 수준의 물 가용성

### 시장

- 인증된 지속가능한 원료의 가용성 및/또는 비용 증가
- 원자재의 가용성 및/또는 비용 증가
- 재활용 또는 재생 가능 성분의 가용성 및/또는 비용 증가 [P only]
- 고객 행동 변화
- 보험 시장의 위축, 고객 노출 및 신용의 위험 매개변수 변경 [FS only]
- 환경과 관련된 불확실한 리스크로 인해 공동 금융업자 및/또는 투자자를 유치할 수 없음 [FS only]
- 물, 위생 및 보건(WASH) 서비스에 대한 부적절한 접근
- 펀드의 환경 성과 부진으로 인한 고객손실(예: 기후관련 요인으로 펀드가치 하락) [CC-FS only]
- 보험 정책의 리스크 기반 가격 상승(수요 탄력성 초과) [FS only]
- 시장 신호의 불확실성
- 기타 시장, 직접 입력

### 명성

- 취약하고 소외된 이해관계자 배제(예: 비공식 근로자)
- 인체 건강에 미치는 영향
- 파트너 및 이해관계자의 우려 증가와 부정적 피드백
- 경제에 대한 시스템 리스크를 유발하거나 이에 기여할 수 있는 보험 언더라이팅[FS only]
- 경제에 대한 시스템 리스크를 유발하거나 이에 기여할 수 있는 투자 [FS only]
- 경제에 대한 시스템 리스크를 유발하거나 이에 기여할 수 있는 대출 [FS only]
- 환경에 부정적 영향을 미치는 프로젝트나 활동 지원과 관련된 부정적 언론 보도(예: 온실가스 배출, 산림 벌채 전용(conversion), 물 스트레스)
- 유역/집수구역 수준에서 수자원에 관한 이해관계자 갈등
- 섹터에 대한 선입견(stigmatization of sector)
- 기타 명성, 직접 입력

### 기술

- 물 집약적 에너지원에 대한 의존도 [C, W only]
- 데이터 접근성/가용성 또는 모니터링 시스템
- 토양 보존 및 기타 지속가능한 기술에 대한 제한된 접근 기술[AC/FB/PF only]
- 재사용 가능한 제품으로의 전환 [P only]
- 재활용 가능한 플라스틱 제품으로의 전환 [P only]
- 재생 가능 함량 증가로의 전환 [P only]
- 재활용 성분 증가로의 전환 [P only]
- 저탄소 기술 및 제품으로의 전환 [C only]
- 물 집약적이고 저탄소인 에너지원으로의 전환 [C, W only]
- 신기술에 대한 투자 실패
- 기타 기술, 직접 입력

<ul style="list-style-type: none"> <li>• 물 스트레스</li> <li>• 유역/집수구역 수준의 수질</li> <li>• 기타 장기적인 물리적 환경 변화, 직접 입력</li> </ul> <p><b>정책</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 탄소 가격 메커니즘 [C only]</li> <li>• 국제법 및 양자간 협정 변경사항</li> <li>• 국내 법률 변경 사항</li> <li>• 운영 허가 취득 어려움 증가</li> <li>• 전 세계적으로 통용되고 합의된 정의 부족 [P only]</li> <li>• 충분히 발달된 인증 및 지속가능성 표준 부족</li> <li>• 규제 기관 간 조율 미흡</li> <li>• 환경 규제의 부실한 집행</li> <li>• 보호 구역 지정 [M-B only]</li> <li>• 토지 소유권 및 수자원 관리와 관련된 불확실성 및/또는 갈등 [F, W, B only]</li> <li>• 기타 정책, 직접 입력</li> </ul>	<p><b>법적 책임</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 소송에 대한 노출</li> <li>• 규정 미준수</li> <li>• 금융섹터의 환경 리스크에 대한 규제 및 감독 [FS only]</li> <li>• 기타 법적 책임, 직접 입력</li> </ul>
--	--

### (2.2.2) - 평가 방법

#### Disclosure 평가 방법

ROUTE A)

# '환경이슈'열의 '기후변화' 행:

'환경 이슈에 대한 프로세스에서 다루는 유형' 열과 '가치사슬 상 단계'열을 반드시 완성해야 Disclosure 점수를 획득할 수 있음.

보고된 행의 개수에 비례하여 완성된 칸(셀)마다 Point가 주어짐. 부분적으로 완성된 행은 최고점을 받지 못함. 이 문항에서 획득 가능한 최고점은 8 points.

ROUTE B) - 0/0 points

'환경이슈'열에서 '기후변화'를 선택한 행이 없을 시

#### Awareness 평가 방법

# 최고점 획득한 행만 평가

# '환경이슈'열의 '기후변화'행에서 '환경이슈에 대한 프로세스에서 다루는 유형' 열의 '리스크' 와(AND) '기회' 모두 선택해야 Awareness 점수 획득 가능

'리스크'와 '기회'가 같은 행에 있는 경우, 해당 행에 아래 기준을 모두 만족해야 함

'리스크'와 '기회'가 별도의 행에 보고된 경우, 두 행 모두에서 다음 기준을 모두 만족해야 함

i) 완성된 행(리스크)에서 아래 기준 모두 만족 시 - 2 points:

- '환경 이슈에 대한 프로세스에서 다루는 유형' 열에서 '리스크' 선택
- '평가 주기' 열에서 '정해진 기준 없음'을 제외한 항목 선택
- '사용 도구 및 방법' 열에서 '기타, 직접 입력'을 제외한 항목 선택
- '고려하는 리스크 유형' 열에서 '기타, 직접 입력'을 제외한 항목 선택
- '프로세스에 연관된 파트너 및 이해관계자' 열에서 '기타, 직접 입력'을 제외한 항목 선택

ii) 완성된 행(기회)에서 아래 기준 모두 만족 시 - 2 points:

- '환경 이슈에 대한 프로세스에서 다루는 유형' 열에서 '기회'를 선택
- '평가 주기' 열에서 '정해진 기준 없음'을 제외한 항목 선택
- '사용 도구 및 방법' 열에서 '기타, 직접 입력'을 제외한 항목 선택
- '프로세스에 연관된 파트너 및 이해관계자' 열에서 '기타, 직접 입력'을 제외한 항목 선택

이 문항에서 획득 가능한 최고점은 4 points.

---

## Management 평가 방법

# 최고점 획득한 행만 평가

# 아래 기준 만족해야 Management 점수 획득 가능:

- '환경이슈' 열에서 '기후변화'를 선택한 행이 최소 한 행
- Awareness에서 최고점 획득한 경우

'리스크'와 '기회'가 같은 행에 있는 경우, 해당 행에 아래 기준을 만족해야 함

'리스크'와 '기회'가 별도의 행에 보고된 경우, 두 행 모두에서 다음 기준을 만족해야 함

'환경 이슈에 대한 프로세스에서 다루는 유형' 열에서 '리스크'를 선택한 행에서 아래 기준 만족 한 경우:

- '평가 주기' 열에서 '연 1회 초과' 또는 '연간' 선택 시 - 0.5 points
  - '시간 기준' 열에서 '단기', '중기', '장기' 항목 모두 선택 시 - 0.5 points
-

- iii) '고려하는 리스크 유형' 열에서 3개 이상 항목을 선택 시- 0.5 points
- iv) '사용 도구 및 방법' 열에서 아래 항목을 제외한 최소 2개 항목을 선택 시- 0.5 points
  - '기타 전사적 리스크 관리, 직접입력 '
  - '회사 내부방식Internal company methods'
  - '외부 컨설턴트External consultants'
  - '기타 국제적 방법론 및 기준, 직접입력 '
  - '기타 데이터베이스, 직접입력'
  - '기타, 직접입력'
  - '기타, 상용/공개적으로 사용 가능한 도구, 직접입력'
- v) '가치사슬 상 단계' 열에서 '직접 운영사업장', '업스트림 가치사슬', '다운스트림 가치사슬' 항목 모두 선택 시- 0.5 points

'환경 이슈에 대한 프로세스에서 다루는 유형' 열에서 '기회'를 선택한 행에서 아래 기준 만족 한 경우:

- vi) '평가 주기' 열에서 '연 1회 초과' 또는 '연간' 선택 시 - 0.5 points
- vii) '시간 기준' 열에서 '단기', '중기', '장기' 항목 모두 선택 시 - 0.5 points
- viii) '사용 도구 및 방법' 열에서 아래 항목을 제외한 최소 2개 항목을 선택 시- 0.5 points
  - '기타 전사적 리스크 관리, 직접 입력 '
  - '회사 내부방식Internal company methods'
  - '기타 국제적 방법론 및 기준, 직접 입력 '
  - '기타 데이터베이스, 직접 입력'
  - '기타, 직접 입력'
  - '기타, 상용/공개적으로 사용 가능한 도구, 직접 입력'
- ix) '가치사슬 상 단계' 열에서 '직접 운영사업장', '업스트림 가치사슬', '다운스트림 가치사슬' 항목 모두 선택 시- 0.5 points

이 문항에서 획득 가능한 최고점은 4.5 points

## Leadership 평가방법

# 최고점 획득한 행만 평가

# 아래 기준 만족해야 Management 점수 획득 가능:

- '환경이슈' 열에서 '기후변화'를 선택한 행이 최소 한 행
- Management에서 최고점을 획득한 경우

'환경이슈' 열의 '기후변화'행의 "환경 이슈에 대한 프로세스에서 다루는 유형'열에서:

- i) '의존성'을 선택하는 행이 있을 시 - 0.75 points
- ii) '임팩트'를 선택한 행이 있을 시 - 0.75 points

'리스크'와 '기회'가 같은 행에 있는 경우, 해당 행에 아래 기준을 만족해야 함

'리스크'와 '기회'가 별도의 행에 보고된 경우, 두 행 모두에서 다음 기준을 만족해야 함

'환경 이슈에 대한 프로세스에서 다루는 유형' 열에서 '리스크'를 선택한 행에서 아래 기준 만족 한 경우:

- iii) '고려하는 리스크 유형'열에서 아래 모든 항목을 선택 시 - 0.5 points
  - '단기적인 물리적 환경변화' / '장기적인 물리적 환경변화' / '정책' / '시장' / '명성' / '기술' / '법적 책임'
- iv) '리스크 관리 프로세스 통합' 열에서 '여러 분야의 .... 프로세스에 통합' 선택 시 - 0.5 points
- v) '평가 유형' 열에서 '정성적 및 정량적 평가 모두' 선택 시 - 0.5 points
- vi) "프로세스에 연관된 파트너 및 이해관계자'열에서 아래 항목 중 2개 선택 시 - 0.5 points
  - '고객' / '임직원' / '투자자' / '공급업체'

'환경 이슈에 대한 프로세스에서 다루는 유형' 열에서 '기회'를 선택한 행에서 아래 기준 만족 한 경우:

- vii) '평가 유형' 열에서 '정성적 및 정량적 평가 모두' 선택 시 - 0.5 points

이 문항에서 획득 가능한 최고점은 4 points

#### Point Allocation

Disclosure	Awareness	Management	Leadership
8/8 or 0/0	4/4	4.5/4.5	4/4

분자값/분모값, 분자값은 획득 가능한 최대값 표시

### (2.2.7) 귀사의 환경 의존성, 임팩트(impacts), 리스크 및/또는 기회 간의 상호연결성(interconnection) 이 평가되었습니까?

질문 세부 정보

2023 CDP 전년 대비 변경사항

신규 문항

질문 의도

자연 관련 공시는 가능한 경우 다른 사업 및 지속가능성 관련 공시와 통합하여 보고서 사용자에게 조직의 재무 상태와 전망에 대한 통합적이고 전체적인 그림을 제공해야 합니다. 기후 및 자연 관련 공시의 통합은 특히 중요

합니다. 기후와 자연 사이의 연계성, 시너지 효과, 기여도 및 가능한 상충 관계를 명확하게 파악하는 것이 중요합니다. 이 질문은 환경 의존성, 임팩트, 리스크 및 기회 간의 상호 연관성을 평가하는 것이 조직의 평가 프로세스의 일부임을 보여줍니다.

### 답변 의도

- 조직은 환경 의존성, 임팩트, 리스크 및/또는 기회 간의 상호 연결을 평가하고 모든 연계, 시너지, 기여 및 가능한 상충 관계를 파악합니다.

### 다른 프레임워크와의 연계

- TNFD 전략 A
- ESRS 2

### 작성방법

아래의 표를 작성해 주십시오:

1	2	3	4
환경 의존성, 임팩트, 리스크 및/또는 기회 간의 상호 연결성 평가 여부	상호연결성 평가 방법 설명	환경 의존성, 임팩트, 리스크 및/또는 기회 간 상호연결성을 평가하지 않는 주된 이유	환경 의존성, 임팩트, 리스크 및/또는 기회 간의 상호연결성을 평가하지 않는 이유 설명
선택 항목: <ul style="list-style-type: none"> <li>• 예</li> <li>• 아니요</li> </ul>	텍스트 입력 [최대 3,000자]	선택 항목: <ul style="list-style-type: none"> <li>• 내부 자원, 역량 또는 전문성 부족(예: 조직 규모에 따라 다름)</li> <li>• 표준화된 절차 부재</li> <li>• 전략적 최우선 순위가 아님</li> <li>• 중요하지 않거나 관련 없다고 판단함</li> <li>• 기타, 직접 입력</li> </ul>	텍스트 입력 [최대 2,500자]

### (2.2.7) - 평가 방법

#### Disclosure 평가 방법

표시된 칸(셀)의 개수에 비례하여 완성된 칸(셀)마다 Point가 주어짐. 이 문항에서 획득 가능한 최고점은 3 points.

#### Awareness 평가 방법

표의 모든 열 입력 시 - 1 point

#### Management 평가 방법

# Awareness에서 최고점을 획득해야 Management 점수 획득 가능

'환경 의존성, 임팩트, 리스크 및/또는 기회 간의 상호연결성 평가 여부' 열에서 '예' 선택 시 - 1 point

## Leadership 평가방법

평가되지 않음

## Point Allocation

Disclosure	Awareness	Management	Leadership
3/3	1/1	1/1	0/0

분자값/분모값, 분자값은 획득 가능한 최대값 표시

## 우선순위 지역

- 이 섹션에서는 귀사의 '우선순위 지역'에 대한 정보를 요청합니다. 이는 조직의 가치사슬 전반에 걸친 활동이 자연과 상호작용하고, 취약성이 높은 특성으로 인해 조직이 우선적으로 관리해야 하는 위치를 식별하는지를 묻는 문항입니다.
- 이 섹션은 CDP 질의서에 자연 관련 공시 태스크포스(TNFD) 'Strategy D'와 일치하도록 통합되었습니다. 이는 TNFD의 핵심 개념이지만 SBTN 및 ESRS와 같은 다른 프레임워크와 표준의 일부이기도 합니다.
- TNFD 지침은 조직이 권장 공개 전략 D에 따라 우선순위 지역의 전체 목록을 공개할 것을 권장합니다.

### (2.3) 귀사는 가치사슬 전반에 걸쳐 우선적으로 관리해야 할 위치를 식별하고 있습니까?

#### 질문 세부 정보

#### CDP 2023 대비 변경사항

신규 문항

#### 질문 의도

자연 관련 문제를 효과적으로 해결하고 운영 안정성을 보장하기 위해 조직은 현재와 미래의 건강과 회복력이 도전 받는 생태계 근처 또는 그 지역에 주의를 기울여야 합니다. 생태학적 민감성이 있는 지역이나 그 근처의 위치, 그리고 조직이 자연과 관련하여 실질적인 의존성, 임팩트, 리스크 및 기회를 가지고 있는 지역을 파악하고 우선순위를 정하면 조직이 가장 시급하게 조치가 필요한 영역에 집중할 수 있어 긍정적인 영향을 미칠 수 있는 잠재력을 극대화할 수 있습니다.

#### 답변 의도

- 조직은 직접 운영사업장 및 가치사슬의 어느 부분에서 활동이 이루어지고 있는지 파악합니다:
  - 민감한 위치: 직접 운영되는 활동, 그리고 가능한 경우 업스트림 및 다운스트림 가치사슬에서 자연과 접하는 위치:
    - 생물다양성에 중요한 지역 및/또는
    - 생태계 보전성이 높은 영역 및/또는
    - 생태계 보전성이 급격히 감소하는 지역 및/또는

- 제한된 물 가용성, 홍수 및/또는 수질이 좋지 않은 지역 및/또는
- 생태계 서비스 제공에 중요한 영역.
- 중대한 의존성, 임팩트, 리스크 및 기회가 있는 위치:
  - 조직이 직접 운영 및 업스트림 및 다운스트림 가치사슬에서 실질적인 자연 관련 의존성, 임팩트, 리스크 및 기회를 식별한 위치입니다.
- 조직은 식별된 우선순위 위치의 목록 또는 공간 지도를 공개합니다.

**다른 프레임워크와의 연계**

- TNFD 전략 D
- ESRS E4

**작성방법**

다음 표를 작성해 주세요:

1	2	3a-b	4
우선순위 지역 파악 여부	우선순위 지역이 파악된 가치사슬 상 단계	파악된 우선순위 지역 유형	우선순위 지역 파악 프로세스 설명
선택 항목: <ul style="list-style-type: none"> <li>● 예, 파악함</li> <li>● 예, 파악 중</li> <li>● 아니요, 하지만 향후 2년 이내 파악 예정</li> <li>● 아니요, 향후 2년 이내에 파악할 계획 없음</li> </ul>	해당 항목 모두 선택: <ul style="list-style-type: none"> <li>● 직접 운영사업장</li> <li>● 업스트림 가치사슬</li> <li>● 다운스트림 가치사슬</li> </ul>	해당 항목 모두 선택: <p><b>민감한 지역</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● 생물다양성이 중요한 지역</li> <li>● 생태계 보전성(ecosystem integrity)이 높은 지역</li> <li>● 생태계 보전성(ecosystem integrity)이 급격히 감소하는 지역</li> <li>● 물 가용성이 제한되거나 홍수 및/또는 수질이 좋지 않은 지역</li> <li>● 생태계 서비스 제공이 중요한 지역</li> <li>● 기타, 직접 입력</li> </ul> <p><b>중대한 환경 의존성, 임팩트, 리스크 및/또는 기회가 있는 위치</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● 중대한 산림 관련 의존성, 임팩트, 리스크 및/또는 기회가 있는 위치</li> <li>● 중대한 물 관련 의존성, 임팩트, 리스크 및/또는 기회가 있는 위치</li> <li>● 중대한 생물다양성 관련 의존성, 임팩트, 리스크 및/또는 기회가 있는 위치</li> <li>● 기타, 직접 입력</li> </ul>	텍스트 입력 [최대 3,000자]

5	6	7	8
우선순위 지역 위치 리스트 및 지도 공개 여부	우선순위 지역 위치 리스트 및/또는 지도 제공	우선순위 지역을 파악하지 않는 주된 이유	우선순위 지역을 파악하지 않는 이유 설명
선택 항목: <ul style="list-style-type: none"> <li>● 예, 공개할 것임</li> </ul>	[첨부 파일]	선택 항목: <ul style="list-style-type: none"> <li>● 내부 자원, 역량 또는 전문성 부족(예: 조직 규모에 따라 다름)</li> </ul>	텍스트 입력 [최대 2,500자]

<ul style="list-style-type: none"> <li>아니요, 리스트와 지도는 있지만, 공개하지 않을 것임</li> <li>아니요, 리스트와 지도 없음</li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>표준화된 절차 부재</li> <li>전략적 최우선 순위가 아님</li> <li>중요하지 않거나 관련 없다고 판단함</li> <li>기타, 직접 입력</li> </ul>	
--	--	--	--

### (2.3) - 평가 방법

#### Disclosure 평가 방법

평가되지 않음

#### Awareness 평가 방법

평가되지 않음

#### Management 평가 방법

평가되지 않음

#### Leadership 평가방법

평가되지 않음

#### Point Allocation

Disclosure	Awareness	Management	Leadership
0/0	0/0	0/0	0/0

분자값/분모값, 분자값은 획득 가능한 최대값 표시

### (2.4) 귀사가 정의하는 중대한 영향(substantive effects)의 기준을 설명하십시오.

#### 질문 세부 정보

#### 2023 CDP 대비 변경사항

문항 수정(2023년 C2.1b, F3.1a, F-MM11.2a/F-CO11.2a, W4.1a)

#### 질문 의도

- 중대한 영향을 정의하기 위해 사용하는 지표와 기준은 공시자의 섹터, 가치사슬 또는 지리적 위치에 따라 달라질 수 있습니다. 따라서 조직이 잠재적 영향을 중대한 것으로 결정하는 방법에 대한 명확한 정의를

제시하는 것은 데이터 사용자에게 중요한 맥락을 제공합니다. 이 질문은 투명성을 높이고 공시자가 자신의 조직에 중대한 영향이라고 간주하는 것에 대한 명확성을 개선합니다.

### 답변 의도

- 실질적인 환경 의존성, 임팩트, 리스크 및 기회에 대한 식별, 평가 및 관리와 관련하여 조직은 다음과 같이 노력합니다:
- 조직에서 실질적인 효과를 정의하는 방법을 설명합니다.

### 다른 프레임워크와의 연계

- ESRS 2

### 작성방법

다음 표를 작성해 주세요. 표 하단의 '행 추가' 버튼을 사용하여 행을 추가할 수 있습니다

1	2	3	4	5
유형	중대한 영향을 정의하는 유형	중대한 영향을 정의하는 데 사용하는 지표	지표 변화	지표 비율(%) 변화
리스크	해당하는 항목 모두 선택: <ul style="list-style-type: none"> <li>• 정성적</li> <li>• 정량적</li> </ul>	선택 항목: <ul style="list-style-type: none"> <li>• 자산 가치</li> <li>• 자본 배분</li> <li>• 자본 지출</li> <li>• 신용 리스크</li> <li>• 고객 불만</li> <li>• 직접 운영 비용</li> <li>• 이자, 세금, 감가상각비 차감 전 영업이익(EBITDA)</li> <li>• 직원 이직률</li> <li>• 간접 운영 비용</li> <li>• 부채</li> <li>• 시장 점유율</li> <li>• 생산 능력</li> <li>• 매출</li> <li>• 주가</li> <li>• 주주 가치(Shareholder value)</li> <li>• 좌초 자산</li> <li>• 전략적 고객</li> <li>• 기타, 접 입력</li> </ul>	선택 항목: <ul style="list-style-type: none"> <li>• 절대수치 감소</li> <li>• 절대수치 증가</li> <li>• % 감소</li> <li>• % 증가</li> </ul>	선택 항목: <ul style="list-style-type: none"> <li>• 1% 미만</li> <li>• 1-10</li> <li>• 11-20</li> <li>• 21-30</li> <li>• 31-40</li> <li>• 41-50</li> <li>• 51-60</li> <li>• 61-70</li> <li>• 71-80</li> <li>• 81-90</li> <li>• 91-99</li> <li>• 100%</li> </ul>
기회				
선택 항목: <ul style="list-style-type: none"> <li>• 리스크</li> <li>• 기회</li> </ul>				

6	7	8
증가/감소한 절대수치	정의하는데 사용한 측정 기준	정의하는데 사용한 측정기준에 대한 추가 설명
[숫자 필드 [소수점 이하 2자리] 까지 사용하여 0~999, 999,	해당하는 항목 모두 선택: <ul style="list-style-type: none"> <li>• 영향 발생 빈도</li> </ul>	텍스트 입력 [최대 2,500자]

999,999,999 사이의 숫자 입력]	<ul style="list-style-type: none"> <li>영향 발생 시간 범위</li> <li>영향 발생 가능성</li> <li>기타, 직접 입력</li> </ul>	

[행 고정, 행 추가]

## (2.4) - 평가 방법

### Disclosure 평가 방법

보고된 행의 개수에 비례하여 완성된 칸(셀)마다 Point가 주어짐. 부분적으로 완성된 행은 최고점을 받지 못함  
이 문항에서 획득 가능한 최고점은 6 points.

### Awareness 평가 방법

한 행만 평가

'유형'열의 '리스크' 행이 최소 1개 완성된 경우 - 1 point

### Management 평가 방법

최고점 획득한 행만 평가

'유형'열의 '리스크'와(AND) '기회'행에서

- '중대한 영향을 정의하는 유형'열의 '정성적'과(AND) '정량적' 항목 모두 선택 시 - 1 point

### Leadership 평가방법

평가되지 않음

### Point Allocation

Disclosure	Awareness	Management	Leadership
6/6	1/1	1/1	0/0

분자값/분모값, 분자값은 획득 가능한 최대값 표시

# Module 3 리스크 및 기회 공개



## 모듈 개요

- 이 모듈을 통해 조직은 직접 운영 및 가치사슬의 다른 부분에서 환경 리스크에 노출되어 있고 환경 기회와 연계되어 있는 정도를 명확하게 인식하고 있음을 입증할 수 있습니다.
- CDP는 보고연도에 조직에 중대한 영향을 미쳤거나 향후 조직에 중대한 영향을 미칠 것으로 예상되는 환경 리스크를 보고하고, 해당 리스크의 잠재적 영향과 관련 대응 전략에 대한 세부 정보를 공유해 주십시오. 또한 조직은 물리적 리스크 및 전환 리스크에 대한 노출 정도를 표시해 주십시오.
- 또한 이 모듈에서는 보고연도에 조직에 중대한 영향을 미쳤거나 향후 조직에 중대한 영향을 미칠 것으로 예상되는 환경적 기회, 그리고 비즈니스가 환경적 기회와 어느 정도 연계되어 있는지 공유해 주십시오.
- 잔여 리스크(대응 후에도 남아있는 리스크)만이 아니라 내재된 리스크 노출에 대한 정보를 제공함으로써 데이터 사용자는 잠재적 영향과 조직 대응의 적절성을 고려할 수 있습니다.
- 미래 예측 진술 및 리스크 관련 정보 제공에 대한 회사의 일반적인 접근 방식에 대한 조언은 재무, 법무 및/또는 규정 준수 부서와 상의해 주십시오.
- 금융 서비스 회사를 위한 참고 사항: TCFD 권고안은 금융 부문이 금융 활동의 맥락에서 환경 이슈의 영향을 고려하는 것이 중요하다는 점을 강조합니다. 금융 서비스 기업은 리스크와 기회에 대한 노출을 평가할 때 운영 활동 외에 대출, 금융 중개, 투자 및/또는 보험 인수 활동에 미치는 영향도 고려해 주십시오.

## 섹터별 추가문항

금융서비스 섹터와 채굴 프로젝트가 있는 조직을 위한 추가 응답항목은 3.1, 3.1.1, 3.6 및 3.6.1에 제시되어 있습니다.

## 리스크 정보공개

(3.1) 보고연도 내 귀사에 중대한 영향을 미쳤거나, 향후 귀사에 중대한 영향을 미칠 것으로 예상되는 환경 리스크를 식별했습니까?

### 질문 세부 정보

#### 2023 CDP 대비 변경사항

문항 수정 (2023 C2.3, C2.3b, F1.6, F3.1, F3.1c, F-MM9.5/F-CO9.5, F-MM11.2/F-CO11.2, FW-FS2.3, W2.1, W4.1, W4.2b, W4.2c, W10.3)

### 질문 의도

투자자와 데이터 사용자는 보고기업의 리스크 노출, 특히 보고기업에 중대한 영향을 미칠 것으로 예상되는 가치사슬 전반의 환경 리스크에 대해 이해하는 것이 중요합니다. 여기에는 보고연도 내에 이미 영향을 미친 리스크와 향후 영향을 미칠 수 있는 리스크가 모두 포함됩니다. 평가 과정에서 중대한 영향을 미치는 환경 리스크가 확인되지 않은 경우, 데이터 사용자가 그러한 리스크가 보고기업에 영향을 미칠 것으로 예상되지 않는다고 결론을 내린 방법과 이유를 이해하는 것도 마찬가지로 중요합니다.

### 답변 의도

조직의 전략, 비즈니스 활동, 가치사슬, 재무 상태(예: 자산 및 부채), 재무 성과(예: 매출 또는 비용) 및 현금 흐름에 중대한 영향을 미쳤거나 미칠 것으로 예상되는 환경 리스크를 공개하십시오.

### 다른 프레임워크와의 연계:

- AFi Core Principle 5
- CEO WM Implications: 비즈니스 리스크
- TCFD Strategy A
- TNFD Strategy A
- NZAM Commitment 6
- ESRS 2
- ESRS E1
- ESRS E2
- ESRS E3
- ESRS E4

### 작성방법

다음 표를 작성하십시오:

0	1	2	3
환경이슈	환경 리스크 식별 여부	직접 운영 및/또는 업스트림/다운스트림 가치사슬에 환경 리스크가 발생하지 않았다고 판단한 주된 이유	설명
기후변화	선택 항목: <ul style="list-style-type: none"> <li>• 예, 직접 운영 및 업스트림/다운스트림 가치사슬 모두 해당 [FS에는 표시되지 않음]</li> <li>• 예, 직접 운영사업장에서만 [FS에는 표시되지 않음]</li> </ul>	선택 항목: <ul style="list-style-type: none"> <li>• 환경적 리스크는 존재하지만, 조직에 중대한 영향을 미칠 수 있는 잠재적 리스크는 없음</li> <li>• 평가 진행 중</li> </ul>	텍스트 입력 [최대 2,500자]

	<ul style="list-style-type: none"> <li>예, 업스트림/다운스트림 가치사슬(직접 운영 제외)에서만 [FS에는 표시되지 않음]</li> <li>예, 포트폴리오에서만 [FS only]</li> <li>예, 직접 운영 또는 업스트림 가치사슬과 포트폴리오 모두 해당 [FS only]</li> <li>예, 당사의 직접 운영 또는 업스트림 가치사슬에서만 [FS only].</li> <li>아니요</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>내부 자원, 역량 또는 전문성 부족(예: 조직 규모에 따라 다름)</li> <li>표준화된 절차 부재</li> <li>전략적 최우선 순위가 아님</li> <li>데이터 부족</li> <li>기타, 직접 입력</li> </ul>	
산림			
물			
플라스틱			
생물다양성 [M-B 전용]			

[고정 행]

### (3.1) – 평가 방법

#### Disclosure 평가 방법

‘기후변화’ 행:

Route A)

표시된 칸(셀)의 개수에 비례하여 완성된 칸(셀)마다 Point가 주어짐. 이 문항에서 획득 가능한 최고점은 3 points.

Route B) – 0/15 points (Non-Disclosure)

‘환경 리스크 식별 여부’ 열 미 완성시

#### Awareness 평가 방법

‘기후 변화’ 행:

Route A)

# Disclosure에서 최고점을 획득해야 Awareness 점수 획득 가능

아래 기준 중 하나 만족 시 – 1 point

- ‘환경 리스크 식별 여부’ 열에서 ‘예, 직접 운영 및 업스트림/다운스트림 가치사슬 모두 해당’ 선택하거나 (OR)
- ‘환경 리스크 식별 여부’ 열에서 ‘예, 직접 운영 및 업스트림/다운스트림 가치사슬 모두 해당’을 제외한 항목 선택하고(AND) ‘직접 운영 및/또는 업스트림/다운스트림 가치사슬에 환경 리스크가 발생하지 않았다고 판단한 주된 이유’ 열에서 ‘환경적 리스크는 존재하지만, 조직에 중대한 영향을 미칠 수 있는 잠재적

리스크는 없음' 또는 '평가 진행 중' 중 하나 선택

Route B) – 0/7 points (Non-Disclosure)

'환경 리스크 식별 여부' 열 미 완성시

---

### Management 평가 방법

# '기후 변화' 행:

# Awareness에서 최고점을 획득해야 Management 점수 획득 가능

ROUTE A) – 3/3 points

- '환경 리스크 식별 여부' 열에서 '예, 직접 운영 및 업스트림/다운스트림 가치사슬 모두 해당' 선택 시

ROUTE B) – 2/2 points

- '환경 리스크 식별 여부' 열의 '예, 직접 운영 및 업스트림/다운스트림 가치사슬 모두 해당'을 제외한 항목 선택
- '직접 운영 및/또는 업스트림/다운스트림 가치사슬에 환경 리스크가 발생하지 않았다고 판단한 주된 이유' 열의 '환경적 리스크는 존재하지만, 조직에 중대한 영향을 미칠 수 있는 잠재적 리스크는 없음'을 선택
- 2.2 또는 2.2.1 문항의 '식별, 평가 및 관리하는 프로세스 여부' 열에서 '예' 선택
- 2.2.2 문항과 2.4 문항에서 Management 최고점 획득 시

ROUTE C) – 1/3 points

- '환경 리스크 식별 여부' 열에서 '예, 직접 운영 및 업스트림/다운스트림 가치사슬 모두 해당'을 제외한 항목 선택
- '직접 운영 및/또는 업스트림/다운스트림 가치사슬에 환경 리스크가 발생하지 않았다고 판단한 주된 이유' 열에서 '평가 진행 중' 선택

Route D) – 0/2 points (Non-Disclosure)

'환경 리스크 식별 여부' 열 미 완성시

---

### Leadership 평가방법

'기후 변화' 행:

ROUTE A) – 0/0 points

- '환경 리스크 식별 여부' 열에서 '아니요'를 제외한 항목 선택 시 – 0/0 points

ROUTE B) – 0/0 points

- '환경 리스크 식별 여부' 열에서 '아니요' 선택
- '직접 운영 및/또는 업스트림/다운스트림 가치사슬에 환경 리스크가 발생하지 않았다고 판단한 주된 이유' 열의 '환경적 리스크는 존재하지만, 조직에 중대한 영향을 미칠 수 있는 잠재적 리스크는 없음' 선택
- Management에서 2/2 points 획득 시

ROUTE C) - 0/1 points

- '환경 리스크 식별 여부' 열에서 '아니요'를 선택
- '직접 운영 및/또는 업스트림/다운스트림 가치사슬에 환경 리스크가 발생하지 않았다고 판단한 주된 이유' 열의 '환경적 리스크는 존재하지만, 조직에 중대한 영향을 미칠 수 있는 잠재적 리스크는 없음'을 제외한 항목 선택 시

Route D) – 0/2 points (Non-Disclosure)

'환경 리스크 식별 여부' 열 미 완성시

**Point Allocation**

Disclosure	Awareness	Management	Leadership
3/3	1/1 or 0/7	3/3 or 2/2 or 1/3 or 0/2	0/0 or 0/1

분자값/분모값, 분자값은 획득 가능한 최대값 표시

**(3.1.1) 보고연도 내 귀사에 중대한 영향을 미쳤거나, 향후 귀사에 중대한 영향을 미칠 것으로 예상되는 환경 리스크에 대한 세부정보를 입력하십시오.**

**질문 세부 정보**

**질문 경로**

이 문항은 3.1문항의 '환경 리스크 식별 여부' 열에 대한 응답으로 '예...'로 시작하는 항목을 선택한 경우에만 나타납니다.

**2023 CDP 대비 변경사항**

문항 수정 – 기후변화, 산림, 물(2023년 C2.3a, F1.6a, F3.1b, F-MM9.5a/F-CO9.5a, F-MM11.2b/F-CO11.2b, FW-FS2.3a, W2.1a, W4.2, W4.2a)

신규 문항 – 플라스틱

**질문 의도**

본 문항에 대한 답변은 데이터 사용자에게 현재와 미래에 조직에 영향을 미치는 환경 리스크에 대한 개요를 제공합니다. 이러한 리스크의 현재 및 예상되는 재무적 영향에 대한 정보와 이를 관리하고 완화하기 위한 대응 전략은 투자를 안내하고 비즈니스 회복력과 환경 보호를 개선하기 위한 기업 활동을 실행하는 데 중요한 요소입니다.

다.

### 답변 의도

- 조직은 조직의 전략, 비즈니스 활동, 가치사슬, 재무 상태(예: 자산 및 부채), 재무 성과(예: 수익 또는 지출) 및 현금 흐름에 중대한 영향을 미쳤거나 미칠 것으로 예상되는 환경 리스크를 공개합니다. 리스크별 공시에는 다음이 포함됩니다:
  - 리스크의 영향과 관련된 기간, 가능성 및 규모,
  - 가치사슬에 대한 현재 및 예상되는 영향과 이러한 리스크의 위치,
  - 물리적 리스크(급성 또는 만성) 또는 전환 리스크(정책, 시장, 평판, 기술, 책임),
  - 리스크의 현재 및 예상되는 재무적 영향,
  - 리스크에 대한 대응 비용, 대응에 대한 설명 및 비용 계산에 대한 설명,
  - (금융 서비스 섹터) 금융 기관의 경우, 환경 리스크 요인은 다른 리스크 관리 범주(예: 신용 리스크, 시장 리스크, 운영 리스크)에 매핑됩니다.
- (금융서비스 섹터) 금융 기관은 환경 리스크에 대한 포트폴리오를 평가할 뿐만 아니라 리스크의 현재 및 예상 재무적 영향을 측정하고 공개합니다.

### 다른 프레임워크와의 연계

- IFRS S2 10
- IFRS S2 13
- IFRS S2 15
- IFRS S2 16
- IFRS S2 17
- IFRS S2 21
- Afi Core Principle 5
- Afi Core Principle 9
- CEO WM Implications: Business Risks
- TNFD Strategy A
- TNFD Strategy B
- TNFD Metrics & targets A
- TCFD Strategy A
- TCFD Strategy B
- NZAM Commitment 6
- ESRS 2
- ESRS E1
- ESRS E2
- ESRS E3
- ESRS E4

### 작성방법

다음 표를 작성해 주십시오. 표 하단의 '행 추가' 버튼을 사용하여 행을 추가할 수 있습니다.

1	2	4	5	6	7
리스크와 관련된 환경이슈	리스크 식별 코드	리스크 유형 및 주요 환경 리스크 요인	리스크가 발생하는 가치사슬 단계	[FS only] 전통 금융 서비스 산업 리스크 분류에 매핑된 리스크 유형	리스크 발생 국가/지역

기후변화	선택 항목: Risk 1-Risk100	아래 드롭다운 목록에서 선택:	선택 항목: <ul style="list-style-type: none"> <li>직접 운영사업장</li> <li>업스트림 가치사슬</li> <li>다운스트림 가치사슬 [FS에는 표시되지 않음]</li> <li>[FS 전용] 여신활동(은행) 포트폴리오</li> <li>[FS 전용] 자산운용사(에셋매니저) 포트폴리오</li> <li>[FS 전용] 자산소유자(에셋오너) 포트폴리오</li> <li>[FS 전용] 보험 언더라이팅 포트폴리오</li> <li>[P 전용] 수명 종료 관리</li> </ul>	해당하는 항목 <u>모두</u> 선택: <ul style="list-style-type: none"> <li>자본 적격성 및 리스크 가중자산</li> <li>유동성 리스크</li> <li>자금 조달 리스크</li> <li>시장 리스크</li> <li>신용 리스크</li> <li>보험 리스크</li> <li>평판 리스크</li> <li>정책 및 법률 리스크</li> <li>시스템 리스크</li> <li>운영 리스크</li> <li>전략 리스크</li> <li>기타 비재무적 리스크</li> <li>없음</li> </ul>	해당하는 항목 <u>모두</u> 선택: [국가/지역 드롭다운 목록]
산림					
물					
플라스틱					
생물다양성 [M-B 전용]					
선택 항목: <ul style="list-style-type: none"> <li>기후변화</li> <li>산림</li> <li>물</li> <li>플라스틱</li> <li>생물다양성 [M-B 전용]</li> </ul>					

8	10	11	12	13	14	15
[W only] 리스크가 발생하는 강 유역	(조직에 특화된) 리스크 세부 설명	[FS only] 리스크에 취약한 포트폴리오 가치(%)	리스크 주요 재무적 영향	리스크가 중대한 영향을 미칠 것으로 예상되는 시간 범위는	예상되는 기간 내에 리스크가 영향을 미칠 가능성이	크기
N/A	텍스트 입력 [최대 1,500자]	선택 항목: <ul style="list-style-type: none"> <li>1% 미만</li> <li>1-10%</li> <li>11-20%</li> <li>21-30%</li> <li>31-40%</li> <li>41-50%</li> <li>51-60%</li> <li>61-70%</li> </ul>	아래 드롭다운 목록에서 선택:	해당하는 항목 <u>모두</u> 선택: <ul style="list-style-type: none"> <li>단기</li> <li>중기</li> <li>장기</li> <li>해당 리스크는 보고연도에 이미 조직에</li> </ul>	선택 항목: <ul style="list-style-type: none"> <li>거의 확실(Virtually certain)</li> <li>매우 높음(Very likely)</li> <li>가능성(Likely)</li> <li>그렇지 않을 가능성이 높음(More likely than not)</li> <li>그렇지 않을 가능성이 거의 없음(About as likely as not)</li> </ul>	선택 항목: <ul style="list-style-type: none"> <li>높음</li> <li>중간-높음</li> <li>중간</li> <li>중간-낮음</li> <li>낮음</li> </ul>

		<ul style="list-style-type: none"> <li>71-80%</li> <li>81-90%</li> <li>91-99%</li> <li>100%</li> </ul>		<p>중대한 영향을 미침</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>알 수 없음</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>가능하지 않음(Unlikely)</li> <li>매우 낮음(Very unlikely)</li> <li>매우 드문 경우(Exceptionally unlikely)</li> <li>알 수 없음(Unknown)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>알 수 없음</li> </ul>
N/A						
해당하는 항목 모두 선택: [강 유역 드롭 다운 목록]						
<ul style="list-style-type: none"> <li>알 수 없음</li> <li>기타, 직접입력</li> </ul>						
N/A						
N/A						
N/A						

16	17	18	19	20	21	22
보고연도에 조직의 재무 상태, 재무 성과 및 현금 흐름에 대한 리스크 영향	선택한 미래 기간 동안 조직의 재무 상태, 재무 성과 및 현금 흐름에 대한 리스크 예상 영향	리스크의 재무적 영향 수치 제공 가능 여부	보고연도의 재무 영향 수치(통화)	(단기) 예상 재무 영향 수치 - 최소(통화)	(단기) 예상 재무 영향 수치 - 최대(통화)	(중기) 예상 재무 영향 수치 - 최소(통화)
텍스트 입력 [최대 2,500자]	텍스트 입력 [최대 2,500자]	선택 항목: <ul style="list-style-type: none"> <li>예</li> <li>아니요</li> </ul>	숫자 입력 [0에서 999,999, 999,999,999 사이의 수를 입력. 소수점 둘째 자리까지 입력 가능]	숫자 입력 [0에서 999,999, 999,999,999 사이의 수를 입력. 소수점 둘째 자리까지 입력 가능]	숫자 입력 [0에서 999,999, 999,999,999 사이의 수를 입력. 소수점 둘째 자리까지 입력 가능]	숫자 입력 [0에서 999,999, 999,999,999 사이의 수를 입력. 소수점 둘째 자리까지 입력 가능]

23	24	25	26	27	28	29	30
(중기) 예상 재무 영향 수치 - 최대(통화)	(장기) 예상 재무 영향 수치 - 최소(통화)	(장기) 예상 재무 영향 수치 - 최대(통화)	재무 영향 수치에 대한 설명	리스크 주요 대응	리스크 대응 비용	비용 계산에 대한 설명	설명
숫자 입력 [0에서 999,999, 999,999,999 사이의 수를 입력. 소수점 둘째 자리까지 입력 가능]	숫자 입력 [0에서 999,999, 999,999,999 사이의 수를 입력. 소수점 둘째 자리까지 입력 가능]	숫자 입력 [0에서 999,999, 999,999,999 사이의 수를 입력. 소수점 둘째 자리까지 입력 가능]	텍스트 입력 [최대 2,500자]	아래 드롭 다운 옵션에서 선택하세요.	숫자 입력 [0에서 999,999, 999,999,999 사이의 수를 입력. 소수	텍스트 입력 [최대 1000자]	텍스트 입력 [최대 2,000자]

능]		능]			점 둘째 자리까지 입력 가능]		
----	--	----	--	--	------------------	--	--

**리스크 유형 및 주요 환경 리스크 요인 (4열)**

정책	평판
<p><b>정책</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>탄소 가격 메커니즘 [C only]</li> <li>국제법 및 양자간 협정 변경 사항</li> <li>국내 법률 변경 사항</li> <li>기존 제품 및 서비스의 규제 변경 사항</li> <li>운영 허가 취득 어려움 증가</li> <li>이전에 규제되지 않은 오염물질에 대한 규제 기준 도입 [W only]</li> <li>전 세계적으로 통용되고 합의된 정의 부족 [P only]</li> <li>충분히 발달된 인증 및 지속가능성 표준 부족</li> <li>규제 기관 간 조율 미흡</li> <li>환경 규제의 부실한 집행</li> <li>보호 구역 지정 [M-B only]</li> <li>토지 소유권 및 수자원 관리와 관련된 불확실성 및/또는 갈등 [F, W, B only]</li> <li>기타 정책, 직접 입력</li> </ul> <p><b>법적 책임</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>소송에 대한 노출</li> <li>규정 미준수</li> <li>금융섹터의 환경 리스크에 대한 규제 및 감독 [FS only]</li> <li>기타 법적 책임, 직접 입력</li> </ul> <p><b>기술</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>[C, W only] 물 집약적 에너지원에 대한 의존도</li> <li>데이터 또는 모니터링 시스템에 대한 접근성 부족</li> <li>[W-AC/FB only] 가뭄에 강한 작물 품종에 대한 제한된 접근성</li> <li>[AC/FB/PF only] 토양 보존 및 기타 지속가능한 기술에 대한 제한된 접근성</li> <li>[P only] 재사용 가능한 제품으로 전환</li> <li>[P only] 재활용 가능한 플라스틱 제품으로 전환</li> <li>[P only] 재생 물질(성분) 증가로 전환</li> <li>[P only] 재활용 물질(성분) 증가로 전환</li> <li>[C only] 저탄소 기술 및 제품으로의 전환</li> <li>[C, W only] 물 집약적인 저탄소 에너지원으로 전환</li> </ul>	<p><b>평판</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>[P only] 취약하고 소외된 이해관계자(예: 비정규직) 배제</li> <li>인체 건강에 미치는 영향</li> <li>파트너 및 이해관계자의 우려 증가 또는 부정적인 파트너 및 이해관계자 피드백</li> <li>[FS only] 경제의 시스템 리스크를 초래 또는 심화하는 보험 언더라이팅</li> <li>[FS only] 경제의 시스템 리스크를 유발하거나 심화하는 투자</li> <li>[FS only] 경제의 시스템 리스크를 유발하거나 심화하는 대출</li> <li>환경에 부정적인 영향을 미치는 프로젝트 또는 활동 지원과 관련된 부정적인 언론 보도(예: 온실가스 배출, 산림 벌채 및 전용conversion, 물 스트레스)</li> <li>섹터에 대한 선입견</li> <li>기타 평판, 직접 입력</li> </ul> <p><b>단기 물리적 (acute physical)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>눈사태</li> <li>한파/서리</li> <li>사이클론, 허리케인, 태풍</li> <li>가뭄</li> <li>홍수(해안, 하천, 강, 지하수)</li> <li>빙하 호수 범람</li> <li>폭염</li> <li>폭우(비, 우박, 눈/얼음)</li> <li>산사태</li> <li>[W, P only] 오염 사고</li> <li>폭풍(눈보라, 먼지, 모래 폭풍 포함)</li> <li>침하subsidence</li> <li>토네이도</li> <li>산불</li> <li>기타 단기 물리적, 직접 입력</li> </ul> <p><b>장기 물리적 (chronic physical)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>[MM, CO, M-B only] [W, B only] 광산에서의 산성수 배출 및 금속 침출수</li> </ul>

<ul style="list-style-type: none"> <li>• 신기술에 대한 투자 실패</li> <li>• 기타 기술, 직접 입력</li> </ul> <p><b>시장</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 고객 행동 변화</li> <li>• [FS only] 보험시장 축소, 리스크 노출 고객의 이탈, 신용리스크 측정 지표의 변화</li> <li>• [FS only] 환경과 관련된 불확실한 리스크로 인해 공동 출자자 그리고/또는 투자자 유치 불가</li> <li>• [P only] 순 플라스틱(virgin plastics) 관련된 비용 및/또는 불확실성 증가</li> <li>• [C, F, P only] 인증된 지속가능한 재료의 가용성 부족 및/또는 비용 증가</li> <li>• [C, W, F, P only] 재활용 또는 재생 콘텐츠의 가용성 부족 및/또는 비용 증가</li> <li>• [CC-FS only] 펀드의 환경 성과 부진으로 인한 고객 손실(예: 기후 관련 요인으로 펀드가치 하락 등)</li> <li>• [FS only] 보험 정책의 리스크 기반 가격 인상(수요 탄력성 초과)</li> <li>• 시장 신호의 불확실성</li> <li>• 기타 시장, 직접 입력</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 토지 용도 변경</li> <li>• 강수 패턴 및 유형의 변화(비, 우박, 눈/얼음)</li> <li>• 온도 변화(공기, 담수, 해수)</li> <li>• [C only] 바람 패턴 변화</li> <li>• 해안 침식</li> <li>• [F, W, B only] 생태계 서비스 감소</li> <li>• [C, F only] 열 스트레스</li> <li>• [F, W, B only] 생태계 취약성 증가</li> <li>• [P only] 대기, 토양, 담수 및/또는 해양으로의 거시적 또는 미세 플라스틱 누출 수준 증가</li> <li>• 극한 기상 현상의 심각성 증가</li> <li>• [M-B only] 고형 폐기물 처리 구역 제한</li> <li>• [P only] 플라스틱에서 유해 물질 침출</li> <li>• 해양 산성화</li> <li>• [M-B only] 생물다양성에 중요한 지역 내 또는 인접한 사업장</li> <li>• [C, W only] 영구 동토 해빙</li> <li>• 강수량 또는 수문학적 변동성</li> <li>• [M-B only] 생물다양성에 중요한 지역에 위치하거나 인접한 보호 구역</li> <li>• 해수면 상승</li> <li>• 토양 황폐화</li> <li>• 토양 침식</li> <li>• 토양 유출(solifluction)</li> <li>• 온도 변동성</li> <li>• [M-B 전용] 채굴 작업장 내 또는 인근의 멸종 위기종</li> <li>• 물 스트레스</li> <li>• 기타 장기 물리적, 직접 입력</li> </ul>
--	--

**리스크 주요 재무적 영향 (12월)**

<ul style="list-style-type: none"> <li>• 브랜드 이미지 훼손</li> <li>• 매출 구성 및 매출원의 변화</li> <li>• 운영 중단</li> <li>• 성장에 대한 제약</li> <li>• 주주 가치 감소</li> <li>• 자본 접근성 감소</li> <li>• 자산가치 감소 및 잔존가치 감소에 따른 자산 손실, 자산 손상 또는 기존 자산 사용연한 단축</li> <li>• 제품 및 서비스에 대한 수요 감소로 인한 매출 저하</li> <li>• 생산 능력 감소로 인한 매출 저하</li> <li>• 운영 허가 확보 지연</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 자본 지출 증가</li> <li>• 규정 준수 비용 증가</li> <li>• 자본 비용 증가</li> <li>• 신용 리스크 증가</li> <li>• 직접 비용 증가</li> <li>• 간접 [운영] 비용 증가</li> <li>• [FS 전용] 보험금 청구 책임 증가</li> <li>• 보험료 인상</li> <li>• 생산 비용 증가</li> <li>• 소송</li> <li>• 운영 허가 상실</li> </ul>
--	---

<ul style="list-style-type: none"> <li>• [FS 전용] 담보자산 가치 절하 및 자산의 좌초자산화와 비유동화 가능성 증가</li> <li>• 생산 능력 차질</li> <li>• 영업 중단</li> <li>• 업스트림 가치사슬의 중단</li> <li>• 인력 관리 및 계획의 중단</li> <li>• 벌금, 과태료 또는 집행 명령</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• [MM, CO, M-B 전용] 광산 폐쇄</li> <li>• '높은 리스크(high-risk)' 지역에 있는 자산에 대한 보험의 가용성 감소</li> <li>• [FS 전용] 투자 포트폴리오의 수익성 감소</li> <li>• 신규 관행 및 프로세스 채택/배포 초기 비용</li> <li>• 기타, 직접 입력</li> </ul>
---	---

**리스크 주요 대응(27열)**

<p><b>농업 관리 방식</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• [AC/FB에 전용] 대체 가축 관리 관행 채택</li> <li>• [AC/FB 전용] 가치사슬 전반에서 음식물 쓰레기 감축</li> <li>• [AC/FB 전용] 가뭄에 강한 작물 품종 사용</li> <li>• 기타, 직접 입력</li> </ul> <p><b>다각화</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 새로운 제품, 서비스 및/또는 시장 개발</li> <li>• 공급업체 다각화 증대</li> <li>• 마케팅 캠페인</li> <li>• 시장 확장</li> <li>• 기타, 직접 입력</li> </ul> <p><b>인게이지먼트</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 조직의 공공 정책 참여와 환경 전략의 연계</li> <li>• 여러 이해관계자 이니셔티브와 소통</li> <li>• 고객과 소통</li> <li>• 지역 커뮤니티와 소통</li> <li>• NGO/특별 이익 단체와의 소통</li> <li>• 규제 기관/정책 입안자와의 소통</li> <li>• 공급업체와 소통</li> <li>• 노동조합과 소통</li> <li>• 환경 인센티브 도입/강화</li> <li>• 기타, 직접 입력</li> </ul> <p><b>규정 준수, 모니터링 및 목표</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 부지별 목표 설정</li> <li>• 조직 전체의 목표 설정</li> <li>• 규제 요건 준수 강화</li> <li>• 실사 강화</li> <li>• 직접 운영사업장에서 환경 모범 사례 구현</li> <li>• 직접 운영사업장 모니터링 개선</li> <li>• 업스트림 및 다운스트림 활동의 모니터링 개선</li> </ul>	<p><b>인프라, 기술 및 지출</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• [P 전용] 수명 종료 인프라 및/또는 기술 구축 및 개선</li> <li>• 완충 재고(buffer stock) 또는 이중 소싱(dual sourcing) 구현하기</li> <li>• [C, W 전용] 인프라 유지 관리 개선</li> <li>• [P, W 전용] 오염 저감 및 제어 조치 개선</li> <li>• 환경 관련 자본 지출 증가</li> <li>• 시설의 지리적 다양성 증대</li> <li>• R&amp;D 투자 확대</li> <li>• [M-B 전용] 재개발(brownfield) 확장에 더 집중</li> <li>• [P 전용] 일회용 플라스틱 제품/포장에서 재사용 모델로 전환하기 위한 조치</li> <li>• [P 전용] 일회용 플라스틱 제품/포장을 제거하기 위한 조치</li> <li>• [P 전용] 순(virgin) 플라스틱을 줄이기 위해 재활용 물질로 전환하기 위한 조치</li> <li>• [P 전용] 기술적으로 재활용 가능한 플라스틱으로 전환하기 위한 조치</li> <li>• [P 전용] 실제로 대규모로 재활용이 가능한 플라스틱으로 전환하기 위한 조치</li> <li>• [P 전용] 미세 플라스틱 배출을 줄이기 위한 조치</li> <li>• 기타, 직접 입력</li> </ul> <p><b>자연 기반 솔루션, 복원 및 보존</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• [C, F 전용] 생태계 복원 및 장기적 보호 실행</li> <li>• 자연 기반 솔루션 실행</li> <li>• [F, M-B 전용] 보전 프로젝트(재조림, 조림 및 생태계 복원 포함)에 대한 자발적 참여</li> <li>• 기타, 직접 입력</li> </ul> <p><b>정책 및 계획</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 비즈니스 연속성 계획 수정</li> <li>• [P 전용] 순환 경제 계획 수립</li> </ul>
---	--

<ul style="list-style-type: none"> <li>• 신규 또는 강화된 공급업체 성과 기준</li> <li>• 가치사슬 내 모범 사례 및 인식 증진</li> <li>• [F, M-B 전용] 재정적 인센티브를 포함한 인증 추진</li> <li>• 기타, 직접 입력</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• [P 전용] 매크로 및 미세 플라스틱 누출을 줄이기 위한 계획 개발</li> <li>• [C 전용] 기후 전환 계획 수립</li> <li>• 가뭄 비상 계획 수립</li> <li>• 홍수 비상 계획 수립</li> <li>• [C, F, W 전용] 공공 정책에 영향을 미치는 활동과 환경 이행 약속의 연계성 개선</li> <li>• 보험 적용 범위 확대</li> <li>• 지속가능한 순물질(sourced materials) 사용 증가</li> <li>• 더욱 야심찬 환경 이행 약속 및 정책</li> <li>• 환경 협력 산업 프레임워크, 이니셔티브 및/또는 이행</li> <li>• 리스크 이전 수단 사용</li> <li>• 기타, 직접 입력</li> </ul> <p><b>가격 및 크레딧</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• [C 전용] 내부 탄소 가격 도입</li> <li>• [C 전용] 내부 탄소 가격 인상</li> <li>• [C, F 전용] 탄소 크레딧 홍보/구매</li> <li>• 기타, 직접 입력</li> </ul>
--	---

### (3.1.1) – 평가 방법

#### Disclosure 평가 방법

ROUTE A)

'리스크와 관련된 환경이슈'열의 '기후변화' 행:

보고된 행의 개수에 비례하여 완성된 칸(셀)마다 point가 주어짐. 부분적으로 완성된 행은 최고점을 받지 못함.

이 문항에서 획득 가능한 최고점은 8 points.

ROUTE B) - 0/0 points

"리스크와 관련된 환경이슈'열의 '기후변화' 행을 선택하지 않은 행

#### Awareness 평가 방법

ROUTE A)

'리스크와 관련된 환경이슈'열의 '기후변화' 행:

보고된 행 중 다음의 기준을 만족하는 완성된 행('비용계산에 대한 설명'열 AND '리스크 대응 비용' 열은 제외)의 개수에 비례하여 점수 부여

아래 열에서 '알 수 없음'을 제외한 항목 선택:

- '리스크가 중대한 영향을 미칠 것으로 예상되는 시간 범위(13열)'
- '예상되는 기간 내에 리스크가 영향을 미칠 가능성(14열)'
- '크기(15열)'

이 문항에서 획득 가능한 최고점은 7 points.

ROUTE B) - 0/0 points

'리스크와 관련된 환경이슈'열의 '기후변화' 행을 선택하지 않은 행

### Management 평가 방법

# 한 행만 평가

ROUTE A) - 2/2 points

'리스크와 관련된 환경이슈'열의 '기후변화' 행:

아래 기준 만족해야 Management 점수 획득 가능:

- Awareness에서 최고점 획득(행 별)
- 2.2.2문항에서 Management에서 최고점 획득
- 2.2.2문항의 '환경 이슈에 대한 프로세스에서 다루는 유형' 열에서 '리스크' 선택

아래 기준을 만족하는 완성된 한 행에 점수 부여:

i) 아래 기준을 모두 만족 시 - 1 point

- '리스크의 재무적 영향 수치 제공 가능 여부'열에서 '예' 선택
- '0(zero)'이상 수치를 제공한 아래의 열 조합('리스크가 중대한 영향을 미칠 것으로 예상되는 시간 범위'열에서의 선택에 따라 달라짐) 중 하나 입력 시 :
  - o '보고연도의 재무 영향 수치 (통화)' 열
  - o '(단기) 예상 재무 영향 수치 - 최소(통화)' 열 AND '(단기) 예상 재무 영향 수치 - 최대(통화)' 열
  - o '(중기) 예상 재무 영향 수치 - 최소(통화)' 열 AND '(중기) 예상 재무 영향 수치 - 최대(통화)' 열
  - o '(장기) 예상 재무 영향 수치 - 최소(통화)' 열 AND '(장기) 예상 재무 영향 수치 - 최대(통화)' 열
- '재무 영향 수치에 대한 설명'열에서 제공한 수치가 어떻게 산출되었는지에 대한 세부내역(Breakdown) 제공

ii) '리스크 대응 비용'열에 수치 입력하고(AND) '비용 계산에 대한 설명'열에 '리스크 대응 비용' 열에 입력한 수치가 어떻게 산출되었는지에 대한 세부내역(Breakdown) 제공 - 1 point

ROUTE B) - 0/0 points

'리스크와 관련된 환경이슈'열의 '기후변화' 행을 선택하지 않은 행

### Leadership 평가방법

ROUTE A) -1 point

'리스크와 관련된 환경이슈'열의 '기후변화' 행:

- Management에서 최고점 획득 시

ROUTE B) - 0/0 points

- '리스크와 관련된 환경이슈'열의 '기후변화' 행을 선택하지 않은 행

### Point Allocation

Disclosure	Awareness	Management	Leadership
8/8 or 0/0	7/7 or 0/0	2/2 or 0/0	1/1 or 0/0

분자값/분모값, 분자값은 획득 가능한 최대값 표시

**(3.1.2) 보고연도의 재무지표 중 환경 리스크의 중대한 영향에 취약한(vulnerable) 금액과 비율을 입력 하십시오.**

#### 질문 세부 정보

#### 질문 경로

이 문항은 3.1문항의 1열 '환경 리스크 식별 여부'에 대한 응답으로 '기후변화', '물' 행에서 '예,...'항목 중 하나를 선택하는 경우에만 나타납니다.

#### 2023 CDP 대비 변경사항

신규 문항

#### 질문 의도

이 질문은 환경 리스크의 중대한 영향에 대한 조직의 취약성에 대해 투자자와 데이터 사용자에게 더 많은 투명성을 제공합니다. 취약성을 정량화하면 조직이 예상하는 리스크에 의해 영향을 받을 수 있는 정도를 파악할 수 있습니다. 이를 통해 재무 계획 및 전략 내에서 조직이 환경 리스크에 대응하는 방법과 위치를 알 수 있습니다.

#### 답변 의도

조직은 다음을 포함한 조직 전반의 정보를 공개합니다:

- 1)물리적 리스크와 2) 전환 리스크에 취약한 연간 총 매출의 금액 및 비율,

- 1)물리적 리스크와 2) 전환 리스크에 취약한 자산의 금액 및 비율,
- 리스크에 배치된 자본 지출 금액입니다.

### 다른 프레임워크와의 연계

- IFRS S2 29
- AFi Core Principle 5
- TNFD Metrics & targets A
- NZAM Commitment 6
- ESRS 2
- ESRS E1
- ESRS E2
- ESRS E3
- ESRS E4

### 작성방법

다음 표를 작성해 주십시오. 표 하단의 '행 추가' 버튼을 사용하여 행을 추가할 수 있습니다.

1	2	3	4	5	6	7	8
환경이슈	재무지표	전환 리스크에 취약한 재무지표 금액 (1.2에서 선택한 통화 단위)	전환 리스크에 취약한 총 재무 지표 비율	물리적 리스크에 취약한 재무지표 금액(1.2에서 선택한 통화 단위)	물리적 리스크에 취약한 총 재무지표 비율	보고연도에 해당 환경이슈와 관련된 리스크에 사용된 CAPEX 금액	재무 수치 설명
기후변화	선택 항목: <ul style="list-style-type: none"> <li>• 자산</li> <li>• 부채</li> <li>• 매출액</li> <li>• CAPEX</li> <li>• OPEX</li> <li>• 기타, 직접 입력</li> </ul>	수치 입력 [0에서 999,999,999,999사이의 수를 입력. 소수점 둘째 자리까지 입력 가능]	선택 항목: <ul style="list-style-type: none"> <li>• 1% 미만</li> <li>• 1-10%</li> <li>• 11-20%</li> <li>• 21-30%</li> <li>• 31-40%</li> <li>• 41-50%</li> <li>• 51-60%</li> <li>• 61-70%</li> <li>• 71-80%</li> <li>• 81-90%</li> <li>• 91-99%</li> <li>• 100%</li> </ul>	수치 입력 [0에서 999,999,999,999,999사이의 수를 입력. 소수점 둘째 자리까지 입력 가능]	선택 항목: <ul style="list-style-type: none"> <li>• 1% 미만</li> <li>• 1-10%</li> <li>• 11-20%</li> <li>• 21-30%</li> <li>• 31-40%</li> <li>• 41-50%</li> <li>• 51-60%</li> <li>• 61-70%</li> <li>• 71-80%</li> <li>• 81-90%</li> <li>• 91-99%</li> <li>• 100%</li> </ul>	수치 입력 [0에서 999,999,999,999,999사이의 수를 입력. 소수점 둘째 자리까지 입력 가능]	텍스트 입력 [최대 2,500자]
산림							
물							
선택 항목: <ul style="list-style-type: none"> <li>• 기후변화</li> <li>• 산림</li> <li>• 물</li> </ul>							

### (3.1.2) - 평가 방법

#### Disclosure 평가 방법

ROUTE A)

'환경이슈' 열의 '기후변화' 행:

보고된 행의 개수에 비례하여 완성된 칸(셀)마다 point가 주어짐. 부분적으로 완성된 행은 최고점을 받지 못함.

이 문항에서 획득 가능한 최고점은 7 points.

ROUTE B) - 0/0 points

'환경이슈' 열의 '기후변화' 행을 선택하지 않은 행

#### Awareness 평가 방법

평가되지 않음

#### Management 평가 방법

평가되지 않음

#### Leadership 평가방법

평가되지 않음

#### Point Allocation

Disclosure	Awareness	Management	Leadership
7/7 or 0/0	0/0	0/0	0/0

분자값/분모값, 분자값은 획득 가능한 최대값 표시

(3.5) 탄소가격시스템(예: ETS, 배출권거래제 또는 탄소세)의 규제를 적용받는 사업장이나 활동이 있습니까?

질문 세부 정보

2023 CDP 대비 변경사항

변경 없음(2023 C11.1)

질문 의도

- 기업은 의무 탄소가격시스템의 적용을 받거나 잠재적으로 적용을 받을 수 있는지 여부를 보고해야 합니다. 이 질문은 기업이 현재 탄소 시장 또는 세금을 포함한 탄소가격시스템의 규제를 받고 있는지 또는 향후 규제를 받을 것으로 예상되는지 여부를 포함하도록 변경되었습니다. '예'라고 응답한 기업에게는 참여 중인 시스템을 식별하고 이러한 시스템에 대한 노출에 대한 추가 세부 정보를 제공하라는 메시지가 나타납니다. 이 정보를 통해 투자자는 탄소 가격 시스템으로 인한 기업의 기대치와 관련 비용을 지속적으로 추적 및 분석할 수 있으며, 규제를 받지 않는 기업은 향후 잠재적 노출을 고려할 수 있습니다.

## 작성방법

다음 중 하나를 선택하십시오:

- 예
- 아니요, 하지만 향후 3년 이내에 규제를 적용 받을 것으로 예상합니다.
- 아니요, 향후 3년 이내에 규제를 받지 않을 것으로 예상합니다.

---

### (3.5) – 평가 방법

---

#### Disclosure 평가 방법

ROUTE A) – 1/1 point

항목 선택

ROUTE B) – 0/10 points

항목 미선택

---

#### Awareness 평가 방법

ROUTE A) – 0/0 points

항목 선택

ROUTE B) – 0/2 points

항목 미선택

---

#### Management 평가 방법

ROUTE A) – 0/0 points

항목 선택

ROUTE B) – 0/1 points

항목 미선택

---

#### Leadership 평가방법

평가되지 않음

**Point Allocation**

Disclosure	Awareness	Management	Leadership
1/1 or 0/10	0/0 or 0/2	0/0 or 0/1	0/0

분자값/분모값, 분자값은 획득 가능한 최대값 표시

**(3.5.1) 귀사가 영향을 받는 탄소가격 관련 규제를 선택하십시오.**

**질문 세부 정보**

**질문 경로**

이 문항은 3.5문항에 대한 응답으로 '예'를 선택한 경우에만 나타납니다.

**2023 CDP 대비 변경사항**

일부 변경(2023 C11.1a)

**질문 의도**

지난 10년간 탄소 가격 정책을 시행하는 관할 구역의 수가 두 배로 증가함에 따라 데이터 사용자들은 조직이 이러한 제도의 영향을 어떻게 받는지 이해하는 데 관심이 있습니다. 이 질문은 조직이 처한 규제 환경과 향후 기업 운영에 영향을 미칠 수 있는 규제의 잠재력을 맥락적으로 파악할 수 있게 해줍니다.

**작성방법**

해당하는 항목 모두 선택:

<ul style="list-style-type: none"> <li>• Alberta TIER – ETS</li> <li>• Argentina carbon tax</li> <li>• Australia ERF Safeguard Mechanism – ETS</li> <li>• Austria – ETS</li> <li>• Baja California carbon tax</li> <li>• BC carbon tax</li> <li>• BC GGIRCA – ETS</li> <li>• Beijing pilot ETS</li> <li>• California CaT – ETS</li> <li>• Canada federal fuel charge</li> <li>• Canada federal Output Based Pricing System (OBPS) – ETS</li> <li>• Chile carbon tax</li> <li>• China national ETS</li> <li>• Chongqing pilot ETS</li> <li>• Colombia carbon tax</li> <li>• Denmark carbon tax</li> <li>• Durango carbon tax</li> <li>• Estonia carbon tax</li> <li>• EU ETS</li> <li>• Finland carbon tax</li> <li>• France carbon tax</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Korea ETS</li> <li>• Latvia carbon tax</li> <li>• Liechtenstein carbon tax</li> <li>• Luxembourg carbon tax</li> <li>• Massachusetts state ETS</li> <li>• Mexico carbon tax</li> <li>• Mexico pilot ETS</li> <li>• Montenegro ETS</li> <li>• Netherlands carbon tax</li> <li>• New Brunswick carbon tax</li> <li>• New Brunswick ETS</li> <li>• New Zealand ETS</li> <li>• Newfoundland and Labrador carbon tax</li> <li>• Newfoundland and Labrador PSS – ETS</li> <li>• Northwest Territories carbon tax</li> <li>• Norway carbon tax</li> <li>• Nova Scotia CaT – ETS</li> <li>• Ontario EPS – ETS</li> <li>• Oregon ETS</li> <li>• Poland carbon tax</li> <li>• Portugal carbon tax</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Slovenia carbon tax</li> <li>• South Africa carbon tax</li> <li>• Spain carbon tax</li> <li>• State of Mexico carbon tax</li> <li>• Sweden carbon tax</li> <li>• Switzerland carbon tax</li> <li>• Switzerland ETS</li> <li>• Tamaulipas carbon tax</li> <li>• Tianjin pilot ETS</li> <li>• Tokyo CaT – ETS</li> <li>• UK Carbon Price Support</li> <li>• UK ETS</li> <li>• Ukraine carbon tax</li> <li>• Uruguay CO2 tax</li> <li>• Vietnam ETS</li> <li>• Washington CAR – ETS</li> <li>• Yucatan carbon tax</li> <li>• Zacatecas carbon tax</li> <li>• 기타 탄소세, 직접 입력</li> <li>• 기타 ETS, 직접 입력</li> </ul>
---	---	--

<ul style="list-style-type: none"> <li>• Fujian pilot ETS</li> <li>• Germany ETS</li> <li>• Guanajuato carbon tax</li> <li>• Guangdong pilot ETS</li> <li>• Hubei pilot ETS</li> <li>• Iceland carbon tax</li> <li>• Indonesia ETS</li> <li>• Ireland carbon tax</li> <li>• Japan carbon tax</li> <li>• Kazakhstan ETS</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Prince Edward Island carbon tax</li> <li>• Québec CaT – ETS</li> <li>• Queretaro carbon tax</li> <li>• RGGI – ETS</li> <li>• Saitama ETS</li> <li>• Sakhalin ETS</li> <li>• Saskatchewan OBPS – ETS</li> <li>• Shanghai pilot ETS</li> <li>• Shenzhen pilot ETS</li> <li>• Singapore carbon tax</li> </ul>	
---	---	--

### (3.5.1) – 평가 방법

#### Disclosure 평가 방법

항목 선택 – 1 point

#### Awareness 평가 방법

평가되지 않음

#### Management 평가 방법

평가되지 않음

#### Leadership 평가방법

평가되지 않음

#### Point Allocation

Disclosure	Awareness	Management	Leadership
1/1	0/0	0/0	0/0

분자값/분모값, 분자값은 획득 가능한 최대값 표시

### (3.5.2) 귀사가 규제 받는 모든 배출권거래제(ETS)에 대한 세부사항을 입력하십시오.

#### 질문 세부 정보

#### 질문 경로

이 질문은 3.5.1문항에 대한 응답으로 탄소 배출권거래제 항목을 선택한 경우에만 나타납니다.

#### 2023 CDP 대비 변경사항

문항 수정(2023 C11.1b)

### 질문 의도

지난 10년간 탄소 가격 정책을 시행하는 관할 구역의 수가 두 배로 증가함에 따라 데이터 사용자들은 조직이 이러한 제도의 영향을 어떻게 받는지 이해하는 데 관심이 있습니다. 이 질문은 조직이 처한 규제 환경과 향후 기업 운영에 영향을 미칠 수 있는 규제의 잠재력을 맥락적으로 파악할 수 있게 해줍니다.

### 다른 프레임워크와의 연계

ESRS E1

### 작성방법:

다음 표를 작성해 주십시오

0	1	2	3	4	5
배출권거래제 명칭	배출권거래제 대상 Scope 1 배출량 비율 (%)	배출권거래제 대상 Scope 2 배출량 비율 (%)	이행기간 시작시점	이행기간 종료시점	할당받은 배출권
3.5.1 문항 선택에 의해 생성되는 고정행	수치 입력 [0에서 100사이의 수를 입력. 소수점 둘째 자리까지 입력 가능]	수치 입력 [0에서 100사이의 수를 입력. 소수점 둘째 자리까지 입력 가능]	행의 데이터에 적용되는 시작 날짜를 입력합니다. 달력 버튼을 사용하거나 DD/MM/YYYY 형식으로 날짜를 수동으로 입력합니다. 보고된 기간은 보고연도와 겹쳐야 한다는 점에 유의하세요.	행의 데이터에 적용되는 완료 날짜를 입력합니다. 달력 버튼을 사용하거나 DD/MM/YYYY 형식으로 날짜를 수동으로 입력합니다. 보고된 기간은 보고연도와 겹쳐야 한다는 점에 유의하세요.	수치 입력 [0에서 999,999,999,999 사이의 수를 입력. 소수점 둘째 자리까지 입력 가능]

6	7	8	9	10
구매한 배출권	검증받은 Scope 1 배출량(metric tons CO2e)	검증받은 Scope 2 배출량(metric tons CO2e)	배출권거래제 대상 시설의 소유 형태	비고
수치 입력 [0에서 999,999,999,999사이의 수를 입력. 소수점 둘째 자리까지 입력 가능]	수치 입력 [0에서 999,999,999,999사이의 수를 입력. 소수점 둘째 자리까지 입력 가능]	수치 입력 [0에서 999,999,999,999사이의 수를 입력. 소수점 둘째 자리까지 입력 가능]	선택 항목: <ul style="list-style-type: none"> <li>소유하고 운영하는 시설</li> <li>소유하고 있지만, 직접 운영하지 않는 시설</li> <li>직접 운영하지만, 소유하지 않는 시설</li> <li>기타, 직접 입력</li> </ul>	텍스트 입력 [최대 2,400자]

### (3.5.2) - 평가 방법

#### Disclosure 평가 방법

표시된 칸(셀)의 개수에 비례하여 완성된 칸(셀)마다 Point가 주어짐.

이 문항에서 획득 가능한 최고점은 4 points.

#### Awareness 평가 방법

표 완성 시 - 1 point

### Management 평가 방법

평가되지 않음

### Leadership 평가방법

평가되지 않음

### Point Allocation

Disclosure	Awareness	Management	Leadership
4/4	1/1	0/0	0/0

분자값/분모값, 분자값은 획득 가능한 최대값 표시

### (3.5.3) 귀사가 규제 받는 모든 탄소세에 대한 세부사항을 입력하십시오.

#### 질문 세부 정보

#### 질문 경로

이 질문은 3.5.1문항에 대한 응답으로 탄소세 제도를 선택한 경우에만 나타납니다.

#### 2023 CDP 대비 변경사항

문항 수정(2023 C11.1c)

#### 질문 의도

이 질문을 통해 데이터 사용자는 탄소세 제도에 참여하는 조직과 현재 부담하고 있는 비용을 상세하고 일관된 방식으로 분석할 수 있습니다.

#### 작성방법

0	1	2	3	4	5
탄소세 명칭	이행기간 시작시점	이행기간 종료시점	탄소세 적용 대상 Scope 1 총 배출량 비율(%)	탄소세 총 납부액	비고
3.5.1문항 선택에 의해 생성되는 고정 행	행의 데이터에 적용되는 시작 날짜를 입력합니다. 달력 버튼을 사용하거나 DD/MM/YYYY 형식으로 날짜를 수동으로 입력합니다. 보고된 기간은 보고연도와 겹쳐야 한다는 점에 유의하세요.	행의 데이터에 적용되는 완료 날짜를 입력합니다. 달력 버튼을 사용하거나 DD/MM/YYYY 형식으로 날짜를 수동으로 입력합니다. 보고된 기간은 보고연도와 겹쳐야 한다는 점에 유의하세요.	수치 입력 [0에서 100사이의 수를 입력. 소수점 둘째 자리까지 입력 가능]	수치 입력 [0에서 999,999,999,999,999사이의 수를 입력. 소수점 둘째 자리까지 입력 가능]	텍스트 입력 [최대 2,400자]

### (3.5.3) – 평가 방법

#### Disclosure 평가 방법

표시된 칸(셀)의 개수에 비례하여 완성된 칸(셀)마다 Point가 주어짐.

이 문항에서 획득 가능한 최고점은 3 points.

#### Awareness 평가 방법

표 완성 시 – 1 point

#### Management 평가 방법

평가되지 않음

#### Leadership 평가방법

평가되지 않음

#### Point Allocation

Disclosure	Awareness	Management	Leadership
3/3	1/1	0/0	0/0

분자값/분모값, 분자값은 획득 가능한 최대값 표시

**(3.5.4) 규제를 받고 있거나 규제 적용 예정인 탄소가격시스템에 대한 귀사의 대응 전략을 입력하십시오.**

#### 질문 세부 정보

#### 질문 경로

이 질문은 3.5문항에 대한 응답으로 '예' 또는 '아니요, 하지만 향후 3년 이내에 규제를 적용받을 것으로 예상합니다'를 선택한 경우에만 나타납니다.

#### 2023 CDP 대비 변경사항

변경 없음(2023 C11.1d)

#### 질문 의도

이 질문은 데이터 사용자에게 규제를 받고 있거나 규제를 받을 것으로 예상되는 탄소 가격 시스템에 대한 조직의 장기적인 규정 준수 및 규제 리스크 관리 전략에 대한 인사이트를 제공합니다.

#### 다른 프레임워크와의 연계

- SDG 13: 기후변화에 대한 영향 방지와 긴급 조치

#### 작성방법

자유롭게 기술하는 문항입니다. [5,000자 이내]

### (3.5.4) – 평가 방법

#### Disclosure 평가 방법

답변 제공 – 1 point

#### Awareness 평가 방법

평가되지 않음

#### Management 평가 방법

# Disclosure에서 최고점을 획득해야 Management 점수 획득 가능

아래 기준 중 하나 만족 시 – 1 point

- 3.5문항에서 '예'를 선택 (AND)

참여중인 시스템을 준수하기 위한 전략 설명, 최소 하나 이상의 (대응)활동에 대한 결과와 이행 일정 (timescale) 명시

또는

- 3.5문항에서 '아니요, 하지만 향후 3년 이내에 규제를 적용 받을 것으로 예상합니다.' 선택 (AND)

참여할 것으로 예상되는 시스템을 준수하기 위한 전략에 대한 설명 제공 AND

1.4문항의 '보고연도 종료시점'열에 제시된 날짜로부터 3년 이내에 규제를 받을 것으로 예상하는 날짜를 제공

#### Leadership 평가방법

평가되지 않음

#### Point Allocation

Disclosure	Awareness	Management	Leadership
1/1	0/0	1/1	0/0

분자값/분모값, 분자값은 획득 가능한 최대값 표시

## 기회 공개

(3.6) 보고연도에 귀사에 중대한 영향을 미쳤거나, 향후 귀사에 중대한 영향을 미칠 것으로 예상되는 환경적 기회를 식별했습니까?

### 질문 세부 정보

#### 2023 CDP 대비 변경사항

문항 수정(2023년 C2.4, C2.4b)

#### 질문 의도

투자자와 데이터 사용자는 조직이 직접 운영하거나 가치사슬 전반에 걸쳐 조직에 중대한 영향을 미칠 수 있는 환경적 기회를 파악했는지 여부를 파악하는 것이 중요합니다. 여기에는 보고연도에 이미 영향을 미친 기회뿐만 아니라 향후에 영향을 미칠 수 있는 기회도 모두 포함됩니다. 평가의 일부로 중대한 영향을 미치는 환경적 기회가 확인되지 않은 경우, 데이터 사용자가 조직에서 기회가 없다고 결론을 내린 방법과 이유를 이해하는 것도 마찬가지로 중요합니다.

#### 답변 의도

조직은 비즈니스 활동, 가치사슬, 재무 상태(예: 자산 및 부채), 재무 성과(예: 매출 또는 비용) 및 현금 흐름에 중대한 영향을 미쳤거나 미칠 것으로 예상되는 환경적 기회를 공개합니다.

#### 다른 프레임워크와의 연계

- CEO WM Implications: Business Risks
- CEO WM Implications: Business Opportunities
- TNFD Strategy A
- TCFD Strategy A
- ESRS 2
- ESRS E1
- ESRS E2
- ESRS E3
- ESRS E4

#### 작성방법:

다음 표를 작성해 주세요.

0	1	2	3
환경이슈	환경적 기회 식별 여부	귀사에 환경적 기회를 갖고 있지 않다고 판단한 주된 이유	설명
기후변화	선택 항목: <ul style="list-style-type: none"> <li>• 예, 기회를 식별했으며, 일부/모두를 활용하고 있음</li> <li>• 예, 기회를 식별했지만, 활용하지 못하고 있음</li> <li>• 아니요</li> </ul>	선택 항목: <ul style="list-style-type: none"> <li>• 기회는 존재하지만, 조직에 중대한 영향을 미칠 것으로 예상되는 기회는 없음</li> <li>• 평가 진행 중</li> <li>• 내부 자원, 역량 또는 전문성 부족(예: 조직 규모에 따라 다름)</li> <li>• 표준화된 절차 부재</li> <li>• 전략적 최우선 순위가 아님</li> <li>• 데이터 부족</li> </ul>	텍스트 입력 [최대 2,500자]

		• 기타, 직접 입력	
산림			
물			
생물다양성 [M-B 전용]			

### (3.6) – 평가 방법

#### Disclosure 평가 방법

기후변화' 행:

ROUTE A)

표시된 칸(셀)의 개수에 비례하여 완성된 칸(셀)마다 Point가 주어짐. 이 문항에서 획득 가능한 최고점은 3 points.

ROUTE B) – 0/15 points (Non-Disclosure)

'환경적 기회 식별 여부' 열의 미완성 시

#### Awareness 평가 방법

'기후변화' 행:

# Disclosure에서 최고점을 획득해야 Awareness 점수 획득 가능

ROUTE A)

아래 기준 중 하나 만족 시 – 1 point

- '환경적 기회 식별 여부' 열에서 '예, 기회를 식별했으며, 일부/모두를 활용하고 있음' 선택
- '환경적 기회 식별 여부' 열에서 '예, 기회를 식별했지만, 활용하지 못하고 있음' 선택
- '환경적 기회 식별 여부' 열에서 '아니요' 선택 (AND) '귀사에 환경적 기회를 갖고 있지 않다고 판단한 주된 이유' 열에서 '기회는 존재하지만, 조직에 중대한 영향을 미칠 것으로 예상되는 기회는 없음' 또는 '평가 진행중' 선택 시

ROUTE B) – 0/6 points (Non-Disclosure)

'환경적 기회 식별 여부' 열의 미완성 시

#### Management 평가 방법

“기후변화” 행:

# Awareness에서 최고점을 획득해야 Management 점수 획득 가능

ROUTE A) – 1/1 point

- ‘환경적 기회 식별 여부’ 열에서 ‘예, 기회를 식별했으며, 일부/모두를 활용하고 있음’ 선택

ROUTE B) – 1/1 point

- ‘환경적 기회 식별 여부’ 열에서 ‘예, 기회를 식별했지만, 활용하지 못하고 있음’ 선택
- 2.2 또는 2.2.1 문항에서 ‘식별, 평가 및 관리하는 프로세스 여부’ 열에서 ‘예’ 선택
- 2.2.2 문항과 2.4 문항에서 Management 최고점 획득

ROUTE C) – 1/1 point

- ‘환경적 기회 식별 여부’ 열에서 ‘아니요’ 선택
- ‘귀사에 환경적 기회를 갖고 있지 않다고 판단한 주된 이유’ 열에서 ‘기회는 존재하지만, 조직에 중대한 영향을 미칠 것으로 예상되는 기회는 없음’ 선택
- 2.2 또는 2.2.1 문항에서 ‘식별, 평가 및 관리하는 프로세스 여부’ 열에서 ‘예’ 를 선택
- 2.2.2 문항과 2.4 문항에서 Management 최고점 획득

ROUTE D) – 1/3 points

- ‘환경적 기회 식별 여부’ 열에서 ‘아니요’ 선택
- ‘귀사에 환경적 기회를 갖고 있지 않다고 판단한 주된 이유’ 열에서 ‘평가 진행중’ 선택

ROUTE E) – 0/5 points (Non-Disclosure)

- ‘환경적 기회 식별 여부’ 열의 미완성 시

---

## Leadership 평가방법

“기후변화” 행:

# Management에서 최고점을 획득해야 Leadership 점수 획득

ROUTE A) – 1/1 point

---

- '환경적 기회 식별 여부' 열에서 '아니요' 선택
- '귀사에 환경적 기회를 갖고 있지 않다고 판단한 주된 이유' 열에서 '기회는 존재하지만, 조직에 중대한 영향을 미칠 것으로 예상되는 기회는 없음' 선택
- 2.2 또는 2.2.1 문항에서 '식별, 평가 및 관리하는 프로세스 여부' 열에서 '예' 선택
- 2.2.2 문항과 2.4 문항에서 Management 최고점 획득

ROUTE B) – 0/0 points

- '환경적 기회 식별 여부' 열에서 '아니요' 를 제외한 항목 선택

ROUTE C) – 0/2 points (Non-Disclosure)

- '환경적 기회 식별 여부' 열의 미완성 시

### Point Allocation

Disclosure	Awareness	Management	Leadership
3/3 or 0/15	1/1 or 0/6	1/1 or 1/3 or 0/5	1/1 or 0/0 or 0/2

분자값/분모값, 분자값은 획득 가능한 최대값 표시

**(3.6.1) 보고연도에 귀사에 중대한 영향을 미쳤거나, 향후 귀사에 중대한 영향을 미칠 것으로 예상되는 환경적 기회에 대한 세부 정보를 입력하십시오.**

#### 질문 세부 정보

#### 질문 경로

이 질문은 3.6 문항의 '환경적 기회 식별 여부' 열에 대한 응답으로 '예,...' 항목 중 하나를 선택하는 경우에만 나타납니다.

#### 2023 CDP 대비 변경사항

문항 수정(2023년 C2.4a, F3.2a, F-MM11.3a/F-CO11.3a, FW-FS2.4a, W4.3a)

#### 질문 의도

이 질문에 대한 답변은 데이터 사용자에게 보고연도에 조직에 중대한 영향을 미쳤거나 향후 중대한 영향을 미칠 것으로 예상되는 환경 기회에 대한 개요를 제공합니다. 이러한 기회의 현재 및 예상 잠재적 규모와 이러한 기회를 포착하기 위한 대응 전략에 대한 정보를 통해 데이터 사용자는 조직이 비즈니스 회복탄력성과 환경 보호를 개선하기 위한 기업 활동을 어떻게 실행하고 있는지 확인할 수 있습니다.

#### 답변 의도

- 조직은 비즈니스 활동, 가치사슬, 재무 상태(예: 자산 및 부채), 재무 성과(예: 매출 및 비용), 현금 흐름에 중대한 영향을 미쳤거나 미칠 것으로 예상되는 환경적 기회를 공개합니다. 각 기회 공시에는 다음이 포함됩니다:
  - 기회 효과(effects)과 관련된 기간, 가능성 및 규모
  - 기회가 자원 효율성, 에너지원, 자본 흐름 및 자금 조달, 제품 및 서비스, 시장, 평판 자본 및/또는 회복탄력성과 관련이 있는지 여부
  - 기회를 추구하기 위한 변경사항, 관련 기간, 기회 우선순위 지정 방법 등 조직이 기회에 어떻게 대응하고 있는지
- (금융 서비스 섹터) 금융 기관은 환경적 기회에 대한 포트폴리오를 평가하고, 기회에 대한 잠재적 재무 효과를 측정 및 공개합니다.

### 다른 프레임워크와의 연계

- IFRS S2 10
- IFRS S2 13
- IFRS S2 15
- IFRS S2 16
- IFRS S2 17
- IFRS S2 21
- CEO WM Implications: Business Risks
- CEO WM Implications: Business Opportunities
- TNFD Strategy A
- TNFD Strategy B
- TNFD Metrics & targets A
- TCFD Strategy A
- TCFD Strategy B
- ESRS 2
- ESRS E1
- ESRS E2
- ESRS E3
- ESRS E4

### 작성방법

다음 표를 작성해 주세요. 표 하단의 '행 추가' 버튼을 사용하여 행을 추가할 수 있습니다.

1	2	4	5	6	
기회와 관련된 환경이슈	기회 식별코드	기회 유형 및 주요 환경적 기회 요인	기회가 발생하는 가치사슬 단계	기회 발생 국가/지역	[W only] 기회가 발생하는 강 유역
기후변화	선택 항목: Opp1-Opp100	아래 드롭다운 목록에서 선택:	선택 항목: <ul style="list-style-type: none"> <li>• 직접 운영사업장</li> <li>• 업스트림 가치사슬</li> <li>• 다운스트림 가치사슬 [FS 에는 표시되지 않음]</li> <li>• [FS 전용] 여신활동(은행) 포트폴리오</li> </ul>	해당하는 항목 <u>모두</u> 선택: [국가/지역 드롭다운 목록]	

			<ul style="list-style-type: none"> <li>[FS 전용] 자산운용사(에셋매니저) 포트폴리오</li> <li>[FS 전용] 자산소유자(에셋오너) 포트폴리오</li> </ul>		
산림					
물					<p>해당하는 항목 모두 선택:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>강 유역 드롭다운 목록</li> <li>알 수 없음</li> <li>기타, 직접 입력</li> </ul>
생물다양성 [M-B 전용]					
<p>선택 항목:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>기후변화</li> <li>산림</li> <li>물</li> <li>생물다양성 [M-B 전용]</li> </ul>					

9	10	11	12	13
(조직에 특화된) 기회 세부 설명	기회 주요 재무적 영향	기회가 중대한 영향을 미칠 것으로 예상되는 시간 범위	예상되는 기간 내에 기회가 영향을 미칠 가능성	크기
텍스트 입력 [최대 1,500자]	아래 드롭다운 목록에서 선택:	<p>해당하는 항목 <u>모두</u> 선택:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>단기</li> <li>중기</li> <li>장기</li> <li>해당 기회는 보고연도에 이미 중대한 영향을 미침</li> <li>알 수 없음</li> </ul>	<p>선택 항목:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Virtually certain (99–100%)</li> <li>Very likely (90–100%)</li> <li>Likely (66–100%)</li> <li>More likely than not (50–100%)</li> <li>About as likely as not (33–66%)</li> <li>Unlikely (0–33%)</li> <li>Very unlikely (0–10%)</li> <li>Exceptionally unlikely (0–1%)</li> <li>알 수 없음(Unknown)</li> </ul>	<p>선택 항목:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>높음</li> <li>중간-높음</li> <li>중간</li> <li>중간-낮음</li> <li>낮음</li> <li>알 수 없음</li> </ul>

14	15	16	17	18	19
보고연도에 조직의 재무 상태, 재무 성과 및 현금 흐름에 대한 기회 영향	선택한 미래 기간 동안 조직의 재무 상태, 재무 성과 및 현금 흐름에 대한 기회의 예상 영향	기회의 재무적 영향 수치 제공 가능 여부	보고연도의 재무 영향 수치(통화)	(단기) 예상 재무 영향 수치 - 최소(통화)	(단기) 예상 재무 영향 수치 - 최대(통화)

텍스트 입력 [최대 2,500 자]	텍스트 입력 [최대 2,500 자]	선택 항목: <ul style="list-style-type: none"> <li>예</li> <li>아니요</li> </ul>	숫자 입력 [0에서 999,999, 999,999,999 사이의 수를 입력. 소수점 둘째 자리까지 입력 가능]	숫자 입력 [0에서 999,999, 999,999,999 사이의 수를 입력. 소수점 둘째 자리까지 입력 가능]	숫자 입력 [0에서 999,999, 999,999,999 사이의 수를 입력. 소수점 둘째 자리까지 입력 가능]
---------------------	---------------------	--	---	---	---

20	21	22	23	24	25	26	27
<b>(중기) 예상 재무 영향 수치 - 최소(통화)</b>	<b>(중기) 예상 재무 영향 수치 - 최대(통화)</b>	<b>(장기) 예상 재무 영향 수치 - 최소(통화)</b>	<b>(장기) 예상 재무 영향 수치 - 최대(통화)</b>	<b>재무 영향 수치에 대한 설명</b>	<b>기회 실현을 위한 비용</b>	<b>비용 계산에 대한 설명</b>	<b>설명</b>
숫자 입력 [0에서 999,999, 999,999,999 사이의 수를 입력. 소수점 둘째 자리까지 입력 가능]	숫자 입력 [0에서 999,999, 999,999,999 사이의 수를 입력. 소수점 둘째 자리까지 입력 가능]	숫자 입력 [0에서 999,999, 999,999,999 사이의 수를 입력. 소수점 둘째 자리까지 입력 가능]	숫자 입력 [0에서 999,999, 999,999,999 사이의 수를 입력. 소수점 둘째 자리까지 입력 가능]	텍스트 입력 [최대 2,500 자]	숫자 입력 [0에서 999,999, 999,999,999 사이의 수를 입력. 소수점 둘째 자리까지 입력 가능]	텍스트 입력 [최대 2,500 자]	텍스트 입력 [최대 2,500 자]

**기회 유형 및 주요 환경적 기회 요인(4열)**

<p><b>자본 흐름 및 자금 조달</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>새로운 자금 옵션에 대한 접근성</li> <li>지속가능성 연계 대출 접근성</li> <li>[C-AC/FB/PF 전용] 저탄소 농업 장려를 위한 인센티브</li> <li>구매자로부터의 재정적 보상</li> <li>생태계 서비스에 대한 비용(REDD+ 제외)</li> <li>REDD+</li> <li>기타 자본흐름 및 자금 조달, 직접 입력</li> </ul> <p><b>[CC 전용] 에너지원</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>[CC 전용] 탄소 시장 참여</li> <li>[CC 전용] 분산형 에너지 생산으로 전환</li> <li>[CC 전용] 탄소 포집 및 저장 사용</li> <li>[CC 전용] 저탄소 에너지원 사용</li> <li>[CC 전용] 재생 에너지원 사용</li> <li>[CC 전용] 기타 에너지원, 직접 입력</li> </ul> <p><b>시장</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>더 저렴하거나 많은 크레딧에 대한 접근성</li> <li>[FS 전용] 친환경 소비자 수요를 충족하는 새로운 시장에 접근하고 신제품을 개발할 수 있게 됨에 따라 투자 대상 기업의 재무 성과 향상</li> <li>새로운 시장에 대한 접근성 증가</li> <li>브랜드 가치 향상</li> <li>공급망 인게이지먼트 향상</li> <li>환경 영향을 줄인 제품[인증 제품 외]의 가용성 증가</li> </ul>	<p><b>제품 및 서비스</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>비즈니스 활동 다각화 능력</li> <li>[FS 전용] 기후 적응, 회복탄력성 및 보험 리스크 솔루션 개발</li> <li>R&amp;D 및 혁신을 통한 신제품 또는 서비스 개발</li> <li>기존 제품 및 서비스 판매 증가</li> <li>[F, B 전용] 생산 안전성 강화</li> <li>가치사슬 투명성 향상</li> <li>소비자 선호도의 변화</li> <li>기타 제품 및 서비스, 직접 입력</li> </ul> <p><b>평판 자본</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>커뮤니티 관계 향상</li> <li>지속가능성/ESG 지수별 등급 향상</li> <li>평판 혜택으로 인한 제품/서비스 수요 증가</li> <li>강화된 소셜 라이선스 운영</li> <li>기타 평판 자본 기회, 직접 입력</li> </ul> <p><b>회복탄력성</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>[M-B 전용] 역량 강화</li> <li>[M-B 전용] 생물다양성 지식에 대한 기여</li> <li>[M-B 전용] 고객 교육 개선</li> <li>향후 규제 변화에 대한 회복탄력성 향상</li> <li>직원 유지율 향상</li> <li>[FS 전용] 투자 체인의 안정성 및 환경 회복탄력성 향상</li> <li>기후변화의 영향에 대한 회복탄력성 향상</li> </ul>
--	---

<ul style="list-style-type: none"> <li>• 인증되고 지속가능한 소재에 대한 수요 증가</li> <li>• [FS 전용] 친환경 인증을 받은 기업에 투자하는 펀드에 대한 수요 증가</li> <li>• [FS 전용] 금융 자산의 다각화[예: 녹색 채권 및 인프라]</li> <li>• [FS 전용] 환경 리스크를 보장하기 위한 책임 및 기타 보험 판매 증가</li> <li>• [FS 전용] 수탁자 책임 관련 현재 및 향후 강화될 규제에 대한 적시적 준비</li> <li>• [FS 전용] 투자 의사 결정 시 고려되는 자산 좌초 리스크 감소</li> <li>• 경쟁 우위 강화</li> <li>• 공공 부문 인센티브 활용</li> <li>• 기타 시장, 직접 입력</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 업스트림 가치사슬 회복탄력성 향상</li> <li>• 환경 협력 산업 프레임워크, 이니셔티브 및/또는 이행 약속 참여</li> <li>• 비즈니스 모델의 변화</li> <li>• 기타 회복탄력성, 직접 입력</li> </ul> <p><b>자원 효율성</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 비용 절감</li> <li>• 생산 및/또는 유통 프로세스의 효율성 향상</li> <li>• [CC 전용] 에너지/자원 효율이 높은 건물로 이전</li> <li>• [CC, W 전용] 물 사용량 및 소비량 감소</li> <li>• [F, W, B] 재생 생산(regenerative production)</li> <li>• [CC 전용] 보다 효율적인 교통수단 사용</li> <li>• 재활용 사용</li> <li>• 신기술 활용</li> <li>• 기타 자원효율성, 직접 입력</li> </ul>
---	--

기회 주요 재무적 영향 (10열)
<ul style="list-style-type: none"> <li>• 직접 비용 감소</li> <li>• 간접(운영) 비용 감소</li> <li>• 제품 및 서비스에 대한 수요 증가로 인한 매출 증가</li> <li>• 신규 및 신흥 시장 진출을 통한 매출 증가</li> <li>• 생산 능력 증가로 인한 매출 증가</li> <li>• 가격 프리미엄으로 인한 매출 증가</li> <li>• 다운스트림 기업의 직접 지불로 인한 매출 증가</li> <li>• 자본에 대한 접근성 증가</li> <li>• 더 낮은/더 유리한 금리로 자본에 대한 접근성 증가</li> <li>• 고정자산의 가치 증가</li> <li>• 재무자산의 다각화 증가</li> <li>• [FS 전용] 자산 가치 상향 재평가로 인한 포트폴리오 가치 증가</li> <li>• 저탄소 기술에 대한 투자 수익 발생</li> <li>• 기타, 직접 입력</li> </ul>

### (3.6.1) – 평가 방법

#### Disclosure 평가 방법

ROUTE A)

‘기회와 관련된 환경이슈’열 ‘기후변화’ 행:

보고된 행의 개수에 비례하여 완성된 칸(셀)마다 Point가 주어짐. 부분적으로 완성된 행은 최고점을 받지 못함.

이 문항에서 획득 가능한 최고점은 7 points.

ROUTE B) – 0/0 points

'기회와 관련된 환경이슈' 열의 '기후변화'행을 선택하지 않은 행

---

### Awareness 평가 방법

ROUTE A)

'기회와 관련된 환경이슈' 열 '기후변화' 행:

보고된 행 중 다음의 기준을 만족하는 완성된 행('기회 실현을 위한 비용' 열 AND '비용 계산에 대한 설명' 열은 제외)의 개수에 비례하여 점수 부여

아래 열에서 '알 수 없음'을 제외한 항목 선택:

- '기회가 중대한 영향을 미칠 것으로 예상되는 시간 범위(11열)'
- '예상되는 기간 내에 기회가 영향을 미칠 가능성(12열)'
- '크기(13열)'

이 문항에서 획득 가능한 최고점은 5 points.

ROUTE B) – 0/0 points

'기회와 관련된 환경이슈' 열의 '기후변화'행을 선택하지 않은 행

---

### Management 평가 방법

# 한 행만 평가

ROUTE A)

'기회와 관련된 환경이슈' 열 '기후변화' 행:

아래 기준 만족해야 Management 점수 획득 가능:

- Awareness에서 최고점 획득(행 별)
- 2.2.2문항에서 Management 최소 3점 이상 획득

아래 기준을 만족하는 완성된 행 당 점수 부여:

i) 아래 기준을 모두 만족 시 – 1 point

- '기회의 재무적 영향 수치 제공 가능 여부' 열에서 '예' 선택
  - 0(zero)' 이상 수치를 제공한 아래의 열 조합('기회가 중대한 영향을 미칠 것으로 예상되는 시간 범위' 열의 선택에 따라 달라짐) 중 하나 입력 시:
    - o '보고연도의 재무 영향 수치 (통화)' 열
-

- o '(단기) 예상 재무 영향 수치 - 최소(통화)' 열 AND '(단기) 예상 재무 영향 수치 - 최대(통화)' 열
- o '(중기) 예상 재무 영향 수치 - 최소(통화)' 열 AND '(중기) 예상 재무 영향 수치 - 최대(통화)' 열
- o '(장기) 예상 재무 영향 수치 - 최소(통화)' 열 AND '(장기) 예상 재무 영향 수치 - 최대(통화)' 열
- '재무 영향 수치에 대한 설명' 열에서 제공한 수치가 어떻게 산출되었는지에 대한 세부내역(Breakdown) 제공

ii) '기회 실현을 위한 비용' 열에 수치 입력하고(AND) '비용 계산에 대한 설명' 열에 '기회 실현을 위한 비용' 열에 입력한 수치가 어떻게 산출되었는지에 대한 세부내역(Breakdown) 제공- 1 point

ROUTE B) - 0/0 points

'기회와 관련된 환경이슈' 열의 '기후변화'행을 선택하지 않은 행

### Leadership 평가방법

ROUTE A) - 1 point

'기회와 관련된 환경이슈' 열 '기후변화' 행:

Management에서 최고점을 획득

ROUTE B) - 0/0 points

'기회와 관련된 환경이슈' 열의 '기후변화'행을 선택하지 않은 행

### Point Allocation

Disclosure	Awareness	Management	Leadership
7/7 or 0/0	5/5 or 0/0	2/2 or 0/0	1/1 or 0/0

분자값/분모값, 분자값은 획득 가능한 최대값 표시

**(3.6.2) 보고연도의 재무지표 중 환경적 기회의 중대한 영향을 받은 금액과 비율을 입력하십시오.**

질문 세부 정보

질문 경로

이 질문은 3.6문항의 기후변화, 산림 또는 물 행의 '환경적 기회 식별 여부' 열에 대한 응답으로 '예...' 항목 중 하나를 선택한 경우에만 나타납니다.

**2023 CDP 대비 변경사항**

신규 문항

질문 의도

이 질문은 투자자와 데이터 사용자에게 환경 기회의 실질적 효과와 연계된 재무에 대해 보다 완전한 이해를 제공합니다. 기회와 연계된 개별 재무 지표의 비율은 각 지표의 의미와 조직의 재무 회계 및 전략 내에서의 고유한 역할로 인해 각 환경 문제를 해결하기 위한 전략을 알려줄 수 있습니다.

### 답변 의도

조직은 다음을 포함한 조직 전반의 정보를 공개합니다:

- 환경 기회와 연계된 자산 및 비즈니스 활동의 규모와 비율.
- 기회를 위해 배치된 지출 금액입니다.

### 다른 프레임워크와의 연계

- IFRS S2 29

### 작성방법:

다음 표를 작성해 주세요. 표 하단의 '행 추가' 버튼을 사용하여 행을 추가할 수 있습니다.

1	2	3	4	5
환경이슈	재무지표	보고연도에 해당 환경이슈와 관련된 기회에 맞춰진 재무지표 금액 (1.2문항에서 선택한 통화 단위)	해당 환경이슈와 관련된 기회에 맞춰진 재무지표의 총 비율	재무 수치 설명
기후변화	선택 항목: <ul style="list-style-type: none"> <li>• 자산</li> <li>• 매출</li> <li>• CAPEX</li> <li>• OPEX</li> <li>• 기타, 직접 입력</li> </ul>	수치 입력 [0에서 999,999,999,999사이의 수를 입력. 소수점 둘째 자리까지 입력 가능]	선택 항목: <ul style="list-style-type: none"> <li>• 1% 미만</li> <li>• 1-10%</li> <li>• 11-20%</li> <li>• 21-30%</li> <li>• 31-40%</li> <li>• 41-50%</li> <li>• 51-60%</li> <li>• 61-70%</li> <li>• 71-80%</li> <li>• 81-90%</li> <li>• 91-99%</li> <li>• 100%</li> </ul>	텍스트 입력 [최대 2,500자]
산림				
물				
선택 항목: <ul style="list-style-type: none"> <li>• 기후변화</li> <li>• 산림</li> <li>• 물</li> </ul>				

### (3.6.2) - 평가 방법

### Disclosure 평가 방법

ROUTE A)

'환경이슈' 열 '기후변화' 행:

보고된 행의 개수에 비례하여 완성된 칸(셀)마다 point가 주어짐. 부분적으로 완성된 행은 최고점을 받지 못함.

이 문항에서 획득 가능한 최고점은 5 points.

ROUTE B) – 0/0 points

'환경이슈' 열 '기후변화' 행을 선택하지 않은 행

### Awareness 평가 방법

평가되지 않음

### Management 평가 방법

평가되지 않음

### Leadership 평가방법

평가되지 않음

### Point Allocation

Disclosure	Awareness	Management	Leadership
5/5 or 0/0	0/0	0/0	0/0

분자값/분모값, 분자값은 획득 가능한 최대값 표시

# Module 4 거버넌스



## 모듈 개요

- 이 모듈은 환경이슈와 관련하여 조직의 거버넌스 구조와 거버넌스 메커니즘에 대한 정보를 요청합니다. 이 모듈은 데이터 사용자에게 이사회 및 경영진 수준에서 환경이슈에 대한 조직의 접근 방식에 대한 이해를 제공합니다.

- 공공 환경 정책, 이사회 차원의 감독, 역량, 경영진의 책임, 환경이슈 해결을 위한 인센티브 시행, 환경이슈에 대한 정보를 주류보고서에 통합하는 것은 모범 사례로 간주되며 조직에서 환경이슈가 얼마나 중요한지 보여줍니다.

### 섹터별 추가문항

- 고객/투자자가 충족해야 하는 환경 요건, 금융 계약의 약정, 금융서비스 섹터의 퇴직연금 제도에 대한 추가 문항입니다.
- 금융서비스 섹터의 추가 대응 옵션은 4.1.2, 4.3.1, 4.5.1, 4.6.1 및 4.10에 제시되어 있습니다.
- 마이닝 프로젝트가 있는 조직을 위한 추가 대응 옵션은 4.5, 4.5.1 및 4.10에 제시되어 있습니다.

## 이사회 감독

### (4.1) 조직에 이사회 또는 이에 상응하는 감독기구가 있습니까?

#### 질문 세부 정보

#### 2023 CDP 대비 변경사항

#### 신규 문항

#### 질문 의도

이 질문은 데이터 사용자에게 환경이슈에 대한 성과와 상관관계가 있는 것으로 밝혀진 이사회 구성 및 다양성에 대한 맥락을 제공합니다.

#### 답변 의도

- 이사회는 대표이사, 대표이사 이외의 이사(상임이사, 비상임이사 등), 특히 독립이사의 적절한 조합으로 구성됩니다.
- 조직은 공개적으로 사용하는 이사회 다양성 및 포용 정책이 있습니다.

#### 다른 프레임워크와의 연계

- ESRS 2

#### 작성방법

다음 표를 작성해 주십시오:

1	2	3	4	5	6
이사회 또는 이에 상응하는 감독기구	이사회 또는 이에 상응하는 감독기구의 회의 빈도	이사회 또는 이에 상응하는 감독기구의 구성	이사의 다양성 및 포용 정책 유무	정책 적용 대상 설명	정책 첨부(선택 사항)
선택 항목: • 예 • 아니요	선택 항목: • 분기별 1회 초과 • 분기별 • 반기별 • 연간	해당하는 항목 모두 선택: • 상임이사(Executive director) 또는 이에 상응하는 직책 • 비상임이사(Non-executive director)	선택 항목: • 예, 정책 공개됨 • 예, 하지만 정책은 비공개	텍스트 입력 [최대 1,500 자]	[파일 첨부]

	<ul style="list-style-type: none"> <li>연간 1회 미만</li> <li>중요 이슈 발생 시</li> </ul>	<p>또는 이에 상응하는 직책</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>독립적인 사외이사(Independent non-executive director) 또는 이에 상응하는 직책</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>아니요</li> </ul>		
--	--	--	---	--	--

[고정 행]

#### (4.1) - 평가 방법

##### Disclosure 평가 방법

Route A)

표시된 칸(셀)의 개수에 비례하여 완성된 칸(셀)마다 point가 주어짐('정책 첨부' 열 제외). 이 문항에서 획득 가능한 최고점은 5 points

Route B) - 0/19 points (Non-Disclosure)

'이사회 또는 이에 상응하는 감독기구' 열 미 완성시

##### Awareness 평가 방법

# Disclosure에서 최고점을 획득해야 Awareness 점수 획득 가능

Route A) - 1/1 point

- '이사회 또는 이에 상응하는 감독기구' 열에서 '예'를 선택 (AND)
- '이사회의 다양성 및 포용 정책 유무' 열에서 '예, 정책 공개됨' 또는(OR) '예, 하지만 정책은 비공개' 선택

Route B) - 0/0 points

- '이사회 또는 이에 상응하는 감독기구' 열에서 '아니요' 선택

Route C) - 0/5 points (Non-Disclosure)

- '이사회 또는 이에 상응하는 감독기구' 열 미 완성시

##### Management 평가 방법

# Awareness에서 최고점을 획득해야 Management 점수 획득 가능

Route A) - 1/1 point

- '이사회의 다양성 및 포용 정책 유무' 열에서 '예, 정책 공개됨' 선택

Route B) - 0/0 points

- '이사회 또는 이에 상응하는 감독기구' 열에서 '아니요' 선택 시

Route C) – 0/6 points (Non-Disclosure)

- '이사회 또는 이에 상응하는 감독기구' 열 미 완성시

### Leadership 평가방법

Route A) – 0/0 points

'이사회 또는 이에 상응하는 감독기구' 열 완성시

Route B) – 0/2.5 points (Non-Disclosure)

'이사회 또는 이에 상응하는 감독기구' 열 미 완성시

### Point Allocation

Disclosure	Awareness	Management	Leadership
5/5 or 0/19	1/1 or 0/0 or 0/5	1/1 or 0/0 or 0/6	0/0 or 0/2.5

분자값/분모값, 분자값은 획득 가능한 최대값 표시

#### (4.1.1) 조직 내에 환경이슈에 대한 이사회 수준의 감독기구가 있습니까?

##### 질문 세부 정보

##### 질문 경로

4.1문항의 '이사회 또는 이에 상응하는 감독기구' 열에서 '예'를 선택한 경우에만 응답합니다.

##### 2023 CDP 대비 변경사항

문항 수정(2023년 C1.1, C1.1c, C15.1, F4.1, F4.1c, F-MM12.1/F-CO12.1, W6.2, W6.2c)

##### 질문 의도

환경 이슈를 해결하기 위해서는 조직이 환경 이슈를 거버넌스 절차에 통합하는 것이 필수적입니다. 이 질문은 데이터 사용자에게 환경 이슈를 해결하기 위한 조직의 노력 수준을 나타냅니다.

##### 답변 의도

이사회는 책임을 가진 담당 직책 또는 위원회를 통해 식별한 환경이슈에 대한 의존성, 임팩트, 리스크 및 기회와 관련된 문제를 감독합니다.

##### 다른 프레임워크와의 연계

- AFi 핵심 원칙 4
- CEO WM 답변 정책, 거버넌스 및 목표
- ESRS 2

##### 작성방법

다음 표를 작성해 주십시오:

0	1	2	3
환경이슈	환경이슈에 대한 이사회 수준의 감독기구 유무	환경이슈에 대한 이사회 수준의 감독기구가 없는 주된 이유	환경이슈에 대한 이사회 수준의 감독기구가 없는 이유 설명
기후변화	선택 항목: <ul style="list-style-type: none"> <li>예</li> <li>아니요, 하지만 2년 이내 구성할 계획</li> <li>아니요, 향후 2년 안에 구성할 계획 없음</li> </ul>	선택 항목: <ul style="list-style-type: none"> <li>내부 자원, 역량 또는 전문성 부족(예: 조직 규모에 따라 다름)</li> <li>표준화된 절차 부재</li> <li>전략적 최우선 순위가 아님</li> <li>중요하지 않거나 관련 없다고 판단함</li> <li>기타, 직접 입력</li> </ul>	텍스트 입력 [최대 2,500 자]
산림			
물			
생물다양성			

[고정 행]

#### (4.1.1) – 평가 방법

##### Disclosure 평가 방법

'기후변화' 행:

표시된 칸(셀)의 개수에 비례하여 완성된 칸(셀)마다 point가 주어짐. 이 문항에서 획득 가능한 최고점은 3 points

##### Awareness 평가 방법

# Disclosure에서 최고점을 획득해야 Awareness 점수 획득 가능

'기후변화' 행:

'환경이슈에 대한 이사회 수준의 감독 기구 유무' 열에서

- Route A) '예' 선택 시 - 1 point
- Route B) '아니요, 하지만 2년 이내 구성할 계획' 선택 시 - 0.5 points

##### Management 평가 방법

'기후변화' 행:

'환경이슈에 대한 이사회 수준의 감독기구 유무' 열에서 '예' 선택 시 - 1 point

##### Leadership 평가방법

평가되지 않음

### Point Allocation

Disclosure	Awareness	Management	Leadership
3/3	1/1 or 0.5/1	1/1	0/0

분자값/분모값, 분자값은 획득 가능한 최대값 표시

**(4.1.2) 이사회 내에서 환경이슈에 대한 책임을 가진 개인 또는 위원회의 직책을 밝히고, 환경이슈에 대한 이사회 감독과 관련한 세부사항을 입력하십시오(개인의 이름을 입력하지 마십시오).**

#### 질문 세부 정보

#### 질문 경로

4.1.1 문항의 '환경이슈에 대한 이사회 수준의 감독기구 유무' 열에서 '예'를 선택한 경우 응답합니다.

#### 2023 CDP 대비 변경사항

문항 수정(2023년 C1.1a, C1.1b, F4.1a, F4.1b, F-MM12.1a/F-CO12.1a, F-MM12.1b/F-CO12.1b, W6.2a, W6.2b)

#### 질문 의도

환경이슈와 관련된 거버넌스 메커니즘 및 이사회 수준의 책임에 대한 정보를 공개함으로써 환경이슈를 전략적으로 중요하게 여기는 정도를 보여줍니다. 이 질문은 조직 구조의 최고 수준(이사회 등)에서 환경이슈의 중요성을 강조하기 위한 노력의 수준을 나타냅니다.

#### 답변 의도

- 이사회는 책임이 있는 담당 직책 또는 위원회를 통해 기업이 식별한 환경요소에 대한 의존성, 임팩트, 리스크 및 기회와 관련된 이슈를 감독합니다.
- 환경이슈에 대한 직책 또는 위원회의 책임은 해당 위원회에 적용되는 조직의 운영규정(ToRs), 위임권한, 직무기술서 및/또는 관련 정책에 반영됩니다.
- (금융 서비스 섹터) 이사회는 책임이 있는 담당 직책 또는 위원회를 통해 은행 대출/투자/보험 인수 활동의 환경요소를 고려한 의존성, 임팩트, 리스크 및 기회와 관련된 문제를 감독합니다.
- 이사회는 환경이슈에 대한 상임 이사회 안건을 마련했습니다.
- 이사회는 경영진이 이사회에 제기한 환경이슈를 해결하기 위해 마련한 목표, 정책 및 기타 조치와 그 진행 상황을 감독합니다.
- 이사회는 전략, 재무 계획(연간 예산과 주요 자본 지출, 인수 및 매각 포함), 리스크 관리를 감독할 때 환경이슈를 고려하도록 합니다.
- 기업이 식별한 환경요소에 대한 금전적인 인센티브 정책의 조건은 이사회에서 승인하거나 감독합니다.
- 이사회는 환경이슈와 관련한 정책 인계이시먼트 활동을 감독합니다.

#### 다른 프레임워크와의 연계

- IFRS S2 6
- AFi 핵심 원칙 4
- CEO WM 답변 정책, 거버넌스 및 목표

- TNFD 거버넌스 A
- TCFD 거버넌스 A
- ESRS 2

### 작성방법

다음 표를 작성해 주십시오:

0	1	2	3
환경이슈	환경이슈에 대한 책임을 가진 개인 또는 위원회의 직책	환경이슈에 대한 직책의 책임을 정의한 정책 유무	환경이슈에 대한 직책의 책임을 정의한 정책
기후변화	해당하는 항목 모두 선택: <ul style="list-style-type: none"> <li>• 이사회 의장 (Board chair)</li> <li>• 이사 (Director on board)</li> <li>• 최고 경영자 (CEO) (Chief Executive Officer)</li> <li>• 최고 재무 책임자 (CFO) (Chief Financial Officer)</li> <li>• 최고 운영 책임자 (COO) (Chief Operating Officer)</li> <li>• 최고 구매 책임자 (CPO) (Chief Procurement Officer)</li> <li>• 최고 리스크관리자 (CRO) (Chief Risk Officer)</li> <li>• 최고 지속가능경영 책임자 (CSO) (Chief Sustainability Officer)</li> <li>• 최고 투자 책임자 (CIO) (Chief Investment Officer) [FS만 해당]</li> <li>• 최고 신용 책임자 (CCO) (Chief Credit Officer) [FS만 해당]</li> <li>• 최고 언더라이팅 책임자 (CUO) (Chief Underwriting Officer) [FS만 해당]</li> <li>• 최고 대외협력 책임자(CGRO) (Chief Government Relations Officer)</li> <li>• 최고 기술 책임자(CTO) (Chief Technology Officer)</li> <li>• 최고 컴플라이언스책임자(CCO) (Chief Compliance Officer)</li> <li>• 기타 최고 경영진(Other C-Suite Officer)</li> <li>• 이사회 수준의 위원회(Board-level committee)</li> <li>• 사장(President)</li> <li>• 법률 자문(General Counsel)</li> <li>• 기타, 직접 입력</li> </ul>	선택 항목: <ul style="list-style-type: none"> <li>• 예</li> <li>• 아니요</li> </ul>	해당하는 항목 모두 선택: <ul style="list-style-type: none"> <li>• 이사회 운영규정(Board Terms of Reference)</li> <li>• 이사회 위임권한(Board Mandate)</li> <li>• 개별 직무기술서(Individual Role Description)</li> <li>• 기타 이사회에 적용되는 정책, 직접 입력(Other Policy Applicable to the Board, please specify)</li> </ul>
산림			
물			
생물다양성			

4	5	6	7
---	---	---	---

환경이슈의 정기 안전 상정 빈도	환경이슈가 통합된 거버넌스 메커니즘	이사회 수준의 감독[FS만 해당]	설명
선택 항목: <ul style="list-style-type: none"> <li>정기적 - 모든 회의</li> <li>정기적(연간) - 일부 회의</li> <li>정기적(연간 미만) - 일부 회의</li> <li>부(不)정기적 - 중요 이슈 발생시</li> </ul>	아래 드롭다운 목록에서 해당하는 항목 모두 선택:	해당하는 항목 모두 선택: <ul style="list-style-type: none"> <li>직접운영 사업장에 대한 리스크와 기회</li> <li>여신 활동(banking activity)의 리스크와 기회</li> <li>투자 활동의 리스크와 기회</li> <li>보험 인수 활동의 리스크와 기회</li> <li>직접 운영 사업장이 환경에 미치는 영향</li> <li>여신 활동이 환경에 미치는 영향</li> <li>투자 활동이 환경에 미치는 영향</li> <li>보험 인수 활동이 환경에 미치는 영향</li> </ul>	텍스트 입력 [최대 3,000자]

[고정 행]

<ul style="list-style-type: none"> <li>환경이슈가 통합된 거버넌스 메커니즘(5열)</li> </ul>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>시나리오 분석 감독 및 지침</li> <li>환경요소에 대한 의존성, 임팩트, 리스크 및 기회에 대한 평가 프로세스 검토 및 지침</li> <li>보고, 감사 및 검증 프로세스 감독</li> <li>기업 정책 및/또는 서약 승인</li> <li>기업 정책 및/또는 서약 준수 모니터링</li> <li>기업 목표 설정 감독</li> <li>기업 목표에 대한 진행 상황 모니터링</li> <li>공급업체의 조직 요구사항 준수 모니터링</li> <li>공공 정책 인게이지먼트 감독 및 지침</li> <li>가치사슬 인게이지먼트 감독 및 지침</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>기후 전환계획의 개발 감독 및 지침 [CC 전용]</li> <li>기후 전환계획의 이행 모니터링 [CC 전용]</li> <li>사업전략 개발 감독 및 지침</li> <li>사업전략의 이행 모니터링</li> <li>인수, 합병 및 매각 감독 및 지침</li> <li>주요 자본 지출에 대한 감독 및 지침</li> <li>연간 예산 검토 및 지침</li> <li>혁신/R&amp;D 사전 검토 및 지침</li> <li>직원 인센티브 승인 및/또는 감독</li> <li>기타, 직접 입력</li> </ul>

(4.1.2) - 평가 방법

Disclosure 평가 방법

Route A)

'환경이슈' 열의 '기후변화' 행:

표시된 칸(셀)의 개수에 비례하여 완성된 칸(셀)마다 point가 주어짐. 이 문항에서 획득 가능한 최고점은 6 points

Route B) – 0/0 points

'환경이슈'열에서 '기후변화'를 선택한 행이 없을 시

---

### Awareness 평가 방법

# Disclosure에서 최고점을 획득해야 Awareness 점수 획득 가능

Route A)

'환경이슈'열의 '기후변화' 행:

- i) '환경이슈에 대한 책임을 가진 개인 또는 위원회의 직책' 열에서 '기타, 직접 입력'을 제외한 항목 선택 시 - 1 point
- ii) '환경이슈의 정기 안건 상정 빈도' 열에서 '부(不)정기적 – 중요 이슈 발생 시'를 제외한 항목 선택 시 - 1 point

Route B) – 0/0 points

'환경이슈'열에서 '기후변화'를 선택한 행이 없을 시

---

### Management 평가 방법

# Awareness에서 최고점을 획득해야 Management 점수 획득 가능

Route A)

'환경이슈'열의 '기후변화' 행:

- i) '환경이슈에 대한 직책의 책임을 정의한 정책 유무' 열에서 '예' 선택 시 - 1 point
- ii) 아래 기준 중 하나
  - '환경이슈의 정기 안건 상정 빈도' 열에서 '정기적 – 모든 회의'를 선택(AND) 4.1문항의 '이사회 또는 이에 상응하는 감독기구의 회의 빈도' 열에서 '분기별 1회 초과', '분기별', '반기별', '연간' 중 하나 선택 - 1 point
  - '환경이슈의 정기 안건 상정 빈도' 열에서 '정기적(연간) – 일부 회의' 선택 시 - 0.5 point
- iii) '환경이슈가 통합된 거버넌스 메커니즘' 열에서 '기타, 직접 입력'을 제외한 항목 3개 이상 선택 시 - 1 point

Route B) - 0/0 points

'환경이슈'열에서 '기후변화'를 선택한 행이 없을 시

---

### Leadership 평가방법

평가되지 않음

---

## Point Allocation

Disclosure	Awareness	Management	Leadership
6/6 or 0/0	2/2 or 0/0	3/3 or 0/0	0/0

분자값/분모값, 분자값은 획득 가능한 최대값 표시

## 이사회 역량

### (4.2) 귀사에 환경이슈에 대한 이사회 전문성이 있습니까?

#### 질문 세부 정보

#### 질문 경로

4.1문항의 '이사회 또는 이에 상응하는 감독기구' 열(1열)에서, '예'를 선택한 경우 응답합니다.

#### 2023 CDP 대비 변경사항

문항 수정(2023년 C1.1d, F4.1d, W6.2d)

#### 질문 의도

지속가능한 미래로 비즈니스를 성공적으로 전환하려면 의사결정 기관의 환경 역량이 필요합니다. 이사회 차원의 이러한 역량과 높은 수준의 역량을 유지하기 위한 노력은 환경요소의 의존성, 임팩트, 리스크 및 기회에 대한 이해와 대응에 대한 조직의 의지를 나타냅니다.

#### 답변 의도

- 조직은 환경적으로 유능한 이사회를 구성하고 이를 통해 역량을 발휘할 수 있도록 합니다:
  - 환경이슈에 대한 지식을 이사회 후보 추천 프로세스에 통합합니다.
  - 모든 이사에 대해 환경이슈에 대한 교육을 실시합니다.
  - 환경이슈에 대해 외부 이해관계자 및 전문가와 정기적으로 소통합니다.
  - 환경이슈에 대해 정기적으로 자문을 제공하는 독립적인 주제별 전문가 워킹 그룹을 상설화합니다.
  - 환경이슈에 대한 전문 지식을 갖춘 이사회 멤버가 1명 이상 있어야 합니다.

#### 다른 프레임워크와의 연계

- IFRS S2 6
- TNFD 거버넌스 A
- ESRS 2

#### 작성방법

다음 표를 작성해 주십시오:

0	1	2	3	4	5
환경이슈	환경이슈에 대한 이사회 전문성 유무	이사회 내에 환경이슈에 대한 전문성을 유지하기 위한 메커니즘	환경이슈에 대한 전문 지식을 갖춘 이사회 멤버의 환경 전문성	이사회에 대한 환경이슈에 대한 전문성이 없는 주된 이유	이사회에 대한 환경이슈에 대한 전문성이 없는 이유 설명

					명
기후변화	<b>선택 항목:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>예</li> <li>아니요, 하지만 향후 2년 내에 구성할 계획</li> <li>아니요, 향후 2년 안에 구성할 계획 없음</li> <li>평가되지 않음</li> </ul>	<b>해당하는 항목 모두 선택:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>주제별 전문가로 구성된 내부상설 워킹 그룹과 정기적으로 협의</li> <li>환경이슈에 대해 외부 이해관계자 및 전문가와의 정기적인 소통</li> <li>환경이슈에 대한 지식을 이사회 후보 추천 프로세스에 통합</li> <li>이사 대상으로 환경이슈, 모범 사례 및 표준(예: TCFD, SBTi)에 대한 정기 교육 실시</li> <li>환경이슈에 대한 전문 지식을 갖춘 이사회 멤버 1명 이상 포함</li> <li>기타, 직접 입력</li> </ul>	<b>아래 드롭다운 항목에서 해당하는 항목 모두 선택:</b>	<b>선택 항목:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>내부 자원, 역량 또는 전문성 부족(예: 조직 규모에 따라 다름)</li> <li>표준화된 절차 부재</li> <li>전략적 최우선 순위가 아님</li> <li>중요하지 않거나 관련 없다고 판단함</li> <li>기타, 직접 입력</li> </ul>	텍스트 입력 [최대 2,500자]
산림					
물					

[고정 행]

환경이슈에 대한 전문지식을 갖춘 이사회 멤버의 환경 전문성 (3열)	
<b>학술</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>학부 교육(예: 환경 및 지속가능성, 기후 과학, 환경 과학, 수자원 관리, 환경 공학, 임업 등의 학사), 직접 입력</li> <li>대학원 교육(예: 환경 및 지속가능성, 기후 과학, 환경 과학, 수자원 관리, 임업 등의 석사/박사), 직접 입력</li> </ul> <b>추가 교육</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>환경이슈 관련 수료증, 직접 입력</li> <li>인증된 기관에서 제공하는 환경 관련 주제 교육, 직접 입력</li> </ul>	<b>경험</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>환경이슈에 중점을 둔 역할의 임원급 경험</li> <li>환경이슈에 중점을 둔 역할의 관리직 경험</li> <li>환경이슈에 중점을 둔 역할에 대한 실무 경험</li> <li>환경이슈에 초점을 맞춘 학술적 역할 경험</li> <li>정부(국가 또는 지방) 환경 부서에서 근무한 경험</li> <li>환경 조사에 노출되어 있고 지속가능성 전환을 겪고 있는 조직에서의 경험</li> <li>환경 위원회 또는 단체의 정회원</li> </ul> <b>기타</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>기타, 직접 입력</li> </ul>

(4.2) - 평가 방법

Disclosure 평가 방법

'기후변화' 행:

표시된 칸(셀)의 개수에 비례하여 완성된 칸(셀)마다 point가 주어짐. 이 문항에서 획득 가능한 최고점은 5 points

### Awareness 평가 방법

# Disclosure에서 최고점을 획득해야 Awareness 점수 획득 가능

'기후변화' 행:

- i) '환경이슈에 대한 이사회 전문성 유무' 열에서 '예' 또는(OR) '아니요, 하지만 향후 2년 내에 구성할 계획' 선택 - 1 point

### Management 평가 방법

# Awareness에서 최고점을 획득해야 Management 점수 획득 가능

'기후변화' 행:

Route A) - 1 point

- '환경이슈에 대한 이사회 전문성 유무' 열에서 '예' 선택하고(AND) '이사회 내에 환경이슈에 대한 전문성을 유지하기 위한 메커니즘' 열에서 '기타, 직접입력'을 제외한 항목 선택

Route B) - 0.5 points

- '환경이슈에 대한 이사회 전문성 유무' 열에서 '아니요, 하지만 향후 2년 내에 구성할 계획' 선택

### Leadership 평가방법

# Management에서 최고점을 획득해야 Leadership 점수 획득 가능

'기후변화' 행:

'이사회 내에 환경이슈에 대한 전문성을 유지하기 위한 메커니즘' 열에서 아래 항목 각 선택 시 - 0.5 points (이 문항에서 획득 가능한 최고점 2.5 points)

- i) '주제별 전문가로 구성된 내부상설 워킹 그룹과 정기적으로 협의' 선택
- ii) '환경이슈에 대해 외부 이해관계자 및 전문가와의 정기적인 소통' 선택
- iii) '환경이슈에 대한 지식을 이사회 후보 추천 프로세스에 통합' 선택
- ii) '이사 대상으로 환경이슈, 모범 사례 및 표준(예: TCFD, SBTi)에 대한 정기 교육 실시' 선택
- ii) '환경이슈에 대한 전문 지식을 갖춘 이사회 멤버 1명 이상 포함' 선택

### Point Allocation

Disclosure	Awareness	Management	Leadership
5/5	1/1	1/1	2.5/2.5

분자값/분모값, 분자값은 획득 가능한 최대값 표시

## 경영진 수준의 책임

### (4.3) 조직 내에 환경이슈에 대한 경영진 수준의 책임이 있습니까?

#### 질문 세부 정보

#### 2023 CDP 대비 변경사항

문항 수정(2023년 C1.2, C15.1, F4.2, W6.3)

#### 질문 의도

이사회 구성원이 환경이슈에 대한 책임감을 갖는 것이 가장 중요하지만, 경영진에게 책임을 부여하는 것은 조직이 환경 정책을 이행하기 위해 최선을 다하고 있음을 나타냅니다.

#### 답변 의도

조직은 환경 의존성, 임팩트, 리스크 및 기회에 대한 평가 및 관리에 대한 고위 경영진의 책임이 있습니다.

#### 다른 프레임워크와의 연계

- AFi 핵심 원칙 4
- TCFD 거버넌스 B
- TNFD 거버넌스 B

#### 작성방법

다음 표를 작성해 주십시오:

0	1	2	3
환경이슈	환경이슈에 대한 경영진 수준의 책임 유무	환경이슈에 대한 경영진 수준의 책임이 없는 주된 이유	환경이슈에 대한 경영진 수준의 책임이 없는 이유 설명
기후변화	선택 항목: <ul style="list-style-type: none"> <li>• 예</li> <li>• 아니요, 하지만 2년 이내 구성할 계획</li> <li>• 아니요, 향후 2년 안에 구성할 계획 없음</li> </ul>	선택 항목: <ul style="list-style-type: none"> <li>• 내부 자원, 역량 또는 전문성 부족(예: 조직 규모에 따라 다름)</li> <li>• 표준화된 절차 부재</li> <li>• 전략적 최우선 순위가 아님</li> <li>• 중요하지 않거나 관련 없다고 판단함</li> <li>• 기타, 직접 입력</li> </ul>	텍스트 입력 [최대 2,500자]
산림			
물			
생물다양성			

[고정 행]

### (4.3) – 평가 방법

#### Disclosure 평가 방법

Route A)

‘기후변화’ 행:

표시된 칸(셀)의 개수에 비례하여 완성된 칸(셀)마다 point가 주어짐. 이 문항에서 획득 가능한 최고점은 3 points

Route B) – 0/10 points (Non-Disclosure)

‘기후변화’ 행에서 ‘환경이슈에 대한 경영진 수준의 책임 유무’ 열 미완성 시

#### Awareness 평가 방법

# Disclosure에서 최고점을 획득해야 Awareness 점수 획득 가능

‘기후변화’ 행:

‘환경이슈에 대한 경영진 수준의 책임 유무’ 열에서

- Route A) ‘예’ 선택 시 – 1 point
- Route B) ‘아니요, 하지만 2년 이내 구성할 계획’ 선택 시 – 0.5 /1 points
- Route C) ‘아니요, 향후 2년 안에 구성할 계획 없음’ 선택 시 - 0/1 points
- Route D) ‘환경이슈에 대한 경영진 수준의 책임 유무’ 열 미완성 시 – 0/2 points (Non-Disclosure)

#### Management 평가 방법

‘기후변화’ 행:

‘환경이슈에 대한 경영진 수준의 책임 유무’ 열에서

- Route A) ‘예’ 선택 시 – 1 point
- Route B) ‘예’를 제외한 항목 선택 시 – 0/1 points
- Route C) ‘환경이슈에 대한 경영진 수준의 책임 유무’ 열 미완성 시 – 0/4 points (Non-Disclosure)

#### Leadership 평가방법

‘기후변화’ 행:

Route A) – 0/0 points

‘환경이슈에 대한 경영진 수준의 책임 유무’ 열 완성 시

Route B) – 0/1 point

**Point Allocation**

Disclosure	Awareness	Management	Leadership
3/3 or 0/10	1/1 or 0.5/1 or 0/1 or 0/2	1/1 or 0/1 or 0/4	0/0 or 0/1

분자값/분모값, 분자값은 획득 가능한 최대값 표시

**(4.3.1) 환경이슈에 대한 책임을 가진 가장 높은 수준의 관리자의 직책 또는 위원회를 입력하십시오(개인의 이름을 입력하지 마십시오).**

**질문 세부 정보**

**질문 경로**

4.3문항의 '환경이슈에 대한 경영진 수준의 책임 유무'에서 '예'를 선택한 경우, 응답합니다.

**2023 CDP 대비 변경사항**

문항 수정(2023년 C1.2, C15.1, F4.2, F-MM12.2/F-CO12.2, W6.3)

**질문 의도**

이사회 구성원이 환경이슈에 대한 책임을 지는 것이 가장 중요하지만, 경영진에게 책임을 부여하는 것은 조직이 환경 정책을 이행하기 위해 최선을 다하고 있음을 나타냅니다.

**답변 의도**

- 조직은 환경요소의 의존성, 임팩트, 리스크 및 기회에 대한 평가 및 관리에 대한 고위 경영진(가장 높은 수준의 관리자)의 책임이 있습니다.
  - 이러한 책임은 특정 역할에 할당됩니다.
  - 고위 경영진은 환경이슈에 대해 정보를 얻고 모니터링하며, 조직은 경영진에게 정보를 제공할지, 누구에게 제공할지, 얼마나 자주 제공할지 등 명확하고 투명하며 철저한 프로세스를 갖추고 있습니다.
  - 고위 경영진은 이사회에 직접 보고하는 라인이 있습니다.
- 고위 경영진의 책임이 있습니다:
  - 환경 정책 및 약속
  - 환경 목표에 대한 (성과 지표 추적을 통한) 진행 상황 설정 및 측정
  - 전략, 재무 계획 및 위험관리 정책의 이행과 관련하여 환경이슈 관리를 위한 전용 통제 및 절차 마련

**다른 프레임워크와의 연계**

- IFRS S2 6
- AFI 핵심 원칙 4
- TNFD 거버넌스 B

• ESRS 2

**작성방법**

다음 표를 작성해 주십시오. 표 하단의 '행 추가' 버튼을 사용하여 행을 추가할 수 있습니다.

0	1	2	3
<b>환경이슈</b>	<b>환경이슈에 대한 책임을 가진 개인 또는 위원회의 직책</b>	<b>해당 직책의 환경관련 책임</b>	<b>책임 범위[FS만 해당]</b>
기후변화	아래 드롭다운 항목에서 선택:	아래 드롭다운 목록에서 해당하는 항목 모두 선택:	해당되는 항목 모두 선택: <ul style="list-style-type: none"> <li>여신 활동과 관련한 의존성, 임팩트, 리스크 및 기회</li> <li>투자 활동과 관련한 의존성, 임팩트, 리스크 및 기회</li> <li>보험 인수 활동과 관련한 의존성, 임팩트, 리스크 및 기회</li> <li>직접 운영사업장 및/또는 업스트림 가치사슬과 관련한 의존성, 임팩트, 리스크 및 기회</li> </ul>
산림			
물			
생물다양성			

4	5	6
<b>보고계통</b>	<b>보고계통을 통해 환경이슈를 이사회에 보고하는 빈도</b>	<b>설명</b>
선택 항목: <ul style="list-style-type: none"> <li>이사회에 직접 보고</li> <li>CEO - 보고계통</li> <li>재무 - CFO 보고계통</li> <li>운영 - COO 보고계통</li> <li>리스크 - CRO 보고계통</li> <li>지속가능경영책임/CSR - CSO 보고계통</li> <li>투자 -CIO 보고계통 [FS만 해당]</li> <li>기타, 직접 입력</li> </ul>	선택 항목: <ul style="list-style-type: none"> <li>분기별 1회 초과</li> <li>분기별</li> <li>반기별</li> <li>연간</li> <li>연간 1회 미만</li> <li>중요 이슈 발생 시</li> <li>이사회에 보고하지 않음</li> </ul>	텍스트 입력 [최대 2,000자]

**환경이슈에 대한 책임을 가진 개인 또는 위원회의 직책(1열)**

임원급	위원회
<ul style="list-style-type: none"> <li>최고 경영자(CEO)</li> <li>최고 재무 책임자(CFO)</li> <li>최고 운영 책임자(COO)</li> <li>최고 구매 책임자(CPO)</li> <li>최고 리스크 관리자(CRO)</li> <li>최고 지속가능경영 책임자(CSO)</li> <li>최고 투자 책임자(CIO) [FS 전용]</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>리스크 관리 위원회</li> <li>지속가능경영 위원회</li> <li>ESG 위원회</li> <li>안전, 보건, 환경 및 품질 위원회</li> <li>기업 책임 위원회</li> <li>신용 위원회 [FS 전용]</li> <li>투자위원회 [FS 전용]</li> </ul>

<ul style="list-style-type: none"> <li>• 최고 신용 책임자(CCO) [FS 전용]</li> <li>• 최고 언더라이팅 책임자(CUO) [FS 전용]</li> <li>• 최고 대외협력 책임자(CGRO)</li> <li>• 최고 기술 책임자(CTO)</li> <li>• 최고 컴플라이언스 책임자(CCO)</li> <li>• 기타, 직접 입력</li> <li>• 사장</li> <li>• 법률 자문</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 책임투자위원회 [FS 전용]</li> <li>• 감사위원회 [FS 전용]</li> <li>• 기타, 직접 입력</li> </ul> <p><b>기타</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 기타, 직접 입력</li> </ul>
--	--

해당 직책의 환경관련 책임 (2열)	
<p><b>의존성, 임팩트, 리스크 및 기회</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 환경 의존성, 임팩트, 리스크 및 기회 평가</li> <li>• 환경 의존성, 임팩트, 리스크 및 기회의 미래 동향 평가</li> <li>• 환경 의존성, 임팩트, 리스크 및 기회 관리</li> </ul> <p><b>인게이지먼트</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 경관 및/또는 관할권에서의 인게이지먼트 관리</li> <li>• 환경이슈와 관련된 공공 정책 인게이지먼트 관리</li> <li>• 공급업체의 환경 요건 준수 관리</li> <li>• 환경이슈와 관련된 가치사슬 인게이지먼트 관리</li> </ul> <p><b>정책, 서약 및 목표</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 기업 환경 정책 및/또는 서약 준수 모니터링</li> <li>• 환경관련 기업 목표에 대한 진행 상황 측정</li> <li>• 환경관련 과학기반 목표에 대한 진행 상황 측정</li> <li>• 기업 환경관련 정책 및/또는 서약 설정</li> <li>• 기업 환경관련 목표 설정</li> </ul>	<p><b>전략 및 재무 계획</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 환경관련 시나리오 분석 실시</li> <li>• 환경이슈를 고려한 비즈니스 전략 개발</li> <li>• 기후변화 관련 전환계획 수립 [CC 전용]</li> <li>• 기후변화 관련 전환계획 이행 [CC 전용]</li> <li>• 환경이슈와 관련된 사업 전략 이행</li> <li>• 환경이슈와 관련된 인수, 합병 및 매각 관리</li> <li>• 환경이슈와 관련된 주요 자본 및/또는 운영 지출 관리</li> <li>• 환경이슈와 관련된 연간 예산 관리</li> <li>• 환경 보고, 감사 및 검증 프로세스 관리</li> <li>• 환경에 미치는 영향이 적은 제품 또는 서비스(R&amp;D 포함)와 관련 주요 우선순위 관리</li> </ul> <p><b>기타</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 환경 성과와 관련된 직원 인센티브 제공</li> <li>• 기타, 직접 입력</li> </ul>

[고정 행, 행 추가]

### (4.3.1) - 평가 방법

#### Disclosure 평가 방법

Route A)

'환경이슈' 열의 '기후변화' 행:

보고된 행의 개수에 비례하여 완성된 칸(셀)마다 point가 주어짐. 부분적으로 완성된 행은 최고점을 받지 못함. 이 문항에서 획득 가능한 최고점은 7 points

Route B) - 0/0 points

'환경이슈' 열에서 '기후변화'를 선택한 행이 없을 시

## Awareness 평가 방법

# 한 행만 평가

Route A) – 1 point

Disclosure에서 최고점을 획득하고(AND) 4.1문항의 '이사회 또는 이에 상응하는 감독기구' 열에서 '예' 선택한 경우, Awareness 점수 획득 가능:

'환경이슈' 열의 '기후변화' 행:

- '보고계통을 통해 환경이슈를 이사회에 보고하는 빈도' 열에서 '분기별 1회 초과', '분기별', '반기별', '연간' 중 하나 선택

Route B) – 1 point

4.1문항의 '이사회 또는 이에 상응하는 감독기구' 열에서 '아니요'를 선택한 경우, Awareness 점수 획득 가능:

'환경이슈' 열의 '기후변화' 행:

Disclosure에서 최고점 획득

Route C) – 0/0 points

'환경이슈' 열에서 '기후변화'를 선택한 행이 없을 시

## Management 평가 방법

# 한 행만 평가

# Awareness에서 최고점을 획득해야 Management 점수 획득 가능

Route A)

'환경이슈' 열의 '기후변화' 행:

i) '환경이슈에 대한 책임을 가진 개인 또는 위원회의 직책' 열에서 아래의 항목 중 선택 시 – 1 point

- 최고 경영자(CEO)
- 최고 재무 책임자(CFO)
- 최고 운영 책임자(COO)
- 최고 구매 책임자(CPO)
- 최고 리스크관리자(CRO)
- 최고 지속가능경영 책임자(CSO)
- 최고 대외협력 책임자(CGRO)
- 최고 기술 책임자(CTO)
- 최고 컴플라이언스 책임자(CCO)
- 기타 최고 경영진, 직접 입력

- 사장
- 법률 자문
- ii) '해당 직책의 환경관련 책임' 열에서 3개 이상 항목 선택 시 - 1 point
- iii) 아래 기준 중 하나 선택 시 - 1 point
  - 4.1문항의 '이사회 또는 이에 상응하는 감독기구' 열에서 '예' 선택(AND) '보고 계통' 열에서 '이사회에 직접 보고' 선택
  - 4.1문항의 '이사회 또는 이에 상응하는 감독기구' 열에서 '아니요' 선택(AND) '보고 계통' 열에서 'CEO - 보고 계통' 선택 시
  - 4.1문항의 '이사회 또는 이에 상응하는 감독기구' 열에서 '아니요' 선택(AND) '환경이슈에 대한 책임을 가진 개인 또는 위원회의 직책' 열에서 '최고 경영자(CEO)' 선택

Route B) - 0/0 points

'환경이슈' 열에서 '기후변화'를 선택한 행이 없을 시

## Leadership 평가방법

# 한 행만 평가

Route A)

Management에서 최고점을 획득하고(AND) 4.1문항의 '이사회 또는 이에 상응하는 감독기구' 열에서 '예' 선택한 경우, Leadership 점수 획득 가능:

'환경이슈' 열의 '기후변화' 행:

- '해당 직책의 환경관련 책임' 열에서 선택한 모든 항목이 아래 조건(4.1.2문항 선택과 매칭)을 만족 시 - 1 point
- '환경이슈와 관련된 공공 정책 인계이저먼트 관리' & 4.1.2문항 '공공 정책 인계이저먼트 감독 및 지침'
- '환경 의존성, 임팩트, 리스크 및 기회 평가' & 4.1.2문항 '환경요소에 대한 의존성, 임팩트, 리스크 및 기회에 대한 평가 프로세스 검토 및 지침'
- '환경이슈와 관련된 사업 전략 이행' & 4.1.2문항 '사업전략 개발 감독 및 지침'
- '환경이슈와 관련된 인수, 합병 및 매각 관리' & 4.1.2문항 '인수, 합병 및 매각 감독 및 지침'
- '환경이슈와 관련된 주요 자본 및/또는 운영 지출 관리' & 4.1.2문항 '주요 자본 지출에 대한 감독 및 지침'
- '환경관련 기업 목표에 대한 진행상황 측정' & 4.1.2문항 '기업 목표에 대한 진행상황 모니터링'
- '기업 환경관련 목표 설정' & 4.1.2문항 '기업 목표 설정 감독'
- '환경 성과와 관련된 직원 인센티브 제공' & 4.1.2문항 '직원 인센티브 승인 및/또는 감독'
- '환경관련 시나리오 분석 실시' & 4.1.2문항 '시나리오 분석 감독 및 지침'

Route B) – 1 point

4.1문항의 '이사회 또는 이에 상응하는 감독기구' 열에서 '아니요'를 선택한 경우, Leadership 점수 획득 가능:

'환경이슈' 열의 '기후변화' 행:

- Management에서 최고점 획득

Route C) – 0/0 points

'환경이슈' 열에서 '기후변화'를 선택한 행이 없을 시

### Point Allocation

Disclosure	Awareness	Management	Leadership
7/7 or 0/0	1/1 or 0/0	3/3 or 0/0	1/1 or 0/0

분자값/분모값, 분자값은 획득 가능한 최대값 표시

## (4.4) 귀사에 환경이슈에 대한 전문성을 가진 경영진이 있습니까?

질문 세부 정보

질문 경로

4.1문항의 '이사회 또는 이에 상응하는 감독기구' 열(1열)에서 '아니요'를 선택한 경우 응답합니다.

### 2023 CDP 대비 변경사항

신규 문항

질문 의도

지속가능한 미래로 비즈니스를 성공적으로 전환하려면 의사결정 기관의 환경 역량이 필요합니다. 이사회가 없는 조직의 경영진 수준에서 이러한 역량은 환경 의존성, 임팩트, 리스크 및 기회에 대한 이해와 대응에 대한 조직의 의지를 나타냅니다.

다른 프레임워크와의 연계

- ESRS 2

작성방법

다음 표를 작성해 주십시오:

0	1	2
환경이슈	환경이슈에 대한 경영진의 전문성 유무	환경이슈에 대한 경영진 수준의 전문성을 유지하기 위한 메커니즘
기후변화	선택 항목: <ul style="list-style-type: none"> <li>• 예</li> <li>• 아니요, 하지만 향후 2년 내에 구성할 계획</li> <li>• 아니요, 향후 2년 안에 구성할 계획 없음</li> </ul>	해당되는 항목 모두 선택: <ul style="list-style-type: none"> <li>• 주제별 전문가로 구성된 내부상설 워킹 그룹과 정기적으로 협의</li> <li>• 환경이슈에 대해 외부 이해관계자 및 전문가와의 정기적인 소통</li> <li>• 경영진 대상으로 환경이슈, 모범 사례 및 표준(예: TCFD, SBTi)에 대한 정기 교육 실시</li> <li>• 환경이슈에 대한 전문 지식을 갖춘 경영진이 1명 이상 포함</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>평가되지 않음</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>기타, 직접 입력</li> </ul>
산림		
물		

3	4	5
환경이슈에 대한 전문 지식을 갖춘 경영진 수준의 환경 전문성	환경이슈에 대한 경영진 수준의 전문성이 없는 주된 이유	환경이슈에 대한 전문성을 갖춘 경영진이 없는 이유 설명
아래 드롭다운 목록에서 해당하는 항목 모두 선택.	선택 항목: <ul style="list-style-type: none"> <li>내부 자원, 역량 또는 전문성 부족(예: 조직 규모에 따라 다름)</li> <li>표준화된 절차 부재</li> <li>전략적 최우선 순위가 아님</li> <li>중요하지 않거나 관련 없다고 판단함</li> <li>기타, 직접 입력</li> </ul>	텍스트 입력 [최대 2,500자]

**환경이슈에 대한 전문 지식을 갖춘 경영진 수준의 환경 전문성(3열)**

학술	경험
<ul style="list-style-type: none"> <li>학부 교육(예: 환경 및 지속가능성, 기후 과학, 환경 과학, 수자원 관리, 환경 공학, 임업 등의 학사), 직접 입력</li> <li>대학원 교육(예: 환경 및 지속가능성, 기후 과학, 환경 과학, 수자원 관리, 임업 등의 석사/박사), 직접 입력</li> </ul> <p><b>추가 교육</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>환경이슈 관련 수료증, 직접 입력</li> <li>인증된 기관에서 제공하는 환경 관련 주제 교육, 직접 입력</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>환경이슈에 중점을 둔 역할의 임원급 경험</li> <li>환경이슈에 중점을 둔 역할의 관리직 경험</li> <li>환경이슈에 중점을 둔 역할을 맡은 실무 경험</li> <li>환경이슈에 초점을 맞춘 학술적 역할 경험</li> <li>정부(국가 또는 지방) 환경 부서에서 근무한 경험</li> <li>환경 조사에 노출되어 있고 지속 가능성 전환을 겪고 있는 조직에서의 경험</li> <li>환경 위원회 또는 단체의 정회원</li> </ul> <p><b>기타</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>기타, 직접 입력</li> </ul>

[고정 행]

**(4.4) - 평가 방법**

**Disclosure 평가 방법**

‘기후변화’ 행:

표시된 칸(셀)의 개수에 비례하여 완성된 칸(셀)마다 point가 주어짐. 이 문항에서 획득 가능한 최고점은 3 points

**Awareness 평가 방법**

# Disclosure에서 최고점을 획득해야 Awareness 점수 획득 가능

‘기후변화’ 행:

- ‘환경이슈에 대한 경영진의 전문성 유무’ 열에서 ‘예’ 또는(OR) ‘아니요, 하지만 향후 2년 내에 구성할 계

획' 선택 시 - 1 point

### Management 평가 방법

# Awareness에서 최고점을 획득해야 Management 점수 획득 가능

'기후변화' 행:

Route A)

- i) '환경이슈에 대한 경영진의 전문성 유무' 열에서 '예' 선택 시 - 1 point
- ii) '환경이슈에 대한 전문 지식을 갖춘 경영진 수준의 환경 전문성' 열에서 '기타, 직접 입력' 제외한 항목 선택 시 - 1 point

Route B) - 0.5 points

- '환경이슈에 대한 경영진의 전문성 유무' 열에서 '아니요, 향후 2년 안에 구성할 계획 없음' 선택

### Leadership 평가방법

평가되지 않음

### Point Allocation

Disclosure	Awareness	Management	Leadership
3/3	1/1	2/2 or 0.5/2	0/0

분자값/분모값, 분자값은 획득 가능한 최대값 표시

## 인센티브

(4.5) 목표 달성을 포함하여, 환경 이슈 관리에 대한 금전적 인센티브를 제공하고 있습니까?

질문 세부 정보

2023 CDP 대비 변경사항

문항 수정(2023년 C1.3, F4.3, F-MM12.3/F-CO12.3, W6.4)

질문 의도

지속가능성 성과와 연계된 직원 인센티브는 조직의 환경적 약속과 목표를 달성하기 위해 직원들이 수행해야 할 역할에 대한 명확한 신호를 보냅니다. 데이터 사용자는 조직이 직원들에게 환경이슈를 해결하도록 장려하는 정도와 조직의 의사 결정 및 비즈니스 문화에서 특정 행동이 인센티브를 받는 메커니즘을 이해하는 것을 목표로 합니다.

답변 의도

- 이 조직은 최소한 이사회 및 고위 경영진을 위한 금전적 인센티브 정책에 환경 성과 지표를 포함하고 있습니다.

- 조직은 총 인센티브의 상당 부분을 환경 성과, 특히 환경 목표 달성과 연계하고 있습니다. 이 비율은 이사회 및 고위 경영진 수준에서 상당히 높습니다.

#### 다른 프레임워크와의 연계

- IFRS S2 29
- AFi 핵심 원칙 4
- ESRS 2
- ESRS E1

#### 작성방법

다음 표를 작성해 주십시오:

0	1	2	3
환경이슈	환경이슈 관리를 위한 금전적 인센티브 제공 여부	최고 경영진 및 이사회 수준에서 받는 인센티브 가운데 환경이슈 관리에 대한 금전적 인센티브 비율(%)	설명
기후변화	선택 항목: <ul style="list-style-type: none"> <li>• 예</li> <li>• 아니요, 하지만 2년 이내 도입할 계획</li> <li>• 아니요, 향후 2년 안에 도입할 계획 없음</li> </ul>	백분율 입력 [0-100 사이의 백분율 입력]	텍스트 입력 [최대 1,000 자]
산림			
물			
생물다양성 [M-B only]			

### (4.5) - 평가 방법

#### Disclosure 평가 방법

'기후변화' 행:

Route A)

표시된 칸(셀)의 개수에 비례하여 완성된 칸(셀)마다 point가 주어짐. 이 문항에서 획득 가능한 최고점은 2 points

Route B) - 0/9 points (Non-Disclosure)

'환경이슈 관리를 위한 금전적 인센티브 제공 여부' 열 미 완성 시

#### Awareness 평가 방법

# Disclosure에서 최고점을 획득해야 Awareness 점수 획득 가능

'기후변화' 행:

'환경이슈 관리를 위한 금전적 인센티브 제공 여부' 열에서

- Route A) '예' 선택 시 - 1 point
- Route B) '아니요, 하지만 2년 이내 도입할 계획' 선택 시 - 0.5/1 points
- Route C) '아니요, 향후 2년 안에 도입할 계획 없음' 선택 시 - 0/1 points
- Route D) 열 미 완성 시 - 0/2 points (Non-Disclosure)

### Management 평가 방법

# Awareness에서 최고점을 획득해야 Management 점수 획득 가능

'기후변화' 행:

'환경이슈 관리를 위한 금전적 인센티브 제공 여부' 열에서

- Route A) '예' 선택 시 - 3/3 points
- Route B) '예' 를 제외한 항목 선택 시 - 0/3 points
- Route C) 열 미 완성 시 - 0/6 points (Non-Disclosure)

### Leadership 평가방법

'기후변화' 행:

Route A) - 1 point

Management에서 최고점을 획득해야 Leadership 점수 획득 가능

- '환경이슈 관리를 위한 금전적 인센티브 제공 여부' 열에서 '예' 선택하고(AND) '최고경영진 및 이사회 수준에서 받는 인센티브 가운데 환경이슈 관리에 대한 금전적 인센티브 비율(%)' 열에서 10 이상의 수치 입력 시

Route B) - 0/1 point

- '환경이슈 관리를 위한 금전적 인센티브 제공 여부' 열에서 '예'를 제외한 항목 선택

Route C) - 0/3 points (Non-Disclosure)

- '환경이슈 관리를 위한 금전적 인센티브 제공 여부' 열 미 완성 시

### Point Allocation

Disclosure	Awareness	Management	Leadership
2/2 or 0/9	1/1 or 0.5/1 or 0/1 or 0/2	3/3 or 0/3 or 0/6	1/1 or 0/1 or 0/3

분자값/분모값, 분자값은 획득 가능한 최대값 표시

(4.5.1) 환경이슈 관리를 위해 제공하는 금전적 인센티브에 대한 자세한 내용을 입력하십시오(개인의 이름을 입력하지 마십시오).

#### 질문 세부 정보

#### 질문 경로

4.5문항의 '환경이슈 관리를 위한 금전적 인센티브 제공 여부' 열(1열)에서 '예'를 선택한 경우 응답합니다.

#### 2023 CDP 대비 변경사항

문항 수정(2023년 C1.3a, F4.3a, F-MM12.3a/F-CO12.3a, W6.4a)

#### 질문 의도

지속가능성 성과와 연계된 직원 인센티브는 조직의 환경적 약속과 목표를 달성하기 위해 직원들이 수행해야 할 역할에 대한 명확한 신호를 보냅니다. 데이터 사용자는 조직이 직원들에게 환경이슈를 해결하도록 장려하는 정도와 조직의 의사 결정 및 비즈니스 문화에서 특정 행동이 인센티브가 되는 메커니즘을 이해하고자 합니다. 이러한 인센티브와 환경이슈 해결에 사용되는 특정 성과 지표에 대한 인사이트를 제공하면 데이터 사용자는 이러한 인센티브가 기업의 환경요소에 대한 의존성, 임팩트, 리스크 및 기회를 식별, 평가 및 관리하는 데 어떻게 연계되는지 알 수 있습니다.

#### 답변 의도

- 이 조직은 최소한 이사회 및 고위 경영진을 위한 금전적 인센티브 정책에 환경성과 지표를 포함하고 있습니다.
- 조직은 총 보수의 상당 부분을 환경 성과, 특히 환경 목표 달성과 연계하고 있습니다. 이 비율은 이사회 및 고위 경영진 수준에서 상당히 높습니다.
- 조직은 금전적 인센티브를 단기 및/또는 장기 인센티브 제도 또는 이에 상응하는 인센티브 패키지의 환경 성과 지표에 연결합니다.

#### 다른 프레임워크와의 연계

- IFRS S2 29
- AFI 핵심 원칙 4
- TNFD 거버넌스 A
- ESRS 2
- ESRS E1

#### 작성방법

다음 표를 작성해 주십시오:

1	2	3	4
환경이슈	금전적 인센티브 지급 대상 직책	인센티브 유형	성과 지표
기후변화	아래 드롭다운 목록에서 선택:	해당하는 항목 <u>모두</u> 선택: <ul style="list-style-type: none"> <li>• 보너스 - 연봉 대비 비율</li> <li>• 보너스 - 금액 설정</li> <li>• 승진/인사</li> <li>• 연봉 인상</li> <li>• 주식</li> <li>• 이익 배분</li> <li>• 퇴직연금</li> <li>• 기타, 직접 입력</li> </ul>	아래 드롭다운 목록에서 해당하는 항목 <u>모두</u> 선택:
산림			
물			
생물다양성 [M-B 전용]			

5	6	7
인센티브 제도와 연계	인센티브 세부정보	인센티브가 환경 서약 및/또는 기후 전환 계획 달성에 어떻게 기여하는지 설명
선택 항목: <ul style="list-style-type: none"> <li>• 단기 인센티브 제도 또는 이에 상응하는 제도(예: 계약상 매년 지급되는 보너스)</li> <li>• 장기 인센티브 제도 또는 이에 상응하는 제도(예: 계약상 몇 년에 걸쳐 지급되는 보너스)</li> <li>• 단기 및 장기 인센티브 제도, 또는 이에 상응하는 제도</li> <li>• 기존 인센티브 제도와 연계되지 않음(예: 보고연도에 재량으로 지급되는 보너스)</li> </ul>	텍스트 입력 [최대 2,500자]	텍스트 입력 [최대 2,500자]

금전적 인센티브 지급 대상 직책(2열)			
<b>이사회 또는 임원급</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 이사회 의장</li> <li>• 이사회/임원회</li> <li>• 최고 컴플라이언스 책임자(CCO)</li> <li>• 최고 신용 책임자(CCO) [FS 전용]</li> <li>• 최고 경영자(CEO)</li> <li>• 최고 재무 책임자(CFO)</li> <li>• 최고 대외협력 책임자(CGRO)</li> <li>• 최고 투자 책임자(CIO) [FS 전용]</li> <li>• 최고 운영 책임자(COO)</li> <li>• 최고 구매 책임자(CPO)</li> <li>• 최고 리스크관리자(CRO)</li> <li>• 최고 지속가능경영 책임자(CSO)</li> <li>• 최고 기술 책임자(CTO)</li> <li>• 최고 언더라이팅 책임자(CUO) [FS 전용]</li> </ul>	<b>사업부/시설/현장 관리</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 사업부 관리자(Business unit manager)</li> <li>• 시설 관리자(Facilities manager)</li> <li>• 현장 관리자(Site manager)</li> <li>• 기타, 직접 입력</li> </ul>	<b>시니어-중간 관리자</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 구매자/구매 담당자</li> <li>• 에너지 관리자</li> <li>• 환경/지속가능성 관리자</li> <li>• 환경, 건강 및 안전 관리자</li> <li>• 관리자 그룹</li> <li>• 프로세스 운영 관리자</li> <li>• 구매(조달) 관리자</li> <li>• 홍보 관리자</li> <li>• 위험 관리자</li> <li>• ESG 포트폴리오/펀드 매니저 [FS 전용]</li> <li>• 투자자 관계 관리자 [FS 전용]</li> <li>• 포트폴리오/펀드 매니저 [FS 전용]</li> </ul>	<b>지속가능성 전문가</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 전담 책임 투자 애널리스트 [FS 전용]</li> <li>• 투자/신용/보험 애널리스트 [FS 전용]</li> <li>• 리스크 애널리스트 [FS 전용]</li> <li>• 기타, 직접 입력</li> </ul>

<ul style="list-style-type: none"> <li>• 기업 실무 경영진(Corporate executive team)</li> <li>• 이사회 구성원</li> <li>• 기타, 직접 입력</li> <li>• 법률 자문</li> <li>• 사장</li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>• 기타, 직접 입력</li> </ul>	
--	--	---	--

### 성과 지표(4열)

<p><b>목표</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 환경 목표를 향한 진행 상황</li> <li>• 환경 목표 달성</li> <li>• 환경 지속 가능성 지수에 대한 조직 성과</li> <li>• 넷제로 목표에 따른 절대 배출량 감소 [CC 전용]</li> <li>• 기타 목표, 직접 입력</li> </ul> <p><b>전략 및 재무 계획</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 기후 전환 계획에 대한 이사회 승인 [CC 전용]</li> <li>• 기후 전환 계획에 대한 주주 승인 [CC 전용]</li> <li>• 기후 전환 계획 달성 [CC 전용]</li> <li>• 포트폴리오/펀드의 녹색자산 비율 증가 [FS 전용]</li> <li>• 탄소 넷제로 미래와 호환되는 비즈니스 모델로 전환 [CC 전용]</li> <li>• R&amp;D 및 혁신에 대한 투자 확대</li> <li>• 환경에 미치는 영향이 적은 제품 또는 서비스의 매출 비중 증가</li> <li>• 전환 계획 및/또는 지속가능한 재무 분류체계와 자본 지출의 연계성 향상 [CC 전용]</li> <li>• 기타 전략 및 재무 계획, 직접 입력</li> </ul> <p><b>배출 감소</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 배출량 감축 이니셔티브 이행 [CC 전용]</li> <li>• 원단위 배출량 감소 [CC 전용]</li> <li>• 총 에너지 소비에서 재생에너지의 비중 증가 [CC 전용]</li> <li>• 절대량 배출량 감소 [CC 전용]</li> <li>• 회사 전반의 포트폴리오 배출량 감축 [FS 전용]</li> <li>• 기타 배출 감소, 직접 입력 [CC 전용]</li> </ul>	<p><b>리소스 사용 및 효율성</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 배출 데이터, 보고 및 타사 검증 개선 사항 [CC 전용]</li> <li>• 에너지 효율 개선 [CC 전용]</li> <li>• 총 에너지 소비량 감소 [CC 전용]</li> </ul> <p>기타 리소스 사용 및 효율성, 직접 입력</p> <p><b>오염</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 환경 사고 및/또는 환경 통지(위반 통지)의 감소/제거</li> <li>• 기타 오염, 직접 입력</li> </ul> <p><b>정책 및 서약</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 공급업체의 환경 요건 준수 강화</li> <li>• 구매 관행에 적용되는 새롭거나 더 엄격한 환경 요구 사항</li> <li>• 원주민 및 지역 공동체의 사전인지동의절차(FPIC) 확보</li> <li>• 유엔 국제노동기구 원칙 채택</li> <li>• 기타 정책 및 서약, 직접 입력</li> </ul> <p><b>인게이지먼트</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 환경이슈에 대한 공급업체와의 인게이지먼트 확대</li> <li>• 환경이슈에 대한 소규모 농가와의 인게이지먼트 확대</li> <li>• 환경이슈에 대한 고객과의 인게이지먼트 증가</li> <li>• 경관(강 유역 포함) 및 관할 지역 이니셔티브에 대한 인게이지먼트 증가</li> <li>• 환경이슈에 대한 투자 대상 기업과의 인게이지먼트 확대 [FS 전용]</li> <li>• 환경이슈에 대한 고객과의 인게이지먼트 증가 [FS 전용]</li> <li>• 가치사슬 가시성 향상(추적성, 매핑)</li> <li>• 환경이슈에 대한 직원 인식 제고 캠페인 또는 교육 프로그램 실시</li> <li>• 기타 인게이지먼트, 직접 입력</li> </ul>
---	---

#### (4.5.1) - 평가 방법

#### Disclosure 평가 방법

'환경이슈' 열의 '기후변화' 행:

Route A)

보고된 행의 개수에 비례하여 완성된 칸(셀)마다 point가 주어짐. 부분적으로 완성된 행은 최고점을 받지 못함.  
이 문항에서 획득 가능한 최고점은 7 points

Route B) – 0/0 points

'환경이슈' 열에서 '기후변화'를 선택한 행이 없을 시

---

### Awareness 평가 방법

# 한 행만 평가

# Disclosure에서 최고점을 획득해야 Awareness 점수 획득 가능

Route A) – 1 point

'환경이슈' 열의 '기후변화' 행:

- '인센티브 유형' 열에서 '기타, 직접 입력'을 제외한 항목 선택 시

Route B) – 0/0 points

- '환경이슈' 열에서 '기후변화'를 선택한 행이 없을 시
- 

### Management 평가 방법

# 한 행만 평가

Route A) – 3/3 points

'환경이슈' 열의 '기후변화' 행:

Awareness에서 최고점을 획득하고(AND) 4.1문항의 '이사회 또는 이에 상응하는 감독기구' 열에서 '예' 선택한 경우, Management 점수 획득 가능:

i) '금전적 인센티브 지급 대상 직책' 열에서 아래의 항목 중 선택 시 – 1 point

- 이사회 의장
  - 이사회/임원회
  - 이사회 구성원
  - 기업 경영진 그룹Corporate executive team
  - 최고 경영자(CEO)
  - 최고 재무 책임자(CFO)
  - 최고 운영 책임자(COO)
  - 최고 구매 책임자(CPO)
  - 최고 리스크관리자(CRO)
-

- 최고 지속가능경영 책임자(CSO)
- 최고 대외협력 책임자(CGRO)
- 최고 기술 책임자(CTO)
- 최고 컴플라이언스 책임자(CCO)
- 기타 최고 경영인
- 사장
- 법률 자문

ii) '성과 지표' 열에서 '기타, 직접 입력'을 제외한 항목 선택 시 - 1 point

iii) 4.1.2문항의 '환경이슈가 통합된 거버넌스 메커니즘' 열에서 '직원 인센티브 승인 및/또는 감독' 선택 시 - 1 point

Route B) - 3/3 points

'환경이슈' 열의 '기후변화' 행:

Awareness에서 최고점을 획득하고(AND) 4.1문항의 '이사회 또는 이에 상응하는 감독기구' 열에서 '아니요' 선택한 경우, Management 점수 획득 가능:

i) '금전적 인센티브 지급 대상 직책' 열에서 아래의 항목 중 선택 시 - 1 point

- 기업 경영진그룹 Corporate executive team
- 최고 경영자(CEO)
- 최고 재무 책임자(CFO)
- 최고 운영 책임자(COO)
- 최고 구매 책임자(CPO)
- 최고 리스크관리자(CRO)
- 최고 지속가능경영 책임자(CSO)
- 최고 대외협력 책임자(CGRO)
- 최고 기술 책임자(CTO)
- 최고 컴플라이언스 책임자(CCO)
- 기타 최고 경영인
- 사장
- 법률 자문

ii) '성과 지표' 열에서 '기타, 직접 입력'을 제외한 항목 선택 시 - 1 point

iii) 4.3.1문항의 '직책이 차지하는 환경요소 관련 책임' 열에서 '환경 성과와 관련된 직원 인센티브 제공' 선택

시 - 1 point

Route C) - 0/0 points

“환경이슈” 열에서 ‘기후변화’를 선택한 행이 없을 시

### Leadership 평가방법

# 한 행만 평가

# Management에서 최고점을 획득해야 Leadership 점수 획득 가능

Route A)

‘환경이슈’ 열의 ‘기후변화’ 행:

i) ‘인센티브 제도와 연계’ 열에서

- ‘장기 인센티브 제도 또는 이에 상응하는 제도(예: 계약상 몇 년에 걸쳐 지급되는 보너스)’ 또는(OR) ‘단기 및 장기 인센티브 제도, 또는 이에 상응하는 제도’ 선택 시 - 1 point
- ‘단기 인센티브 제도 또는 이에 상응하는 제도(예: 계약상 매년 지급되는 보너스)’ 선택 시 - 0.5 points

ii) ‘성과 지표’ 열에서 아래의 항목 중 선택 시 - 1 point

- 기후 전환 계획에 대한 이사회 승인
- 기후 전환 계획에 대한 주주 승인
- 기후 전환 계획 달성
- 배출량 감축 이니셔티브 이행
- 원단위 배출량 감소
- 총 에너지 소비에서 재생에너지의 비중 증가
- 절대량 배출량 감소
- 에너지 효율 개선
- 탄소 넷제로 미래와 호환되는 비즈니스 모델로 전환

Route B) - 0/0 points

“환경이슈” 열에서 ‘기후변화’를 선택한 행이 없을 시

### Point Allocation

Disclosure	Awareness	Management	Leadership
7/7 or 0/0	1/1 or 0/0	3/3 or 0/0	2/2 or 0/0

분자값/분모값, 분자값은 획득 가능한 최대값 표시

## 환경 정책

### (4.6) 조직 내에 환경이슈를 다루는 환경 정책이 있습니까?

#### 질문 세부 정보

#### 2023 CDP 대비 변경사항

신규 문항 - 기후변화

문항 수정 - 산림, 물, 생물다양성(C15.2, F4.5, F4.6, F-MM12.4/F-CO12.4, W6.1)

#### 질문 의도

- 환경 정책은 책임감을 보장하면서 행동을 유도하는 기반이 되는 핵심 거버넌스 도구입니다. 환경이슈에 대한 기업의 환경 정책을 수립한다는 것은 조직이 환경이슈의 중요성을 이해하고 환경 조치를 취하는 데 있어 책임을 인식하고 있음을 나타냅니다.
- 따라서 데이터 사용자는 조직이 환경이슈와 관련한 의존성, 임팩트, 리스크 및 기회를 인정하고 명확한 의도와 행동 방향을 담은 방침을 명시하고 문서화했는지 알고 싶어 합니다. 조직의 이해관계자에 대한 책임을 위해 해당 방침은 공개적으로 이용 가능해야 합니다.

#### 답변 의도

- 조직은 조직 및 가치사슬과 관련된 환경요소에 대한 의존성, 임팩트, 리스크 및 기회를 다루는 공개 정책을 보유하고 있습니다.

#### 다른 프레임워크와의 연계

- CEO WM 답변 정책, 거버넌스 및 목표
- AFi 핵심 원칙 1
- AFi 핵심 원칙 2
- AFi 핵심 원칙 3
- AFi 핵심 원칙 4
- ESRS 2
- ESRS E1
- ESRS E2
- ESRS E3

#### 작성방법

다음 표를 작성해 주세요:

1	2	3
환경이슈를 다루는 환경 정책 유무	환경 정책이 없는 주된 이유	환경 정책이 없는 이유 설명
선택 항목: <ul style="list-style-type: none"> <li>• 예</li> <li>• 아니요, 하지만 향후 2년 내에 구성할 계획</li> <li>• 아니요, 향후 2년 안에 구성할 계획 없음</li> </ul>	선택 항목: <ul style="list-style-type: none"> <li>• 내부 자원, 역량 또는 전문성 부족(예: 조직 규모에 따라 다름)</li> <li>• 표준화된 절차 부재</li> <li>• 전략적 최우선 순위가 아님</li> <li>• 중요하지 않거나 관련 없다고 판단함</li> <li>• 기타, 직접 입력</li> </ul>	텍스트 입력 [최대 2,500자]

[고정 행]

## (4.6) – 평가 방법

### Disclosure 평가 방법

Route A)

표시된 칸(셀)의 개수에 비례하여 완성된 칸(셀)마다 point가 주어짐. 이 문항에서 획득 가능한 최고점은 1 point

Route B) – 0/5 points (Non-Disclosure)

‘환경이슈를 다루는 환경 정책 유무’ 열 미 완성 시

### Awareness 평가 방법

‘환경이슈를 다루는 환경 정책 유무’ 열에서

- Route A) ‘예’ 선택 시 – 1/1 point
- Route B) ‘아니요, 하지만 향후 2년 내에 구성할 계획’ 선택 시 – 0.5/1 points
- Route C) ‘아니요, 향후 2년 안에 구성할 계획 없음’ 선택 시 – 0/1 points
- Route D) 열 미 완성 시– 0/3 points (Non-Disclosure)

### Management 평가 방법

‘환경이슈를 다루는 환경 정책 유무’ 열에서

- Route A) ‘예’ 선택 시 – 1/1 point
- Route B) ‘아니요, 하지만 향후 2년 내에 구성할 계획’ 또는 ‘아니요, 향후 2년 안에 구성할 계획 없음’ 선택 시 – 0/1 points
- Route C) 열 미 완성 시 – 0/3 points

### Leadership 평가방법

‘환경이슈를 다루는 환경 정책 유무’ 열에서

Route A) 열 완성 시– 0/0 points

Route B) 열 미 완성시– 0/2 points (Non-Disclosure)

### Point Allocation

Disclosure	Awareness	Management	Leadership
1/1	1/1 or 0.5/1 or 0/1 or 0/3	1/1 or 0/1 or 0/3	0/0 or 0/2

분자값/분모값, 분자값은 획득 가능한 최대값 표시

### (4.6.1) 귀사의 환경이슈를 다루는 환경 정책에 대한 세부 정보를 입력하십시오.

#### 질문 세부 정보

#### 질문 경로

4.6문항의 '환경이슈를 다루는 환경 정책 유무' 열(1열)에서 '예'를 선택한 경우 응답합니다.

#### 2023 CDP 대비 변경사항

신규 문항 - 기후변화

문항 수정 - 산림, 물, 생물다양성(C15.2, F4.5a, F4.6b, F-MM12.4a/F-CO12.4a, W6.1a)

#### 질문 의도

환경 정책은 책임성을 보장하면서 환경 행동을 추진하는 기반이 되는 핵심 거버넌스 도구입니다. 이 질문은 환경 이슈에 대한 조직의 인식 수준에 대한 인사이트를 제공하고 정책에 명시된 행동의 견고함을 보여줌으로써 데이터 사용자에게 환경이슈에 대한 조직의 약속을 알립니다.

#### 답변 의도

- 조직은 조직 및 가치사슬과 관련된 환경 의존성, 임팩트, 리스크 및 기회를 다루는 공개 정책을 보유하고 있습니다.
- 이 정책은 조직 전체에 적용되며, 해당되는 경우 조직의 가치사슬에 적용됩니다.
- 조직은 관련 글로벌 환경 조약, 정책 목표(예: 쿤밍-몬트리올 글로벌 생물다양성 프레임워크, 파리 협정, 지속가능한 개발 목표, 행성 경계)에 대한 가장 최근의 널리 받아들여진 과학적 해석을 지지하거나 환경 정책과 약속을 일치시키고, 그 위치와 일치하는 방법을 파악합니다.

#### 다른 프레임워크와의 연계

- CEO WM 답변 정책, 거버넌스 및 목표
- CEO WM 응답: 외부 참여
- AFi 핵심 원칙 1
- AFi 핵심 원칙 2
- AFi 핵심 원칙 3
- AFi 핵심 원칙 4
- ESRS 2
- ESRS E1
- ESRS E2
- ESRS E3
- ESRS E4

#### 작성방법

다음 표를 작성해 주세요. 표 하단의 '행 추가' 버튼을 사용하여 행을 추가할 수 있습니다.

1	2	3	4	5a-b
환경 정책에서 다루는 환경이슈	적용 범위	적용되는 가치사슬 상 단계	적용 범위 설명	환경 정책 내용

<p>해당하는 항목 <u>모두</u> 선택:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>기후변화</li> <li>산림</li> <li>물</li> <li>생물다양성</li> </ul>	<p>선택 항목:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>전사적</li> <li>일부 시설, 사업부 또는 지역만 해당</li> <li>일부 제품만 해당</li> <li>일부 원자재만 해당 <i>[1열에서 '산림'을 선택한 경우에만 나타남]</i></li> </ul>	<p>해당하는 항목 <u>모두</u> 선택:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>직접 운영사업장</li> <li>업스트림 가치사슬</li> <li>다운스트림 가치사슬</li> <li>포트폴리오 <i>[FS only]</i></li> </ul>	<p>텍스트 입력 [최대 1,500자]</p>	<p>아래 드롭다운 목록에서 해당하는 항목 <u>모두</u> 선택:</p>
---	---	--	---------------------------	---

6 환경 정책이 글로벌 환경 조약 또는 정책 목표와 일치하는지 표시	7 공개 가능 여부	8 정책 첨부
<p>해당하는 항목 <u>모두</u> 선택:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>예, 파리 협정에 따라 <i>[1열에서 '기후변화'를 선택한 경우 나타남]</i></li> <li>예, 쿤밍-몬트리올 글로벌 생물다양성 프레임워크에 따라 <i>[1열에서 '생물다양성', '산림' 또는 '물'을 선택한 경우 나타남]</i></li> <li>예, 깨끗한 물과 위생에 관한 지속가능한 개발 목표 6에 따라 <i>[1열에서 '물'을 선택하면 나타남]</i></li> <li>예, 다른 글로벌 환경 조약 또는 정책 목표에 따라, 직접 입력</li> <li>아니요, 하지만 향후 2년 내에 일치할 계획임</li> <li>아니요, 향후 2년 내에는 일치할 계획 없음</li> </ul>	<p>선택 항목:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>공개 가능</li> <li>공개 불가능</li> </ul>	<p>[파일 첨부]</p>

**환경 정책 내용(5a-b열)**

<p><b>환경 관련 서약</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>순환 경제 전략에 대한 서약</li> <li>멸종 위기 및 보호 종에 대한 부정적 영향을 피하기 위한 서약 <i>[1 열에서 B, F 또는 W를 선택한 경우에만 나타남]</i></li> <li>규정 및 필수 표준을 준수하기 위한 서약</li> <li>규정 준수를 넘어선 환경적 조치를 취하겠다는 서약</li> <li>경관 복원과 자연 생태계의 장기적인 보호를 지원하는 자연 기반 솔루션 구현을 위한 서약</li> <li>넷 포지티브 이득에 대한 서약 <i>[1 열에서 B, F 또는 W를 선택한 경우에만 나타남]</i></li> <li>순손실 없음 서약 <i>[1 열에서 B, F 또는 W를 선택한 경우에만 나타남]</i></li> <li>CITES 등재 종의 거래 금지 서약 <i>[1 열에서 B 또는 F를 선택한 경우에만 나타남]</i></li> <li>법적으로 지정된 보호 구역을 존중하겠다는 서약 <i>[1 열에서 B, F 또는 W를 선택한 경우에만 나타남]</i></li> <li>환경이슈에 대한 이해관계자 참여 및 역량 강화를 위한 서약</li> <li>기타, 직접 입력</li> </ul> <p><b>기후 관련 서약</b> <i>[1 열에서 '기후변화'를 선택한 경우 나타남]</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>100% 재생에너지에 대한 서약</li> <li>넷제로를 위한 서약</li> <li>화석 연료 확장에 투자하지 않겠다는 서약</li> <li>플레이 제로에 대한 서약 <i>[CC-OG/CO 전용]</i></li> <li>기후 거부 또는 기후 규제에 반대하는 로비에 자금을 지원하지 않겠다는 서약</li> <li>기타, 직접 입력</li> </ul>	<p><b>물 관련 서약</b> <i>[1 열에서 '물'을 선택한 경우 나타남]</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>유해 물질을 줄이거나 단계적으로 없애기 위한 서약</li> <li>수질 오염을 통제/감소/제거하기 위한 서약</li> <li>물 소비량을 줄이기 위한 서약</li> <li>물 취수량 감축을 위한 서약</li> <li>지역 사회에서 안전하게 WASH를 관리하기 위한 서약</li> <li>담수 생태계 보존을 위한 서약</li> <li>물 관리 및/또는 집단 행동에 대한 서약</li> <li>기타, 직접 입력</li> </ul> <p><b>사회 관련 서약</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>유엔 국제노동기구 원칙 채택</li> <li>양성 평등과 여성 역량 강화를 위한 서약</li> <li>원주민 및 지역 사회의 토지, 자원, 영토에 대한 관습적 권리를 존중하고 보호하겠다는 서약</li> <li>국제적으로 인정된 인권을 존중하기 위한 서약</li> <li>원주민 및 지역 사회의 자유롭고 사전적이며 정보에 입각한 동의(FPIC)를 확보하기 위한 서약</li> <li>기타, 직접 입력</li> </ul> <p><b>추가 참조/설명</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>생물다양성 관련 성과 기준에 대한 설명 <i>[생물다양성'을 선택한 경우 나타남]</i></li> <li>천연 자원 및 생태계에 대한 의존성 설명</li> <li>천연 자원 및 생태계에 미치는 영향에 대한 설명</li> <li>조달을 위한 환경 요건 설명</li> </ul>
---	--

- 환경 정책 미준수를 모니터링하고 기타 그린워싱 문제를 제기/해결/확대하기 위한 고충/고발 메커니즘에 대한 설명
- 공공 정책에 영향을 미치려는 단체에 제공되는 멤버십 및 재정 지원에 대한 설명
- 재생가능한 전력 조달 관행에 대한 설명 [*'기후변화'를 선택한 경우 나타남*]
- 환경적 연관성 및 트레이드 오프 인식
- 시간 제한이 있는 환경 마일스톤 및 목표에 대한 참조
- 기타, 직접 입력

[행 추가]

#### (4.6.1) – 평가 방법

##### Disclosure 평가 방법

# 한 행만 평가

Route A)

'환경이슈' 열에서 '기후변화'를 선택하고(AND) '공개 가능 여부' 열에서 '공개 가능' 선택 또는(OR) '공개 가능 여부' 열 미완성:

표시된 칸(셀)의 개수에 비례하여 완성된 칸(셀)마다 point가 주어짐.

이 문항에서 획득 가능한 최고점은 4 points

Route B)

'환경이슈' 열에서 '기후변화'를 선택하고(AND) '공개 가능 여부' 열에서 '공개 불가능' 선택:

표시된 칸(셀)의 개수에 비례하여 완성된 칸(셀)마다 point가 주어짐('정책 첨부' 열 제외).

이 문항에서 획득 가능한 최고점은 3.5 points

Route C) – 0/0 points

'환경이슈' 열에서 '기후변화'를 선택한 행이 없을 시

##### Awareness 평가 방법

# 한 행만 평가

# Disclosure에서 최고점을 획득하고(AND) '환경 정책에서 다루는 환경이슈' 열에서 '기후변화'를 최소 한 행에서 선택한 경우, Awareness 점수 획득 가능:

'환경 정책에서 다루는 환경이슈' 열의 '기후변화' 행:

- i) '적용 범위' 열에서 '전사적' 선택 시 - 0.5 points
- ii) '적용되는 가치사슬 상 단계' 열에서 '직접 운영사업장' 또는(OR) '업스트림 가치사슬' 선택 시 - 0.5 points
- iii) '환경 정책 내용' 열에서 '기타, 직접 입력'을 제외한 항목 선택 시 - 0.5 points
- iv) '공개 가능 여부' 열에서 '공개 가능' 선택 시 - 0.5 points

### Management 평가 방법

# 한 행만 평가

# Awareness에서 최고점을 획득하고(AND) '환경 정책에서 다루는 환경이슈' 열에서 '기후변화'를 최소 한 행에서 선택한 경우, Management 점수 획득 가능:

'환경 정책에서 다루는 환경이슈' 열의 '기후변화' 행:

'환경 정책 내용' 열에서 아래의 항목 중 2개 이상 선택 시 - 2 points

- 100% 재생에너지에 대한 서약
- 넷제로를 위한 서약
- 화석 연료 확장에 투자하지 않겠다는 서약
- 기후 거부 또는 기후 규제에 반대하는 로비에 자금을 지원하지 않겠다는 서약
- 환경이슈에 대한 이해관계자 참여 및 역량 강화를 위한 서약

### Leadership 평가방법

# 한 행만 평가

# Management에서 최고점을 획득하고(AND) '환경 정책에서 다루는 환경이슈' 열에서 '기후변화'를 최소 한 행에서 선택한 경우, Leadership 점수 획득 가능:

'환경 정책에서 다루는 환경이슈' 열의 '기후변화' 행:

'환경 정책 내용' 열에서 아래의 항목 중 3개 이상 선택 시 - 2 points

- 100% 재생에너지에 대한 서약
- 넷제로를 위한 서약
- 화석 연료 확장에 투자하지 않겠다는 서약
- 기후 거부 또는 기후 규제에 반대하는 로비에 자금을 지원하지 않겠다는 서약
- 환경이슈에 대한 이해관계자 참여 및 역량 강화를 위한 서약

### Point Allocation

Disclosure	Awareness	Management	Leadership
4/4 or 3.5/3.5 or 0/0	2/2	2/2	2/2

분자값/분모값, 분자값은 획득 가능한 최대값 표시

## 외부 협업 프레임워크 및 이니셔티브

(4.10) 서명기관(signatory) 또는 회원으로 있는 환경이슈와 관련된 협력 프레임워크 또는 이니셔티브에 대해 설명하십시오.

### 질문 세부 정보

#### 2023 CDP 대비 변경사항

신규문항 – 물, 플라스틱

문항 수정 – 기후변화, 산림, 생물다양성(2023년 C12.5, C15.2, F4.6a, F-MM15.1/F-CO15.1, F-MM15.2/F-CO15.2, F-MM15.2a/F-CO15.2a)

### 질문 의도

환경 협력 산업 이니셔티브에 서명함으로써 조직은 보다 지속가능한 경제로 전환하는데 도움이 되는 환경 공개 프레임워크, 지표 및 목표 개발에 기여합니다. 환경 산업 이니셔티브를 지원함으로써 투자자들에게 기업이 이러한 전환에 맞춰 비즈니스를 조정하기 위한 조치를 취하겠다는 신호를 보낼 수 있습니다. 널리 알려진 공공 이니셔티브를 지지하는 것은 모범 사례를 반영하는 것이며, 조직이 동종 업계와 자신을 벤치마킹할 기회를 갖게 되므로 데이터 사용자의 환경 활동에 대한 요구를 충족시킬 수 있습니다.

### 다른 프레임워크와의 연계:

- AFi 핵심 원칙 1
- AFi 핵심 원칙 2
- AFi 핵심 원칙 10
- NZAM 일반 공약
- CEO WM 응답: 외부 참여

### 작성방법:

다음 표를 작성해 주세요:

1	2	3
환경 협력 프레임워크 또는 이니셔티브의 서명기관 또는 회원 여부	참여한 협업 프레임워크 또는 이니셔티브	각 프레임워크 또는 이니셔티브 내에서 조직의 역할 설명
선택 항목: <ul style="list-style-type: none"> <li>• 예</li> <li>• 아니요, 하지만 향후 2년 이내에 참여할 계획임</li> <li>• 아니요, 향후 2년 이내에 참여할 계획 없음</li> </ul>	아래 드롭다운 목록에서 해당하는 항목을 모두 선택:	텍스트 입력 [최대 5,000자]

참여한 협업 프레임워크 또는 이니셔티브(2열)		
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Alliance for Climate Action (ACA)</li> <li>• Apparel and Footwear International RSL Management AFIRM Group</li> <li>• Asia Investor Group on Climate Change (AIGCC) [FS only]</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Health Care Without Harm</li> <li>• HerProject</li> <li>• High Carbon Stock Approach Steering Group</li> <li>• High Conservation Value (HCV) Resource Network [F and B only]</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Programme for the Endorsement of Forest Certification (PEFC) [F only]</li> <li>• Race to Zero Campaign</li> <li>• RE100</li> <li>• ResponsibleSteel [ST, M-B only]</li> <li>• RSPO Jurisdictional Approach to</li> </ul>

<ul style="list-style-type: none"> <li>• Asia Sustainable Finance Initiative (ASFI) [FS only]</li> <li>• B Corporation</li> <li>• Banking Environment Initiative [FS only]</li> <li>• Better Cotton Initiative (BCI)</li> <li>• Bonn Challenge</li> <li>• Business 4 Nature</li> <li>• Business and Biodiversity Pledge [B only]</li> <li>• Business Declares</li> <li>• Carbon Market Institute</li> <li>• CDP Investor Signatory [FS only]</li> <li>• Ceres</li> <li>• Ceres Valuing Water Initiative [FS only]</li> <li>• Cerrado Funding Coalition</li> <li>• Cerrado Working Group (GTC)</li> <li>• Chambers Climate Coalition</li> <li>• Climate Action 100+</li> <li>• Climate Bonds Initiative Partnership Programme [FS only]</li> <li>• ClimateWise Principles</li> <li>• Coalition for Sustainable Livelihoods (CSL)</li> <li>• Collective Commitment to Climate Action</li> <li>• Compromiso Gran Chaco Argentino 2030</li> <li>• Corporate Leaders Group (CLG)</li> <li>• Cross Sector Biodiversity Initiative (CSBI) [B only]</li> <li>• Ellen MacArthur Global Commitment [P only]</li> <li>• Energy Efficiency Council</li> <li>• Equator Principles [FS only]</li> <li>• European Climate Pact</li> <li>• Exponential Roadmap Initiative</li> <li>• Fire Free Alliance (FFA)</li> <li>• Forests, Farms and Finance</li> <li>• Future Net Zero with CBN</li> <li>• G7 Investors Global Initiative [FS only]</li> <li>• Glasgow Financial Alliance for Net Zero (GFANZ) [FS only]</li> <li>• Global Alliance for Banking on Values (GABV) [FS only]</li> <li>• Global e-Sustainability Initiative</li> <li>• Global Plastic Action Partnership [P only]</li> <li>• Global Reporting Initiative (GRI)</li> <li>• Community Member</li> <li>• Global Sustainable Plastic Packaging Programme [P only]</li> <li>• Green Municipalities Program</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• IIF Forum on Implementation of TCFD recommendations</li> <li>• Industry Task Team on Climate</li> <li>• Institutional Investors Group on Climate Change (IIGCC) [FS only]</li> <li>• International Corporate Governance Network (ICGN)</li> <li>• International Sustainability &amp; Carbon Certification (ISCC)</li> <li>• International Wineries for Climate Action</li> <li>• Investor Group on Climate Change (IGCC) [FS only]</li> <li>• Investor Network on Climate Risk (INCR) [FS only]</li> <li>• Japan Climate Initiative (JCI)</li> <li>• Japan Climate Leaders' Partnership (JCLP)</li> <li>• Leather Working Group</li> <li>• Make Fashion Circular</li> <li>• Mission Possible Partnership</li> <li>• National Business Initiative</li> <li>• Natural Capital Coalition</li> <li>• Natural Capital Finance Alliance (NCFA) [FS only]</li> <li>• Net Zero Asset Managers initiative [FS only]</li> <li>• Net Zero Asset Owner Alliance [FS only]</li> <li>• Net Zero Banking Alliance [FS only]</li> <li>• Net Zero Financial Service Providers Alliance [FS only]</li> <li>• Net Zero Insurance Alliance [FS only]</li> <li>• Net Zero Investment Consultants Initiative [FS only]</li> <li>• Organic Cotton Accelerator (OCA)</li> <li>• Paris Agreement Capital Transition Assessment (PACTA) [FS only]</li> <li>• Paris Aligned Investment Initiative [FS only]</li> <li>• Partnership for Biodiversity Accounting Financials (PBAF) [FS only]</li> <li>• Partnership for Carbon Accounting Financials (PCAF) [FS only]</li> <li>• Partnership for Cleaner Textile (PaCT)</li> <li>• Planet Mark</li> <li>• Plastic Pact Network [P only]</li> <li>• Pledge to Net Zero</li> <li>• Positive Impact Initiative</li> <li>• Principles for Responsible Investment (PRI) [FS only]</li> <li>• Produce, Conserve and Include (PCI)</li> <li>• Production, Protection and Inclusion (PPI)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Certification</li> <li>• Science-Based Targets for Nature (SBTN)</li> <li>• Science-Based Targets Initiative (SBTi)</li> <li>• Science-Based Targets Initiative for Financial Institutions (SBTi-FI) [FS only]</li> <li>• SME Climate Hub</li> <li>• Sports for Climate Action</li> <li>• Sustainable Apparel Coalition (SAC)</li> <li>• Sustainable Districts Association (Lingkar Temu Kabupaten Lestari)</li> <li>• Task Force on Climate-related Financial Disclosures (TCFD)</li> <li>• Task Force on Nature-related Financial Disclosures (TNFD)</li> <li>• Terra Carta</li> <li>• Textile Exchange</li> <li>• The B Team</li> <li>• The Climate Pledge</li> <li>• The Fashion pact</li> <li>• The Investor Agenda [FS only]</li> <li>• Towards Sustainable Mining – TSM</li> <li>• Transition Pathway Initiative</li> <li>• UK Roundtable on Sustainable</li> <li>• UN Global Compact</li> <li>• UNEP FI [FS only]</li> <li>• UNEP FI Portfolio Decarbonization Coalition [FS only]</li> <li>• UNEP FI Principles for Responsible Banking [FS only]</li> <li>• UNEP FI Principles for Sustainable Insurance [FS only]</li> <li>• UNEP FI's Climate Risk and TCFD programme [FS only]</li> <li>• Verified Sourcing Areas</li> <li>• Waste and Resources</li> <li>• We Are Still In</li> <li>• We Mean Business</li> <li>• World Business Council for Sustainable Development (WBCSD)</li> <li>• 기타, 직접 입력</li> </ul>
---	--	---

[고정 행]

## (4.10) – 평가 방법

### Disclosure 평가 방법

표시된 칸(셀)의 개수에 비례하여 완성된 칸(셀)마다 point가 주어짐. 이 문항에서 획득 가능한 최고점은 1 point

### Awareness 평가 방법

# Disclosure에서 최고점을 획득해야 Awareness 점수 획득 가능

'환경 협력 프레임워크 또는 이니셔티브의 서명기관 또는 회원 여부' 열에서

- Route A) '예' 선택 시 – 1 point
- Route B) '아니요, 하지만 향후 2년 이내에 참여할 계획임' 선택 시 – 0.5 points

### Management 평가 방법

# Awareness에서 최고점을 획득해야 Management 점수 획득 가능

- i) '참여한 협업 프레임워크 또는 이니셔티브' 열에서 '기타, 직접 입력'을 제외한 항목 선택 시 – 1 point

### Leadership 평가방법

평가되지 않음

### Point Allocation

Disclosure	Awareness	Management	Leadership
1/1	1/1	0/0	0/0

분자값/분모값, 분자값은 획득 가능한 최대값 표시

## 정책 인게이지먼트

(4.11) 보고연도에 귀사는 환경에 (긍정적 또는 부정적) 임팩트를 줄 수 있는 정책, 법률 또는 규제에 직/간접적으로 영향을 미칠 수 있는 인게이지먼트 활동을 하고 있습니까?

질문 세부 정보

2023 CDP 대비 변경사항

신규문항 – 산림

문항 수정 – 기후변화, 물(2023년 C12.3, W6.5, W6.5a)

질문 의도

- 데이터 사용자는 환경이슈에 대한 조직의 정책인게이저먼트가 다른 입장을 취하는 것과 어떤 관련이 있는지 이해하고자 합니다. 예를 들어, 조직이 환경이슈에 대한 일관된 접근 방식을 유지하는 것이 중요합니다. 예를 들어, 환경 과학의 신뢰를 떨어뜨리는 것이 목적인 활동에 참여하는 동시에 다른 그룹과 협력하여 환경이슈에 대한 솔루션을 발전시키는 것은 데이터 사용자에게 조직의 우선순위와 입장에 대해 상반된 메시지를 전달할 수 있습니다.
- 이 질문은 데이터 사용자에게 조직의 다양한 외부 인게이저먼트 활동에 대한 인사이트를 제공하고, 조직이 환경이슈에 대한 입장이 글로벌 환경 조약이나 목표뿐만 아니라 조직이 참여하는 긍정적인 기여와 양립할 수 있도록 하기 위해 사용하는 프로세스를 공개할 수 있도록 합니다.

### 답변 의도

- 조직은 어떤 정책 인게이저먼트 활동이 환경에 긍정적 또는 부정적으로 영향을 미치는지, 그리고 이러한 활동이 환경 의존성, 임팩트, 리스크 및 기회와 어떻게 관련되어 있는지 평가합니다. 조직은 이를 공개합니다:
  - 어떤 인게이저먼트 활동이 환경에 어떤 영향을 미치는지 알아보십시오.
  - 정책 인게이저먼트 활동이 조직의 환경 의존성, 임팩트, 리스크 및 기회와 어떤 관련이 있는지 파악하십시오.
- 이 단체는 가장 최근의 널리 받아들여진 과학적 해석에 따른 글로벌 환경 조약 및 정책 목표(예: 파리 협약, 지속가능한 개발 목표, 쿤밍-몬트리올 글로벌 생물다양성 프레임워크)에 따라 공공 정책 인게이저먼트 활동을 수행하겠다는 공개 약속 또는 입장문을 발표합니다.
- 조직은 하나 이상의 투명성 등록부에 등록되어 있으며 등록부에서 조직을 식별할 수 있도록 세부 정보를 공개합니다.

### 다른 프레임워크와의 연계

- AFi 핵심 원칙 1
- AFi 핵심 원칙 2
- AFi 핵심 원칙 10
- CEO WM 응답: 외부 참여
- TNFD 거버넌스 C
- NZAM 커미트먼트 9

### 작성방법:

다음 표를 작성해 주세요:

1	2	3	4	5
환경에 임팩트를 줄 수 있는 정책, 법률 또는 규제에 직/간접적으로 영향을 미칠 수 있는 외부 인게이저먼트 활동	환경에 임팩트를 줄 수 있는 정책, 법률 또는 규제에 직/간접적으로 영향을 미칠 수 있는 외부 인게이저먼트 활동	공개 선언 또는 입장과 관련된 글로벌 환경 조약 또는 정책 목표	관련 선언 또는 입장문 첨부	조직의 투명성 등록부(transparency register) 등록 여부
해당하는 항목 <u>모두</u> 선택: • 예, 정책 입안자와 직접 인게이저먼트 • 예, 정책, 법률 또는 규제에 영향을 미칠 수 있는	선택 항목: • 예, 글로벌 환경 조약 또는 정책 목표에 따른 공개 선언 또는 입장 표명함	해당하는 항목 <u>모두</u> 선택: • 파리협정 [CC 전용] • 쿤밍-몬트리올 글로벌 생물다양성 프레	[첨부 파일]	선택 항목: • 예 • 아니요 • 알 수 없음

<p>산업협회나 다른 조직 또는 개인에게 간접적으로 인게이지먼트 하거나 자금 지원</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>아니요, 평가했으나 환경 관련 정책, 법률 또는 규제에 직/간접적으로 영향을 미칠 수 없다고 판단함</li> <li>평가하지 않음</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>아니요, 하지만 향후 2년 이내 마련할 계획임</li> <li>아니요, 향후 2년간은 계획 없음</li> </ul>	<p>임워크 [W, F 전용]</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>지속가능한 개발 목표 6 - 깨끗한 물과 위생</li> <li>기타, 직접 입력</li> </ul>		
--	---	---	--	--

6 조직이 등록된 투명성 등록부 유형	7 조직이 등록된 투명성 등록부명 및 조직의 관련 ID 번호	8 외부 인게이지먼트 활동이 환경 관련 선언 및/또는 전환 계획과의 일관성을 보장하기 위한 프로세스 설명	9 환경에 임팩트를 줄 수 있는 정책, 법률 또는 규제에 직/간접적 영향을 미칠 수 있는 인게이지먼트 활동을 하지 않는 주된 이유	10 환경에 임팩트를 줄 수 있는 정책, 법률 또는 규제에 직/간접적 영향을 미칠 수 있는 인게이지먼트 활동을 하지 않는 이유 설명
<p>해당하는 항목 모두 선택:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>의무적인 정부 등록부</li> <li>자발적인 정부 등록부</li> <li>비정부 등록부</li> </ul>	<p>텍스트 입력 [최대 500자]</p>	<p>텍스트 입력 [최대 2,500자]</p>	<p>선택 항목:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>계약상의 장애</li> <li>내부 자원, 역량 또는 전문성 부족(예: 조직 규모로 인해)</li> <li>표준화된 절차 부재</li> <li>전략적 최우선 순위가 아님</li> <li>중요하지 않거나 관련 없다고 판단함</li> <li>기타, 직접 입력</li> </ul>	<p>텍스트 입력 [최대 2,500자]</p>

[고정 행]

#### (4.11) - 평가 방법

##### Disclosure 평가 방법

Route A)

표시된 칸(셀)의 개수에 비례하여 완성된 칸(셀)마다 point가 주어짐. 이 문항에서 획득 가능한 최고점은 6 points

Route B) - 0/16 points (Non-Disclosure)

'환경에 임팩트를 줄 수 있는 정책, 법률 또는 규제에 직/간접적으로 영향을 미칠 수 있는 외부 인게이지먼트 활동' 열 미완성 시

##### Awareness 평가 방법

# Disclosure에서 최고점을 획득해야 Awareness 점수 획득 가능

Route A)

- i) '환경에 임팩트를 줄 수 있는 정책, 법률 또는 규제에 직/간접적으로 영향을 미칠 수 있는 외부 인게이저먼트 활동' 열에서 '평가하지 않음'을 제외한 항목 선택 시 - 1 point
- ii) '글로벌 환경 조약 또는 정책 목표에 따라 인게이저먼트 활동을 수행하겠다는 공개 선언 또는 입장 표명 여부' 열에서 '아니요, 향후 2년간은 계획 없음' 제외한 항목 선택 시 - 2 points
- iii) '조직이 등록된 투명성 등록부 유형' 열에서 아래의 항목 중 선택 시 - 1 point
  - 의무적인 정부 등록부
  - 자발적인 정부 등록부
  - 비정부 등록부

Route B) - 0/6 points (Non-Disclosure)

'환경에 임팩트를 줄 수 있는 정책, 법률 또는 규제에 직/간접적으로 영향을 미칠 수 있는 외부 인게이저먼트 활동' 열 미완성 시

---

### Management 평가 방법

# Awareness에서 최고점을 획득해야 Management 점수 획득 가능

Route A) - 2 points

- '글로벌 환경 조약 또는 정책 목표에 따라 인게이저먼트 활동을 수행하겠다는 공개 선언 또는 입장 표명 여부' 열에서 '예, 글로벌 환경조약 또는 정책 목표에 따른 공개선언 또는 입장 표명함' 선택하고(AND) '공개 선언 또는 입장과 관련된 글로벌 환경 조약 또는 정책 목표'열에서 '파리 협정에 따라' 선택 시

Route B) - 0/2 points

- '글로벌 환경 조약 또는 정책 목표에 따라 인게이저먼트 활동을 수행하겠다는 공개 선언 또는 입장 표명 여부' 열에서 '예, 글로벌 환경조약 또는 정책 목표에 따른 공개선언 또는 입장 표명함' 를 제외한 항목 선택 시

Route C) - 0/4 points (Non-Disclosure)

- '환경에 임팩트를 줄 수 있는 정책, 법률 또는 규제에 직/간접적으로 영향을 미칠 수 있는 외부 인게이저먼트 활동' 열 미완성 시

---

### Leadership 평가방법

Route A) - 0/0 points

'환경에 임팩트를 줄 수 있는 정책, 법률 또는 규제에 직/간접적으로 영향을 미칠 수 있는 외부 인게이저먼트 활동' 열 완성시

Route B) - 0/2 points (Non-Disclosure)

'환경에 임팩트를 줄 수 있는 정책, 법률 또는 규제에 직/간접적으로 영향을 미칠 수 있는 외부 인게이지먼트 활동' 열 미완성시

### Point Allocation

Disclosure	Awareness	Management	Leadership
6/6 or 0/16	4/4 or 0/6	2/2 or 0/2 or 0/4	0/0 or 0/2

분자값/분모값, 분자값은 획득 가능한 최대값 표시

### (4.11.1) 보고연도에 정책입안자와 직접 인게이지먼트 활동을 진행한 환경에 (긍정적 또는 부정적) 임팩트를 줄 수 있는 정책, 법률 또는 규제는 무엇입니까?

#### 질문 세부 정보

#### 질문 경로

4.11문항의 '환경에 임팩트를 줄 수 있는 .... 인게이지먼트 활동'에서 '예, 정책 입안자와 직접 인게이지먼트'를 선택한 경우 응답합니다.

#### 2023 CDP 대비 변경사항

신규 문항 - 산림, 물

문항 수정 - 기후변화(2023년 C12.3a, C12.3c)

#### 질문 의도

데이터 사용자는 환경이슈에 대한 조직의 정책 참여가 다른 입장을 취하는 것과 어떤 관련이 있는지 이해하고자 합니다. 이 질문은 조직의 정책 입안자들과의 직접적인 인게이지먼트 여부와 그 참여가 글로벌 환경 조약 또는 목표와 일치하는지에 대한 투명성을 높여줍니다.

#### 답변 의도

- 조직은 어떤 정책 인게이지먼트 활동이 환경에 긍정적 또는 부정적으로 영향을 미치는지, 그리고 이러한 활동이 환경 의존성, 임팩트, 리스크 및 기회와 어떻게 관련되어 있는지 평가합니다. 조직은 이를 공개합니다:
  - 어떤 인게이지먼트 활동이 환경에 어떤 영향을 미치는지 알아보십시오.
  - 정책 인게이지먼트 활동이 조직의 환경 의존성, 임팩트, 리스크 및 기회와 어떤 관련이 있는지 파악하십시오.
- 조직은 직간접적인 재정 및 현물 정치 후원금의 금전적 가치와 추정치를 사용한 경우, 추정 방법(예: 해당 내부 및 외부 비용의 총 금전적 금액 또는 로비 단체에 회원 자격으로 지불한 총 기부금)을 보고합니다.

#### 다른 프레임워크와의 연계

- AFi 핵심 원칙 1
- AFi 핵심 원칙 2
- AFi 핵심 원칙 10

- TNFD 거버넌스 C
- NZAM 커미트먼트 9
- CEO WM 응답: 외부 인게이지먼트

**작성방법:**

다음 표를 작성해 주세요:

1	2	3a-b	4	5	6
정책입안자와 인게이지먼트한 정책, 법률 또는 규제 설명	정책, 법률 또는 규제와 관련된 환경이슈	환경에 영향을 줄 수 있는 정책, 법률 또는 규제의 주요 영역	정책, 법률 또는 규제의 지리적 적용 범위	정책, 법률 또는 규제가 적용되는 국가/지역	정책, 법률 또는 규제에 대한 조직 입장
텍스트 입력 [최대 500자]	해당하는 항목 <u>모두</u> 선택: <ul style="list-style-type: none"> <li>기후변화</li> <li>산림</li> <li>물</li> </ul>	해당하는 항목 <u>모두</u> 선택: <ul style="list-style-type: none"> <li>환경에 대한 임팩트 및 환경부하</li> <li>에너지 및 재생에너지 [CC 전용]</li> <li>환경 보호 및 관리 절차</li> <li>재무 메커니즘(예: 세금, 보조금 등)</li> <li>환경 영향이 적은 생산 및 혁신</li> <li>사회적 이슈</li> <li>투명성 및 실사</li> <li>기타</li> </ul>	선택 항목: <ul style="list-style-type: none"> <li>글로벌</li> <li>지역(예: EU)</li> <li>국가</li> <li>국가 내 지역(sub-national)</li> <li>알 수 없음</li> </ul>	해당하는 항목 <u>모두</u> 선택: <ul style="list-style-type: none"> <li>[국가/지역 드롭다운 목록]</li> <li>기타, 직접 입력</li> </ul>	선택 항목: <ul style="list-style-type: none"> <li>반대(Oppose)</li> <li>중립(Neutral)</li> <li>예외 없는 전적 지지 (Support with no exceptions)</li> <li>일부를 예외로 한 부분적 지지(Support with minor exceptions)</li> <li>많은 부분을 예외로 한 부분적 지지(Support with major exceptions)</li> <li>미정(Undecided)</li> </ul>

7	8	9	10	11	12
정책, 법률 또는 규제에 대한 조직의 예외사항 및 대안에 대한 세부 정보	해당 정책, 법률 또는 규제에 대한 정책입안자와의 직접 인게이지먼트 유형	보고연도에 정책, 법률 또는 규제와 관련하여 귀사가 정책입안자에게 제공한 자금액 (통화)	해당 정책, 법률 또는 규제가 환경 관련 선언 및/또는 전환 계획 달성과의 관련성, 인게이지먼트에 미친 영향, 인게이지먼트 성과 측정 방법 설명	해당 정책, 법률 또는 규제에 대한 조직의 인게이지먼트와 글로벌 환경 조약 또는 정책 목표의 일치성 평가 여부	해당 정책, 법률 또는 규제에 대한 조직의 인게이지먼트와 관련된 글로벌 환경 조약 또는 정책 목표
텍스트 입력 [최대 2,500자]	해당하는 항목 <u>모두</u> 선택: <ul style="list-style-type: none"> <li>정기 회의</li> <li>임시 회의</li> <li>공개포럼에서의 토론</li> <li>정책입안자들이 구성하는 워킹 그룹 참여</li> <li>자발적 정부 프로그램 참여</li> </ul>	수치 입력 [0에서 999,999,999.999사이의 수를 입력. 소수점 둘째 자리까지 입력 가능]	텍스트 입력 [최대 2,500자]	선택 항목: <ul style="list-style-type: none"> <li>예, 평가했으며 일치함</li> <li>예, 평가했으며 일치하지 않음</li> <li>아니요, 평가하지 않음</li> </ul>	해당하는 항목 <u>모두</u> 선택: <ul style="list-style-type: none"> <li>파리협정 [2열에서 '기후변화' 선택한 경우 표시]</li> <li>군명-몬트리올 글로벌 생물다양성 프레임워크 [2열에서 '산림' 또는 '물' 선택한 경우 표시]</li> </ul>

<ul style="list-style-type: none"> <li>• 자금 또는 현물 지원 제공</li> <li>• 의견수렴절차에 응답</li> <li>• 서면 제안서/문의서 제출</li> <li>• 기타, 직접 입력</li> </ul>					<ul style="list-style-type: none"> <li>• 지속가능한 개발 목표 6 - 깨끗한 물과 위생 [2열에서 '물' 선택한 경우 표시]</li> <li>• 기타, 직접 입력</li> </ul>
--	--	--	--	--	---

[행 추가]

환경에 임팩트를 줄 수 있는 정책, 법률 또는 규제의 주요 영역 (3a-b 열)		
<p><b>환경에 대한 임팩트 및 환경부하</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 배출량 - CO2 [CC 전용]</li> <li>• 배출량 - 메탄 [CC 전용]</li> <li>• 배출량 - 기타 온실가스 [CC 전용]</li> <li>• 유해 물질</li> <li>• 기타, 직접 입력</li> </ul> <p><b>에너지 및 재생에너지</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 대체 연료 [CC 전용]</li> <li>• 재생에너지를 위한 전력망 액세스 [CC 전용]</li> <li>• 에너지 속성 인증서 시스템 [CC 전용]</li> <li>• 에너지 효율 요구 사항 [CC 전용]</li> <li>• 친환경 전기 요금/재생 에너지 PPA [CC 전용]</li> <li>• 저탄소, 비재생에너지 발전 [CC 전용]</li> <li>• 에너지 효율 최소 요구 사항 [CC 전용]</li> <li>• 새로운 화석 연료 에너지 발전 용량 [CC 전용]</li> <li>• 재생에너지 발전 [CC 전용]</li> <li>• 기타, 직접 입력</li> </ul> <p><b>환경 보호 및 관리 절차</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 환경 레지스트리</li> <li>• 기타, 직접 입력</li> </ul>	<p><b>재무 메커니즘</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 배출 집약도가 높은 생산에 대한 농업 보조금 [CC 전용]</li> <li>• 탄소 상쇄 [CC, F 전용]</li> <li>• 탄소세 [CC 전용]</li> <li>• 배출권거래제 [CC 전용]</li> <li>• 화석 연료 탐사 및/또는 추출에 대한 보조금 [CC 전용]</li> <li>• 저탄소, 비재생에너지 프로젝트에 대한 보조금 [CC 전용]</li> <li>• 재생에너지 프로젝트에 대한 보조금 [CC 전용]</li> <li>• 인프라에 대한 보조금</li> <li>• 제품 또는 서비스에 대한 보조금</li> <li>• 지속가능한 금융</li> <li>• 제품 또는 서비스에 대한 세금</li> <li>• 기타, 직접 입력</li> </ul> <p><b>환경 영향이 적은 생산 및 혁신</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 순환 경제</li> <li>• 생산자 책임 확대(EPR)</li> <li>• 환경에 미치는 영향이 적은 혁신 및 R&amp;D</li> <li>• 재활용 및 재활용 가능성</li> <li>• 지속가능한 생산과 소비</li> <li>• 기술 요구 사항</li> <li>• 기타, 직접 입력</li> </ul>	<p><b>사회적 이슈</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 식량 안보</li> <li>• 공공 보건</li> <li>• 원주민 및 지역 사회의 권리</li> <li>• 기타, 직접 입력</li> </ul> <p><b>투명성 및 실사</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 추적성 요구 사항</li> <li>• 투명성 요구 사항</li> <li>• 확인 및 감사</li> <li>• 실사 요구 사항</li> <li>• 자유 사전 동의(FPIC)</li> <li>• 기업 환경 보고</li> <li>• 의무 환경 보고</li> <li>• 기타, 직접 입력</li> </ul> <p><b>기타</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 기후 전환 계획 [CC 전용]</li> <li>• 건설 및 주택 [CC 전용]</li> <li>• 기업 환경 목표</li> <li>• 기후변화 적응 관련 국제 협약</li> <li>• 기후변화 완화와 관련된 국제 협약</li> <li>• 물 및/또는 산림 관련 문제와 관련된 국제 협약</li> <li>• 교통 인프라 [CC 전용]</li> <li>• 기타, 직접 입력.</li> </ul>

#### (4.11.1) - 평가 방법

#### Disclosure 평가 방법

보고된 행의 개수에 비례하여 완성된 칸(셀)마다 point가 주어짐. 부분적으로 완성된 행은 최고점을 받지 못함.

이 문항에서 획득 가능한 최고점은 8 points

### Awareness 평가 방법

보고된 행의 개수에 비례하여 완성된 행마다 다음 기준 만족 시 point가 주어짐:

- '해당 정책, 법률 또는 규제에 대한 조직의 인게이지먼트와 글로벌 환경 조약 또는 정책 목표의 일치성 평가 여부' 열에서 '아니요, 평가하지 않음'을 제외한 항목 선택 시

이 문항에서 획득 가능한 최고점은 2 points

### Management 평가 방법

보고된 행의 개수에 비례하여 완성된 행마다 다음 기준 만족 시 point가 주어짐:

- '정책, 법률 또는 규제에 대한 조직 입장' 열에서 '미정(Undecided)'을 제외한 항목을 선택하고(AND)
- '정책, 법률 또는 규제와 관련된 환경이슈' 열에서 만약(IF) '기후변화'를 선택한 경우, '해당 정책, 법률 또는 규제에 대한 조직의 인게이지먼트와 관련된 글로벌 환경 조약 또는 정책 목표' 열에서 '파리 협정'을 선택하고(AND)
- '정책, 법률 또는 규제와 관련된 환경이슈' 열에서 만약(IF) '산림'을 선택한 경우, '해당 정책, 법률 또는 규제에 대한 조직의 인게이지먼트와 관련된 글로벌 환경 조약 또는 정책 목표' 열에서 '쿤밍-몬트리올 글로벌 생물다양성 프레임워크'를 선택하고(AND)
- '정책, 법률 또는 규제와 관련된 환경이슈' 열에서 만약(IF) '물'을 선택한 경우, '해당 정책, 법률 또는 규제에 대한 조직의 인게이지먼트와 관련된 글로벌 환경 조약 또는 정책 목표' 열에서 '지속가능한 개발 목표 6 - 깨끗한 물과 위생'을 선택

이 문항에서 획득 가능한 최고점은 2 points

### Leadership 평가방법

Management에서 최고점 획득 시 - 2 points

### Point Allocation

Disclosure	Awareness	Management	Leadership
8/8	2/2	2/2	2/2

분자값/분모값, 분자값은 획득 가능한 최대값 표시

(4.11.2) 보고연도에 산업협회나 다른 조직 또는 개인을 통해 환경에 (긍정적 또는 부정적) 영향을 줄 수 있는 정책, 법률 또는 규제에 대한 간접 인게이지먼트에 대한 세부 정보를 입력하십시오.

질문 세부 정보

질문 경로

4.11문항의 '환경에 영향을 줄 수 있는 정책, 법률 또는 규제에 직/간접적으로 영향을 미칠 수 있는 외부 인게

이지먼트 활동'열에서 '정책, 법률 또는 규제에 영향을 미칠 수 있는 산업협회나 다른 조직 또는 개인에게 간접적으로 인게이지먼트 하거나 자금 지원' 선택 시 응답합니다.

## 2023 CDP 대비 변경사항

신규 문항 - 산림, 물

문항 수정 - 기후변화(2023년 C12.3b, C12.3c)

### 질문 의도

조직에는 인게이지먼트 활동을 위한 많은 잠재적 수단이 있습니다. 무역 협회는 조직이 정책을 형성하고 입법자 및 업계 동료들과 교류할 수 있는 도구입니다. 다른 중개 조직이나 개인과 교류하거나 지원을 제공하는 것은 환경 정책의 개발과 채택에 중요한 역할을 할 수 있습니다. 따라서 데이터 사용자는 조직이 법률에 대한 입장을 취할 가능성이 있거나 환경에 영향을 미칠 수 있는 정책, 법률 또는 규제에 영향을 미칠 수 있는 중개 조직과의 관계 및 책임뿐만 아니라 참여 및 자금 지원 활동의 전체 범위에 대해 투명하게 공개할 것을 기대합니다.

### 답변 의도

- 조직은 어떤 정책 인게이지먼트 활동이 환경에 긍정적 또는 부정적으로 영향을 미치는지, 그리고 이러한 활동이 환경 의존성, 임팩트, 리스크 및 기회와 어떻게 관련되어 있는지 평가합니다. 조직은 이를 공개합니다.
  - 어떤 인게이지먼트 활동이 환경에 어떤 영향을 미치는지 알아보세요.
  - 정책 인게이지먼트 활동이 조직의 환경 의존성, 임팩트, 리스크 및 기회와 어떤 관련이 있는지 파악합니다.
- 조직은 직간접적인 재정 및 현물 정치 후원금의 금전적 가치와 추정치를 사용한 경우, 추정 방법(예: 해당 내부 및 외부 비용의 총 금전적 금액 또는 로비 단체에 회원 자격으로 지불한 총 기부금)을 보고합니다.
- 조직은 환경이슈에 대한 무역 협회의 입장을 검토하고 검토 결과 취한 모든 조치를 공개합니다. 조직은 부정적인 환경 입장에 공개적으로 반대하거나, 무역 협회 내에 남아 변화에 영향을 미치거나, 무역 협회 회원 자격을 해지하는 등 잘못된 입장을 해결하기 위한 조치를 취합니다.

### 다른 프레임워크와의 연계

- AFi 핵심 원칙 1
- AFi 핵심 원칙 2
- AFi 핵심 원칙 10
- TNFD 거버넌스 C
- CEO WM 응답: 외부 참여

### 작성방법:

다음 표를 작성해 주세요:

1	2	3	4a-b	5	6
간접 인게이지먼트 유형	조직 또는 개인 유형	조직/기관 명 또는 개인의 직책 입력	국가별 산업협회	조직 또는 개인이 입장을 취한 정책, 법률 또는 규제와 관련된 환경이슈	귀사의 입장과 귀사가 인게이지먼트를 진행한 조직 또는 개인의 입장의 일치 여부

<p>선택 항목:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 산업협회를 통한 간접 인게이지먼트</li> <li>• 다른 조직 또는 개인을 통한 간접 인게이지먼트</li> </ul>	<p>선택 항목:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 정부 기관</li> <li>• 독립 컨설턴트</li> <li>• 국제정부기구 (IGO)</li> <li>• 비정부기구 (NGO) 또는 비영리단체</li> <li>• 비상장기업</li> <li>• 상장기업</li> <li>• 연구기관</li> <li>• 스타트업 기업</li> <li>• 국영기업(SOE)/ 정부 소유기업 (GOC)</li> <li>• 신탁 또는 재단</li> <li>• 대학 또는 기타 교육 기관</li> <li>• 기타, 직접 입력</li> </ul>	<p>텍스트 입력 [최대 500자]</p>	<p>아래 드롭다운 항목에서 선택:</p>	<p>해당하는 항목 모두 선택:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 기후변화</li> <li>• 산림</li> <li>• 물</li> </ul>	<p>선택 항목:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 일치</li> <li>• 불일치</li> <li>• 중간</li> <li>• 알 수 없음</li> </ul>
---	---	-------------------------	-------------------------	---	---

7	8	9	10	11	12
<p>보고연도에 조직 또는 개인의 입장에 영향을 미치려고 시도했는지 여부 표시</p> <p>선택 항목:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 예, 입장을 바꾸도록 영향을 미침</li> <li>• 예, 입장을 바꾸려고 시도했으나, 바꾸지 않음</li> <li>• 예, 조직 또는 개인의 입장을 공개적으로 지지</li> <li>• 예, 조직 또는 개인의 입장을 공개적으로 반대</li> <li>• 예, 보고연도에 펀딩 중단/회원 탈퇴</li> <li>• 예, 향후 2년 이내에 펀딩 중단/회원 탈퇴 결정</li> <li>• 아니요, 입장에 영향을 미치려하지 않았음</li> </ul>	<p>텍스트 입력 [최대 2,500자]</p>	<p>수치 입력 [0에서 999,999,999 사이의 수를 입력. 소수점 둘째 자리까지 입력 가능]</p>	<p>제공한 자금의 목표, 환경 관련 정책, 법률 또는 규제에 어떤 영향을 미칠 수 있는지 설명</p> <p>텍스트 입력 [최대 2,500자]</p>	<p>귀사의 인게이지먼트와 글로벌 환경 조약 또는 정책 목표의 일치성 평가 여부</p> <p>선택 항목:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 예, 평가했으며 일치함</li> <li>• 예, 평가했으며 일치하지 않음</li> <li>• 아니요, 평가하지 않음</li> </ul>	<p>정책, 법률 또는 규제에 대한 조직의 인게이지먼트와 관련된 글로벌 환경 조약 또는 정책 목표</p> <p>해당하는 항목 모두 선택:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 파리협정 [5열에서 '기후변화' 선택한 경우 표시]</li> <li>• 쿤밍-몬트리올 글로벌 생물다양성 프레임워크 [5열에서 '산림' 또는 '물' 선택한 경우 표시]</li> <li>• 지속가능한 개발 목표 6 - 깨끗한 물과 위생 [5열에서 '물' 선택한 경우 표시]</li> <li>• 기타, 직접 입력</li> </ul>

<ul style="list-style-type: none"> <li>아니요, 입장을 모 름 [6번 열에서 '알 수 없음'을 선택한 경우에만 나타남]</li> </ul>					
--	--	--	--	--	--

[행 추가]

국가별 산업협회(4a-b열)			
<b>아프리카</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>Business Unity South Africa (BUSIA)</li> <li>South African Wind Energy Association (SAWEA)</li> <li>기타 아프리카, 직접 입력</li> </ul> <b>아시아 및 태평양 지역</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>Australian Energy Council</li> <li>Australian Hydrogen Council</li> <li>Australian Industry Group (Ai Group)</li> <li>Business Council of Australia</li> <li>China Meat Association</li> <li>Clean Energy Council</li> <li>Confederation of Indian Industries (CII)</li> <li>Energy Networks Australia</li> <li>Federation of Indian Chambers of Commerce &amp; Industry (FICCI)</li> <li>Hong Kong General Chamber of Commerce (HKGCC)</li> <li>Indonesia Chamber of Commerce and Industry (KADIN)</li> <li>Indonesia Employers Association (APINDO)</li> <li>Indonesian Palm Oil Association (GAPKI)</li> <li>Japan Business Federation (Keidanren)</li> <li>Japan Iron and Steel Federation</li> <li>Minerals Council of Australia</li> <li>Renewable Energy Council (REC)</li> </ul>	<b>유럽</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>Association of Chocolate, Biscuit and Confectionary</li> <li>British Water</li> <li>BusinessEurope</li> <li>Confederation of British Industry (CBI)</li> <li>Confederation of Italian Industry (Confindustria)</li> <li>EU Vegetable Oil and Proteinmeal Industry (FEDIOL)</li> <li>Eurelectric</li> <li>Eurometaux</li> <li>European Association of Trade in Cereals, Oilseeds, Rice, Pulses, Olive Oils and Fats, and Agrosupply (COCERAL)</li> <li>European Automobile Manufacturers Association</li> <li>European Federation of National Associations of Water Services (EurEau)</li> <li>European Feed Manufacturers' Federation (FEFAC)</li> <li>European Margarine Association (IMACE)</li> <li>European Palm Oil Alliance (EPOA)</li> <li>European Roundtable for Industry (ERT)</li> <li>European Seaports Organisation (ESPO)</li> <li>European Timber Trade Federation (ETTF)</li> <li>Federation of German Industries (BDI)</li> <li>FuelsEurope</li> <li>Future Water Association</li> </ul>	<b>북미</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>American Association of Port Authorities</li> <li>Advanced Energy Economy (AEE)</li> <li>Advanced Energy United</li> <li>Alliance for Automotive Innovation</li> <li>American Chemistry Council</li> <li>American Fuel &amp; Petrochemical Manufacturers</li> <li>American Gas Association</li> <li>American Hardwood Export Council (AHEC)</li> <li>American Public Power Association</li> <li>American Petroleum Institute</li> <li>American Water Resources Association</li> <li>American Clean Power Association (formerly AWEA)</li> <li>Business Council of Canada Business Roundtable</li> <li>California Chamber of Commerce</li> <li>Canadian Association of Petroleum Producers</li> <li>Edison Electric Institute (EII)</li> <li>Forest Products Society (FPS)</li> <li>National Association of Clean Water Agencies</li> <li>National Association of Manufacturers</li> <li>National Association of Water Companies</li> </ul>	<b>남미</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>American Association of Port Authorities</li> <li>Brazilian Beef Exporters Association (ABIEC)</li> <li>Brazilian Confederation of Agriculture and Livestock (CNA)</li> <li>Brazilian Roundtable on Sustainable Livestock (GTPS)</li> <li>Brazilian Grain Exporters Association (ANEC)</li> <li>Brazilian Vegetable Oil Industry Association (ABIOVE)</li> <li>기타 남미, 직접 입력</li> </ul> <b>글로벌</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>Airports Council International</li> <li>Association of Water Technologies</li> <li>Consumer Goods Forum (CGF)</li> <li>FutureCoal</li> <li>Global Off-Grid Lighting Association (GOGLA)</li> <li>Global Wind Energy Council (GWEC)</li> <li>International Air Transport Association</li> <li>International Association of Oil and Gas Producers (IOGP)</li> <li>International Association of Ports and Harbors</li> <li>International Chamber of Commerce (ICC)</li> <li>International Chamber of Shipping</li> </ul>

<ul style="list-style-type: none"> <li>• The Japan Electrical Manufacturers' Association (JEMA)</li> <li>• 기타 아시아 및 태평양 지역, 직접 입력</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Gas Distributors for Sustainability (GD4S)</li> <li>• German Automotive Association (VDA)</li> <li>• German Chemical Industry Association (VCI)</li> <li>• Hydrogen Europe</li> <li>• International Gas Union</li> <li>• Offshore Energies UK (OEUK) (Formerly OGUK)</li> <li>• Mouvement des Entreprises de France (MEDEF)</li> <li>• SolarPower Europe</li> <li>• SmartEN</li> <li>• WindEurope</li> <li>• 기타 유럽, 직접 입력</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• National Farmers Union</li> <li>• National Ground Water Association</li> <li>• National Mining Association</li> <li>• National Rural Water Association</li> <li>• Portland Cement Association</li> <li>• Solar Energy Industries Association (SEIA)</li> <li>• US Chamber of Commerce</li> <li>• Zero Emission Transportation Association (ZETA)</li> <li>• 기타 북미, 직접 입력</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• World Steel Association</li> <li>• International Wood Products Association (IWPA)</li> <li>• International Tropical Timber Technical Association (ATIBT)</li> <li>기타, 직접 입력</li> </ul>
--	---	--	---

#### (4.11.2) - 평가 방법

##### Disclosure 평가 방법

보고된 행의 개수에 비례하여 완성된 칸(셀)마다 point가 주어짐('보고연도에 귀사가 조직 또는 개인에게 제공한 자금액(통화)' 열 제외). 부분적으로 완성된 행은 최고점을 받지 못함. 이 문항에서 획득 가능한 최고점은 10 points

##### Awareness 평가 방법

보고된 행의 개수에 비례하여 완성된 행마다 다음 기준 만족 시 point가 주어짐('보고연도에 귀사가 조직 또는 개인에게 제공한 자금액(통화)' 열 제외):

- '귀사의 인게이지먼트와 글로벌 환경 조약 또는 정책 목표의 일치성 평가 여부' 열에서 '아니요, 평가하지 않음'을 제외한 항목 선택 시

이 문항에서 획득 가능한 최고점은 2 points

##### Management 평가 방법

Route A)

보고된 행의 개수에 비례하여 완성된 행마다 다음 기준 만족 시 point가 주어짐:

- '귀사의 입장과 귀사가 참여한 조직 또는 개인의 입장의 일치 여부' 열에서 '일치' 선택 (AND)
- '보고연도에 조직 또는 개인의 입장에 영향을 미치려고 시도했는지 여부 표시' 열에서 아래 항목 중 선택 (AND)
  - o 예, 입장을 바꾸도록 영향을 미침

- 예, 조직 또는 개인의 입장을 공개적으로 지지
- 아니요, 입장에 영향을 미치려하지 않았음

- '조직 또는 개인이 입장을 취한 정책, 법률 또는 규제와 관련된 환경이슈' 열에서 만약(IF) '기후변화'를 선택한 경우 '정책, 법률 또는 규제에 대한 조직의 인게이지먼트와 관련된 글로벌 환경 조약 또는 정책 목표' 열에서 '파리 협정'을 선택
- '조직 또는 개인이 입장을 취한 정책, 법률 또는 규제와 관련된 환경이슈' 열에서 만약(IF) '산림'을 선택한 경우 '정책, 법률 또는 규제에 대한 조직의 인게이지먼트와 관련된 글로벌 환경 조약 또는 정책 목표' 열에서 '쿤밍-몬트리올 글로벌 생물다양성 프레임워크'을 선택하고(AND)
- '조직 또는 개인이 입장을 취한 정책, 법률 또는 규제와 관련된 환경이슈' 열에서 만약(IF) '물'을 선택한 경우 '정책, 법률 또는 규제에 대한 조직의 인게이지먼트와 관련된 글로벌 환경 조약 또는 정책 목표' 열에서 '지속가능한 개발 목표 6 - 깨끗한 물과 위생'을 선택

이 루트에서 획득 가능한 최고점은 2 points

#### Route B)

보고된 행의 개수에 비례하여 완성된 행마다 다음 기준 만족 시 point가 주어짐:

- '귀사의 입장과 귀사가 참여한 조직 또는 개인의 입장의 일치여부' 열에서 '불일치' 또는(OR) '중간' 선택 (AND)
- '보고연도에 조직 또는 개인의 입장에 영향을 미치려고 시도했는지 여부 표시' 열에서 아래 항목 중 선택 (AND)
  - 예, 입장을 바꾸도록 영향을 미침
  - 예, 입장을 바꾸려고 시도했으나, 바꾸지 않음
  - 예, 조직 또는 개인의 입장을 공개적으로 반대
  - 예, 보고연도에 펀딩 중단/멤버십 탈퇴함
  - 예, 향후 2년 이내에 펀딩 중단/멤버십 탈퇴를 결정함
- '조직 또는 개인이 입장을 취한 정책, 법률 또는 규제와 관련된 환경이슈' 열에서 '기후변화'를 선택한 경우, '정책, 법률 또는 규제에 대한 조직의 인게이지먼트와 관련된 글로벌 환경 조약 또는 정책 목표' 열에서 '파리 협정'을 선택
- '조직 또는 개인이 입장을 취한 정책, 법률 또는 규제와 관련된 환경이슈' 열에서 만약(IF) '산림'을 선택한 경우, '정책, 법률 또는 규제에 대한 조직의 인게이지먼트와 관련된 글로벌 환경 조약 또는 정책 목표' 열에서 '쿤밍-몬트리올 글로벌 생물다양성 프레임워크'을 선택하고(AND)
- '조직 또는 개인이 입장을 취한 정책, 법률 또는 규제와 관련된 환경이슈' 열에서 만약(IF) '물'을 선택한 경우, '정책, 법률 또는 규제에 대한 조직의 인게이지먼트와 관련된 글로벌 환경 조약 또는 정책 목표'

열에서 '지속가능한 개발 목표 6 - 깨끗한 물과 위생'을 선택  
이 루트에서 획득 가능한 최고점은 2 points

### Leadership 평가방법

Management에서 최고점 획득 - 2 points

### Point Allocation

Disclosure	Awareness	Management	Leadership
10/10	2/2	2/2	2/2

분자값/분모값, 분자값은 획득 가능한 최대값 표시

## 커뮤니케이션/보고

**(4.12) 보고연도에 귀사의 환경이슈와 관련된 정보를 CDP가 아닌 다른 곳에 공개한 적 있습니까?**

질문 세부 정보

### 2023 CDP 대비 변경사항

문항 수정 - 기후변화, 생물다양성(2023년 C12.4, C15.7)

변경 없음 - 산림, 물(2023 F4.4, W6.6)

### 질문 의도

환경이슈에 대한 정보를 주류 재무보고에 통합하는 것은 일부 관할권에서는 규제 요건이며 TCFD 권고 사항입니다. 데이터 사용자는 환경 의존성, 임팩트, 리스크 및 기회에 대한 조직의 대응에 대한 이해를 돕기 위해 조직이 주류 보고서에 환경 정보를 포함하거나 포함할 계획이 있는지 파악하고자 합니다.

### 다른 프레임워크와의 연계

- AFi 핵심 원칙 12
- NZAM 커미트먼트 10

### 작성방법

선택 항목:

- 예
- 아니요, 하지만 향후 2년 내에 다른 곳에도 공개할 계획임
- 아니요, 향후 2년 동안은 다른 곳에 공개할 계획 없음

### (4.12) - 평가 방법

---

## Disclosure 평가 방법

Route A) – 1/1 point

항목 선택

Route B) – 0/8 points (Non-Disclosure)

항목 미선택

---

## Awareness 평가 방법

Route A) – 1/1 point

‘예’ 선택 시

Route B) – 0.5/1 points

‘아니요, 하지만 향후 2년 내에 다른 곳에도 공개할 계획임’ 항목 선택 시

Route C) – 0/1 points

‘아니요, 향후 2년 동안은 다른 곳에도 공개할 계획 없음’ 항목 선택 시

Route D) – 0/2 points (Non-Disclosure)

항목 미선택

---

## Management 평가 방법

Route A) – 1/1 point

‘예’ 선택 시

Route B) – 0/1 points

‘아니요, 하지만 향후 2년 내에 다른 곳에도 공개할 계획임’ 또는 ‘아니요, 향후 2년 동안은 다른 곳에 공개할 계획 없음’ 선택 시

Route B) – 0/3 points(Non-Disclosure)

항목 미선택

---

## Leadership 평가방법

Route A) – 0/0 points

항목 선택

Route B) – 0/1 point (Non-Disclosure)

항목 미선택

### Point Allocation

Disclosure	Awareness	Management	Leadership
1/1 or 0/8	1/1 or 0.5/1 or 0/1 or 0/2	1/1 or 0/1 or 0/3	0/0 or 0/1

분자값/분모값, 분자값은 획득 가능한 최대값 표시

**(4.12.1) 보고연도에 귀사의 환경이슈와 관련된 정보를 CDP가 아닌 다른 곳에 공개한 것에 대한 세부 정보를 입력하십시오. 관련 문서나 보고서를 첨부하십시오.**

질문 세부 정보

질문 경로

이 질문은 4.12에 대한 응답으로 '예'를 선택한 경우에만 표시됩니다.

### 2023 CDP 대비 변경사항

신규 문항 – 물, 산림

문항 수정 – 기후변화, 생물다양성(2023년 C12.4, C15.7)

질문 의도

기업 환경 보고의 투명성을 위해 조직은 비재무 지표와 데이터를 주류 재무 보고서에 통합하는 것이 좋습니다. 데이터 사용자는 조직이 환경 전략, 배출량 수치, 의존성, 임팩트, 리스크 및 기회에 대해 어디서 어떻게 소통하는지, 그리고 이러한 소통이 환경 공개 표준 또는 프레임워크에 부합하는지 이해하고자 합니다.

다른 프레임워크와의 연계

- AFi 핵심 원칙 12
- NZAM 커미트먼트 10

작성방법:

다음 표를 작성해 주세요. 표 하단의 '행 추가' 버튼을 사용하여 행을 추가할 수 있습니다.

1	2	3	4	5
발행물 유형	보고서가 준수한 기준 또는 프레임워크	발행물에서 다루는 환경이슈	발행물 진행 현황	보고내용
선택 항목: • 주류보고서	해당하는 항목 모두 선택:	해당하는 항목 모두 선택:	선택 항목: • 완료	해당하는 항목 모두 선택: • 환경 정책의 내용

<ul style="list-style-type: none"> <li>• 환경 공개 기준 또는 프레임워크에 부합하게 작성한 주류보고서</li> <li>• 기타 규제 신고서(regulatory filings)</li> <li>• 자발적 커뮤니케이션</li> <li>• 자발적 지속가능성 보고서</li> <li>• 기타, 직접 입력</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ESRS</li> <li>• GRI</li> <li>• IFRS</li> <li>• TCFD</li> <li>• TNFD</li> <li>• 기타, 직접 입력.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 기후변화</li> <li>• 산림</li> <li>• 물</li> <li>• 생물다양성</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 진행 중 - 전년도 자료 첨부</li> <li>• 진행 중 - 올해 첫 해</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 거버넌스</li> <li>• 정책 인계이지먼트</li> <li>• 의존성 및 임팩트</li> <li>• 위험 및 기회</li> <li>• 전략</li> <li>• 가치사슬 인계이지먼트</li> <li>• 생물다양성 지표 [B 전용]</li> <li>• 배출량 수치 [CC 전용]</li> <li>• 온실가스 감축목표 [CC 전용]</li> <li>• 기타, 직접 입력</li> </ul>
--	---	--	---	---

6	7	8
페이지/섹션	문건 첨부	비고
텍스트 입력 [최대 500자]	[문건 첨부]	텍스트 입력 [최대 1,500자]

#### (4.12.1) - 평가 방법

#### Disclosure 평가 방법

Route A)

'발행물에서 다루는 환경이슈' 열의 '기후변화' 행:

보고된 행의 개수에 비례하여 완성된 칸(셀)마다 point가 주어짐. 부분적으로 완성된 행은 최고점을 받지 못함. 이 문항에서 획득 가능한 최고점은 7 points

Route B) - 0/0 points

'발행물에서 다루는 환경이슈' 열에서 '기후변화'를 선택한 행이 없을 시

#### Awareness 평가 방법

# 한 행만 평가

# Disclosure에서 최고점을 획득하고(AND) '발행물에서 다루는 환경이슈' 열에서 '기후변화'를 선택한 행이 최소한 행인 경우, Awareness 점수 획득 가능:

'발행물 진행현황' 열에서

- Route A) '완료' 또는(OR) '진행 중 - 전년도 자료 첨부' 선택 시 - 1 point
- Route B) '진행 중 - 올해 첫 해' 선택 시 - 0.5 points

#### Management 평가 방법

# 한 행만 평가

# Awareness에서 최고점을 획득하고(AND) '발행물에서 다루는 환경이슈' 열에서 '기후변화'을 선택한 행이 최소한 행인 경우, Management점수 획득 가능:

Route A)

'발행물 유형' 열에서 '환경 공개 기준 또는 프레임워크에 부합하게 작성한 주류보고서' 선택하고(AND)'보고서가 준수한 기준 또는 프레임워크' 열에서 아래 항목 중 선택 시 - 2/2 points

- ESRS
- GRI
- IFRS
- TCFD

Route B)

'발행물 유형' 열에서 '주류보고서' 선택 시 - 1/2 points

### Leadership 평가방법

# 한 행만 평가

# Management에서 최고점을 획득하고(AND) '발행물에서 다루는 환경이슈' 열에서 '기후변화'을 선택한 행이 최소한 행인 경우, Leadership 점수 획득 가능:

'발행물에서 다루는 환경이슈' 열의 '기후변화' 행:

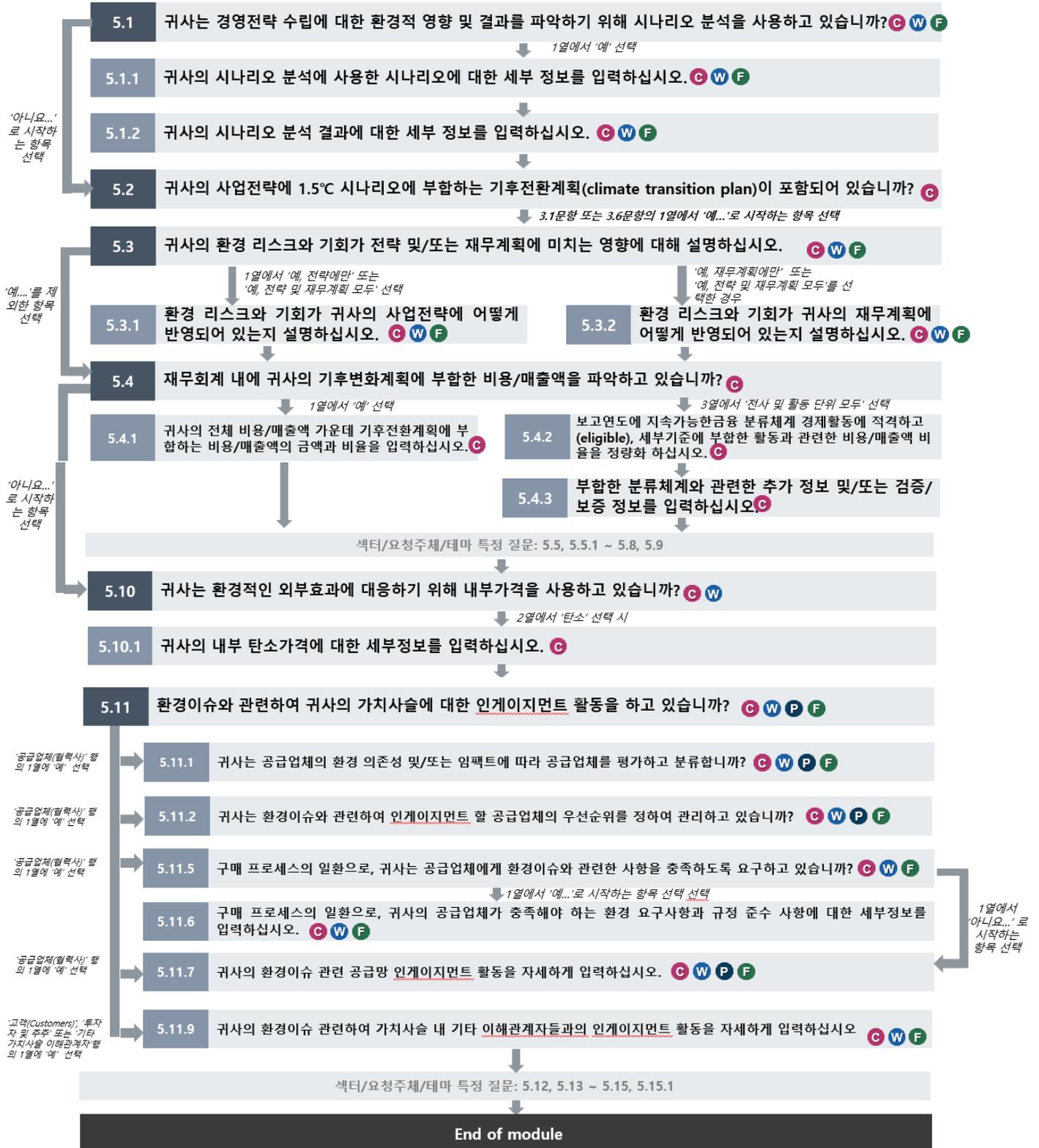
- '보고내용' 열에서 3개 항목 이상 선택 시 - 1 point

### Point Allocation

Disclosure	Awareness	Management	Leadership
7/7 or 0/0	1/1	2/2	1/1

분자값/분모값, 분자값은 획득 가능한 최대값 표시

# Module 5 사업전략



## 모듈 개요

- CDP 데이터 사용자는 기업의 미래 지향적 전략과 미래 시장 기회, 공공 정책 목표, 환경과 관련된 기업의 책임에 따른 재무적 의사 결정에 관심이 있습니다.

- 이 모듈을 통해 기업은 환경 이슈를 사업 전략에 통합하여 조치를 취했는지 여부를 공개할 수 있습니다. 이 모듈에는 시나리오 분석과 전환 계획에 관한 질문이 포함되어 있으며, 이는 기업이 환경 리스크와 기회의 전략적 의미를 이해하는 데 도움이 되는 도구입니다. 또한 이 모듈은 리스크와 기회가 재무 및 전략 계획, CAPEX/OPEX 조정, 환경 외부효과 가격 책정에 미치는 영향에 대한 문항으로 구성되어 있습니다.
- 또한 이 모듈은 금융 섹터 기업을 대상으로 자산 운용사 및 주주 투표에 대한 환경 요건(섹션 5.14 및 5.15)에 대한 정보를 요청하며, CDP SC 회원사의 요청에 응답하는 공급업체에게만 표시되는 협업 기회(섹션 5.12 및 5.13)에 대한 문항이 포함되어 있습니다.

## 공개 참고 사항

- 시나리오 분석 및 전환 계획 공개는 2016년에 Assessing Low-Carbon Transition (ACT) 이니셔티브에서 CDP가 시범적으로 실시했습니다. 시나리오 분석 수행 및 공개에 대한 자세한 내용은 시나리오 분석에 관한 CDP 기술 노트에서 확인할 수 있습니다. 전환 계획에 대한 자세한 정보는 CDP 기후 전환 계획 기술 노트에서 확인할 수 있습니다.
- 이 모듈에서 제공하는 답변은 보고기간과 CDP 답변 제출 시점 사이에 전략이 수정된 경우에도 보고기간과 관련된 답변을 입력해야 합니다. 이 경우 설문지 마지막에 있는 FI 필드(모듈 13)에 더 최신 정보를 추가 입력할 수 있습니다. 해당 답변은 평가 대상에 포함되지 않지만 데이터 사용자가 확인할 수 있습니다.

## 섹터별 추가문항

- 기후변화에 미치는 영향이 큰 다음 섹터에 대한 저탄소 R&D 및 CAPEX 내역에 대한 추가 문항이 있습니다: Capital goods, Cement, Chemicals, Coal, Construction, Electric Utilities, Financial services, Metals and Mining, Oil & gas, Real estate, Steel, Transport original equipment manufacturers (OEMs), Transport services.
- 자산 운용사의 환경 요건 및 금융 서비스 부문의 주주 투표에 대한 추가 문항이 있습니다.
- 금융 서비스 부문을 위한 5.1.2, 5.3.2, 5.11문항에 제시된 추가 대응 항목이 있습니다.

## 시나리오 분석

**(5.1) 귀사는 경영전략 수립에 대한 환경적 영향 및 결과를 파악하기 위해 시나리오 분석을 사용하고 있습니까?**

### 2023 CDP 대비 변경사항

문항 수정 – 기후변화, 물(2023년 C3.2, W7.3)

### 질문 의도

시나리오 분석은 지속가능한 경제로 전환하는 과정에서 조직의 비즈니스 전략에 정보를 제공하는 유용한 도구로 간주됩니다. 이 문항은 조직에서 환경 관련 결과를 파악하기 위해 시나리오 분석을 사용하는지 여부를 확인하며, 이는 가능한 미래를 준비하는 비즈니스에 권장되는 관행입니다.

### 답변 의도

- 시나리오 분석을 통해 환경 문제와 관련된 리스크와 기회를 파악하고 위험에 대한 전략과 비즈니스 및 모델의 복원력을 평가합니다.

### 다른 프레임워크와의 연계

- IFRS S2 22
- TCFD 전략 C
- TNFD 전략 C
- ESRS 2
- ESRS E1
- ESRS E4

### 작성방법

다음 표를 작성해 주세요

0	1	2	3	4
환경이슈	시나리오 분석 사용 여부	분석 빈도	시나리오 분석을 사용하지 않은 주된 이유	시나리오 분석을 사용하지 않은 이유 설명
기후변화	선택 항목: <ul style="list-style-type: none"> <li>• 예</li> <li>• 아니요, 하지만 향후 2년 이내에 사용 계획</li> <li>• 아니요, 향후 2년 이내에 사용 계획 없음</li> </ul>	선택 항목: <ul style="list-style-type: none"> <li>• 연간 1회 초과</li> <li>• 매년</li> <li>• 2년마다</li> <li>• 3년마다 또는 그 이하로 자주</li> <li>• 정의되지 않음</li> <li>• 분석 처음 수행</li> <li>• 프로젝트별 별 (on a per project basis)</li> </ul>	선택 항목: <ul style="list-style-type: none"> <li>• 내부 자원, 역량 또는 전문성 부족(예: 조직 규모에 따라 다름)</li> <li>• 표준화된 절차 부재</li> <li>• 전략적 최우선 순위가 아님</li> <li>• 사용 가능한 방법론의 부족</li> <li>• 데이터 부족</li> <li>• 중요하지 않거나 관련 없다고 판단함</li> <li>• 기타, 직접입력</li> </ul>	텍스트 입력 [최대 2,500자]
산림				
물				

### (5.1) - 평가 방법

#### Disclosure 평가 방법

ROUTE A)

‘기후변화’ 행:

표시된 칸(셀)의 개수에 비례하여 완성된 칸(셀)마다 Point가 주어짐. 이 문항에서 획득 가능한 최고점은 3 points.

ROUTE B) – 0/11.5 points (Non-Disclosure)

‘기후변화’ 행의 ‘시나리오 분석 사용 여부’ 열 미 완성시

## Awareness 평가 방법

# Disclosure에서 최고점을 획득해야 Awareness 점수 획득 가능

'기후변화' 행:

'시나리오 분석 사용 여부' 열에서

- ROUTE A) '예' 선택 - 1/1 point
- ROUTE B) '아니요, 하지만 향후 2년 이내에 사용 계획' 선택 - 0.5/1 points
- ROUTE C) '아니요, 향후 2년 이내에 사용 계획 없음' 선택 - 0/1 points
- ROUTE D) '시나리오 분석 사용 여부' 열 미 완성 시 - 0/5 points (Non-Disclosure)

## Management 평가 방법

# Awareness에서 최고점을 획득해야 Management 점수 획득 가능

'기후변화' 행:

'시나리오 분석 사용 여부' 열에서

- ROUTE A) '예' 선택 - 1/1 point
- ROUTE B) '아니요, 하지만 향후 2년 이내에 사용 계획' 또는 '아니요, 향후 2년 이내에 사용 계획 없음' 선택 - 0/1 points
- ROUTE C) '시나리오 분석 사용 여부' 열 미 완성시 - 0/7 points (Non-Disclosure)

## Leadership 평가방법

'기후변화' 행:

'시나리오 분석 사용 여부' 열에서

- ROUTE A) '예' 선택 - 0/0 point
- ROUTE B) '아니요, 하지만 향후 2년 이내에 사용 계획' 선택 - 0/1 points
- ROUTE C) '아니요, 향후 2년 이내에 사용 계획 없음' 선택 - 0/2 points
- ROUTE D) '시나리오 분석 사용 여부' 열 미 완성시 - 0/5 points (Non-Disclosure)

## Point Allocation

Disclosure	Awareness	Management	Leadership
3/3 or 0/11.5	1/1 or 0.5/1 or 0/1 or 0/5	1/1 or 0/1 or 0/7	0/0 or 0/1 or 0/2 or 0/5

분자값/분모값, 분자값은 획득 가능한 최대값 표시

### (5.1.1) 귀사의 시나리오 분석에 사용한 시나리오에 대한 세부 정보를 입력하십시오.

#### 질문 세부 정보

#### 질문 경로

이 문항은 5.1문항의 1열 '시나리오 분석 사용 여부'의 모든 행에 대한 응답으로 '예'를 선택한 경우에만 나타납니다.

#### 2023 CDP 대비 변경사항

문항 수정 - 기후변화, 물(C3.2a, W7.3a)

#### 질문 의도

시나리오 분석은 지속가능한 경제로의 전환을 위한 일환으로 기업의 비즈니스 전략에 정보를 제공하는 유용한 도구로 간주됩니다. 이 문항에 대한 답변을 통해 데이터 사용자는 비즈니스 전략에서 환경적 도전과 기회를 고려할 때 기업이 발생 가능한 미래를 어느 정도 고려하고 있는지를 알 수 있습니다.

#### 답변 의도

- 선택한 시나리오가 어떻게 개발되었는지 설명합니다:
  - 사용된 시나리오의 출처와 선택의 질문 의도
  - 입력, 가정 및 불확실성을 포함한 내러티브 및 제약 조건, 그리고
  - 시간적인 기준 고려
- 수행된 시나리오 분석에는 다음이 포함됩니다:
  - 선택한 가정, 내러티브 및 시간 범위는 견고하고 내부적으로 일관성이 있어야 합니다.
    - 조직의 전략 및 재무 계획에서 설정한 중요한 환경적인 가정과 일관성 유지
    - 조직의 환경 관련 의존성, 임팩트, 리스크 및 기회와 관련
  - 정량적 및 정성적 요소를 포함하여 조직과 관련된 모든 환경 주제를 다루는 다양한 시나리오. 예를 들어 수자원 패턴의 변화, 물 사용/개발의 변화, 토지 사용 변화, 사회 경제적 변화 등이 있습니다. 가능한 경우 생태학적 기준과 전환점을 고려하십시오.
  - 환경 시나리오 간의 상호 의존성 고려
  - 가능한 경우 자연 전체에 대한 분석 접근 방식 사용
- 기후 시나리오 분석에는 다음이 포함되어야 합니다:
  - 조직 전반의 기후변화 위험 평가를 위한 1.5°C 이하 시나리오를 하나 이상 수립
  - 조직 전체의 물리적 리스크 평가를 위한 고배출 시나리오(3°C 이상) 하나 이상, 가능한 경우 조직의 지리적 위치와 관련된 위치 기반 분석 포함.
  - 사용된 탈탄소화 시나리오는 신뢰할 수 있고 공식적으로 공개된 것이어야 합니다. (예: 국제에너지기구(IEA))
- (금융 섹터 기업) 금융 서비스 부문의 기업들은 시나리오 분석의 일환으로 금융 활동(대출, 투자 및 보험 인수)과 관련된 기후 리스크에 초점을 맞춘 다양한 시나리오를 사용하며, 그 중 적어도 하나는 1.5°C에 부합하는 시나리오를 선택해야 합니다.

#### 다른 프레임워크와의 연계

- IFRS S2 22
- TNFD 전략 C

- TCFD 전략 C
- ESRS 2
- ESRS E1
- ESRS E4

### 작성방법

다음 표를 작성해 주세요. 표 하단의 '행 추가' 버튼을 사용하여 행을 추가할 수 있습니다.

0	1	2	3	4	5	6
시나리오를 통해 분석한 환경이슈	사용한 시나리오	시나리오와 함께 사용한 SSP	시나리오 접근 방식	시나리오 분석 범위	시나리오에서 고려한 리스크 유형	시나리오에 적용된 온도 변화
기후변화	<p>선택 항목:</p> <p><b>기후 전환 시나리오</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• IEA NZE 2050</li> <li>• IEA B2DS</li> <li>• IEA 2DS</li> <li>• IEA 450</li> <li>• IEA SDS</li> <li>• IEA APS</li> <li>• IEA STEPS(이전 IEA NPS)</li> <li>• IEA CPS</li> <li>• 그린피스</li> <li>• DDP</li> <li>• IRENA</li> <li>• BNEF NEO</li> <li>• NGFS 시나리오 프레임워크, 직접입력</li> <li>• 공개된 전환 시나리오를 수정하여 사용, 직접 입력</li> <li>• (자체개발한)맞춤형 기후 전환 시나리오</li> </ul> <p><b>물리적 기후 시나리오</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• RCP 1.9</li> <li>• RCP 2.6</li> <li>• RCP 3.4</li> <li>• RCP 4.5</li> <li>• RCP 6.0</li> <li>• RCP 7.0</li> <li>• RCP 8.5</li> <li>• 공개된 물리적 시나리오를 수정하여 사용, 직접 입력</li> <li>• (자체개발한)맞춤형 물리적 시나리오</li> </ul>	<p>선택 항목:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• SSP1</li> <li>• SSP2</li> <li>• SSP3</li> <li>• SSP4</li> <li>• SSP5</li> <li>• SSP 사용 안 함</li> </ul>	<p>선택 항목:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 정성적</li> <li>• 정량적</li> <li>• 정성적 및 정량적</li> </ul>	<p>선택 항목:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 전사적</li> <li>• 포트폴리오를 제외한 전사적 [FS 만 해당]</li> <li>• 사업 부문</li> <li>• 사업 활동</li> <li>• 시설</li> <li>• 국가/지역</li> <li>• 제품 단위</li> <li>• 포트폴리오 [FS 전용]</li> <li>• 기타, 직접입력</li> </ul>	<p>해당하는 항목 모두 선택:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 단기 물리적</li> <li>• 장기 물리적</li> <li>• 법적 책임</li> <li>• 시장</li> <li>• 정책</li> <li>• 평판</li> <li>• 기술</li> </ul>	<p>선택 항목:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 1.5°C 이하</li> <li>• 1.6°C - 1.9°C</li> <li>• 2.0°C - 2.4°C</li> <li>• 2.5°C - 2.9°C</li> <li>• 3.0°C - 3.4°C</li> <li>• 3.5°C - 3.9°C</li> <li>• 4.0°C 이상</li> <li>• 알 수 없음</li> </ul>

	<b>물 시나리오</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>WRI Aqueduct</li> <li>WWF Water Risk Filter</li> <li>공개된 물 시나리오를 수정하여 사용, 직접입력</li> <li>(자체개발한)맞춤형 물 시나리오</li> </ul> <b>산림 시나리오</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>사용자 지정 공개 사용 가능한 산림 시나리오, 직접입력</li> <li>(자체개발한)맞춤형 산림 시나리오</li> </ul>					
산림						
물						
선택 항목:						
<ul style="list-style-type: none"> <li>기후변화</li> <li>산림</li> <li>물</li> </ul>						

7	8	9	10	11
시나리오 시작연도	시나리오에 적용되는 시간범위	시나리오 결과에 영향을 미친 외부 요소	시나리오의 가정, 불확실성 및 제약 조건	해당 시나리오를 선택한 의도
[연도 선택 1990-2023]	해당하는 항목 모두 선택: <ul style="list-style-type: none"> <li>2025</li> <li>2030</li> <li>2040</li> <li>2050</li> <li>2060</li> <li>2070</li> <li>2080</li> <li>2090</li> <li>2100</li> <li>기타, 직접입력</li> </ul>	아래 드롭다운 목록에서 해당하는 항목 모두 선택:	텍스트 입력 [최대 2, 500자]	텍스트 입력 [최대 2, 500자]

시나리오 결과에 영향을 미친 외부 요소 (9열)	
<b>지역 생태계 자산 상호 작용, 의존성 및 영향</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>자연 상태의 변화</li> <li>임팩트 받은 생태계 수</li> <li>생태계 서비스 제공의 변화</li> <li>변화속도(자연 상태 및/또는 생태계 서비스에 대한)</li> <li>기후변화(자연 변화의 다섯 가지 원인 중 하나)</li> <li>기타, 지역 생태계 자산 상호 작용, 의존성 및 임팩트, 직접 입력</li> </ul> <b>금융 및 보험</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>자본 비용</li> </ul>	<b>규제 기관, 법률 및 정책 체제</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>글로벌 규제</li> <li>과학의 정치적 영향력(과학의 영향으로 인한 정치적인 의사결정의 촉발부터 지연 또는 마비까지))</li> <li>행동 수준(로컬에서 글로벌까지)</li> <li>글로벌 목표</li> <li>과학 기반 목표에 대한 방법론 및 기대치</li> <li>기타, 직접 입력</li> </ul> <b>관련 기술 및 과학</b>

<ul style="list-style-type: none"> <li>• 자본의 민감도(자연 임팩트 및 의존성에 대한 민감도)</li> <li>• 기타, 직접 입력</li> </ul> <p><b>이해관계자 및 고객 요구 사항</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 소비자 심리</li> <li>• 임팩트에 대한 소비자의 관심</li> <li>• 자연 발자국이 평판에 미치는 영향</li> <li>• 자연 서비스 제공이 소비자에 미치는 영향</li> <li>• 자연 임팩트의 불평등에 대한 민감성</li> <li>• 기타항, 직접 입력</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 사용 가능한 데이터의 세분성(집계된 데이터에서 로컬 데이터까지)</li> <li>• 데이터 체제(폐쇄형에서 개방형으로)</li> <li>• 기타, 직접 입력</li> </ul> <p><b>기후와 직접적인 상호작용</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 기업의 자산가치</li> <li>• 기후 체제효과에 대한 인식</li> <li>• 기타, 직접 입력</li> </ul> <p><b>거시 및 미시 경제</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 국내 성장</li> <li>• 시장 글로벌화</li> <li>• 기타, 직접 입력</li> </ul>
--	--

### (5.1.1) - 평가 방법

#### Disclosure 평가 방법

ROUTE A)

'시나리오를 통해 분석한 환경이슈'열의 '기후변화' 행:

보고된 행의 개수에 비례하여 완성된 칸(셀)마다 Point가 주어짐. 부분적으로 완성된 행은 최고점을 받지 못함.

이 문항에서 가능한 최고점은 5.5 points

ROUTE B) - 0/0 points

'시나리오를 통해 분석한 환경이슈'열에서 '기후변화'를 선택한 행이 없을 시

#### Awareness 평가 방법

ROUTE A)

'시나리오를 통해 분석한 환경이슈'열의 '기후변화' 행:

모든 행 완성 시 - 3 points

ROUTE B) - 0/0 points

'시나리오를 통해 분석한 환경이슈'열에서 '기후변화'를 선택한 행이 없을 시

#### Management 평가 방법

# 최고점 획득한 행만 평가(Management 최고점을 받기 위해서는 최소 2행 이상 입력)

ROUTE A)

'시나리오를 통해 분석한 환경이슈'열의 '기후변화' 행:

- Awareness에서 최고점을 획득해야 Management 점수 획득 가능

i) '시나리오 접근 방식'열에서

- '정성적 및 정량적' 선택하거나(OR) '정성적'과(AND) '정량적'을 각각 한 행이상에서 선택 시 - 1 point

ii) 다음 중 하나를 만족한 경우 - 1 point

'사용한 시나리오'열에서 2°C 또는 2°C 보다 낮은 수준의 아래 전환 시나리오 선택 시 :

- 'IEA 2DS'
- 'IEA 450'
- 'IEA B2DS'
- 'IEA SDS'
- 'IEA NZE 2050'
- 'IRENA'
- 'DDP'
- 'BNEF NEO'
- '그린피스'

또는

'시나리오에 적용된 온도 변화'열에서 '1.5°C 이하' 또는 '1.6°C-1.9°C'를 선택하고(AND), '사용한 시나리오'열에서 아래 전환 시나리오 선택 시:

- 공개된 전환 시나리오를 수정하여 사용, 직접 입력
- (자체개발한)맞춤형 기후 전환 시나리오
- NGFS 시나리오 프레임워크, 직접 입력

ii) 기준을 만족한 경우, 아래 기준에 대한 추가 점수 획득 가능:

iii) '시나리오 분석 범위' 열에서 '전사적' 선택 시 - 0.5 points

iv) 다음 중 하나를 만족하는 경우 - 1 point

'사용한 시나리오'열에서 2°C 보다 높은 수준의 아래 물리적 시나리오 선택 시:

- 'RCP 3.4'
- 'RCP 4.5'
- 'RCP 6.0'
- 'RCP 7.0'

- 'RCP 8.5 '

또는

'시나리오에 적용된 온도 변화'열에서 아래 항목 중 하나를 선택하고(AND)

- '2.0°C - 2.4°C'

- '2.5°C - 2.9°C'

- '3.0°C - 3.4°C'

- '3.5°C - 3.9°C '

- '4.0°C 이상'

'사용한 시나리오'열에서 아래 물리적 시나리오 선택 시:

- 공개된 전환 시나리오를 수정하여 사용, 직접 입력

- (자체개발한)맞춤형 기후 전환 시나리오

iv)기준을 만족한 경우, 아래 기준에 대한 추가 점수 획득 가능:

v) '시나리오 분석 범위 ' 열에서 '전사적' 선택 시 – 0.5 points

ROUTE B) – 0/0 points

'시나리오를 통해 분석한 환경이슈'열에서 '기후변화' 를 선택한 행이 없을 시

---

## Leadership 평가방법

# 최고점 획득한 행만 평가 (Leadership 최고점을 받기 위해서는 최소 2행 이상 입력)

ROUTE A)

'시나리오를 통해 분석한 환경이슈'열의 '기후변화' 행:

- Management에서 최고점을 획득해야 Leadership 점수 획득 가능

i) 다음 중 하나를 만족한 경우 – 1 point

- '사용한 시나리오 ' 열에서 아래 항목 중 하나를 선택 시:

- 'IEA NZE 2050'

- 'BNEF NEO'

- 'IRENA'

또는

- '시나리오에 적용된 온도 변화'열에서 '1.5°C이하'를 선택하고(AND) '사용한 시나리오'열에서 아래의 전환 시나리오 중 하나를 선택:

- 공개된 전환 시나리오를 수정하여 사용, 직접 입력

- (자체개발한)맞춤형 기후 전환 시나리오
- NGFS 시나리오 프레임워크, 직접 입력

i) 기준을 만족한 경우, 아래 기준에 대한 추가 점수 획득 가능:

- ii) '시나리오 분석 범위' 열에서 '전사적' 선택 - 0.5 points
- iii) 다음 중 하나를 만족한 경우 - 1 point

'사용한 시나리오' 열에서 아래 항목 중 하나를 선택 시:

- 'RCP 6.0'
- 'RCP 7.0'
- 'RCP 8.5'

또는

'시나리오에 적용된 온도 변화' 열에서 아래 항목 중 하나를 선택하고(AND):

- '3.0°C - 3.4°C'
- '3.5°C - 3.9°C'
- '4.0°C 이상'
- '사용한 시나리오' 열에서 다음의 물리적 시나리오 중 하나를 선택:
  - 공개된 전환 시나리오를 수정하여 사용, 직접 입력
  - (자체개발한)맞춤형 기후 전환 시나리오

iii) 기준을 만족한 경우, 아래 기준에 대한 추가 점수 획득 가능:

iv) '시나리오 분석 범위' 열에서 '전사적' 선택 - 0.5 points

v) '시나리오에서 고려한 위험 유형' 열에서 '단기 물리적' 또는 '장기 물리적'을 선택한 최소 한 행과(AND) '법적 책임', '시장', '평판', 또는 '기술'을 선택한 최소 한 행의 '시나리오에 적용되는 시간범위' 열에서 아래 항목 중 하나 선택 시- 0.5 points

- '2050'
- '2060'
- '2070'
- '2080'
- '2090'
- '2100'

vi) '시나리오에서 고려한 위험 유형' 열에서 '단기 물리적' 또는 '장기 물리적'을 선택한 최소 한 행과(AND) '법적 책임', '시장', '평판', 또는 '기술'을 선택한 최소 한 행의 '시나리오에 적용되는 시간범위' 열에서 아래 항목 중 하나 선택 시- 0.5 points

- '2025'
- '2030'
- '2040'

ROUTE B) – 0/0 points

'시나리오를 통해 분석한 환경이슈'열에서 '기후변화' 를 선택한 행이 없을 시

#### Point Allocation

Disclosure	Awareness	Management	Leadership
5.5/5.5 or 0/0	3/3 or 0/0	4/4 or 0/0	4/4 or 0/0

분자값/분모값, 분자값은 획득 가능한 최대값 표시

### (5.1.2) 귀사의 시나리오 분석 결과에 대한 세부 정보를 입력하십시오.

#### 질문 세부 정보

#### 질문 경로

이 문항은 5.1문항의 1열 '시나리오 분석 사용 여부'의 모든 행에 대한 응답으로 '예'를 선택한 경우에만 나타납니다.

#### 2023 CDP 대비 변경사항

신규 문항 - 산림, 물

문항 수정 - 기후변화(2023년 C3.2b)

#### 질문 의도

데이터 사용자는 시나리오 분석 결과가 기업의 비즈니스 전략과 재무 계획, 그리고 리스크와 기회의 식별, 평가, 관리에 어떤 영향을 미쳤는지 알고 싶어 합니다. 또한 보고된 시나리오에서 기업의 전략과 비즈니스 모델이 얼마나 탄력적인지 이해하고자 합니다.

#### 답변 의도

- 시나리오 분석을 통해 환경 이슈와 관련된 리스크와 기회를 파악하고 위험에 대한 전략 비즈니스 모델의 복원력을 평가합니다.
- 선택한 시나리오가 어떻게 개발되었는지, 중점적으로 다루는 질문을 포함하여 설명합니다.
- 평가 결과는 투자 및 완화 조치를 포함한 조직의 비즈니스 전략 및 재무 의사 결정에 사용됩니다. 또한 단기, 중기, 장기적으로 환경 위험에 적응할 수 있는 조직의 능력을 평가하는 데 사용됩니다.
- 기업의 활동과 관련 기간을 고려하여 시나리오 분석의 결과가 위험 및 기회 식별, 평가 및 관리 프로세스에서 어떻게 사용되는지 설명합니다.

#### 다른 프레임워크와의 연계

- IFRS S2 22

- IFRS S2 25
- TNFD 전략 C
- TCFD 전략 B
- TCFD 전략 C
- ESRS E1
- ESRS E4

### 작성방법

다음 표를 작성해 주세요:

0	1	2	3
<b>환경 이슈</b>	<b>보고한 시나리오 분석의 영향을받은 사업 프로세스</b>	<b>분석 범위</b>	<b>시나리오 분석의 결과와 다른 환경이슈에 대한 영향 요약</b>
기후변화	해당하는 항목 모두 선택: <ul style="list-style-type: none"> <li>• 리스크 및 기회 식별, 평가 및 관리</li> <li>• 전략 및 재무 계획</li> <li>• 사업 모델 및 전략의 복원력</li> <li>• 역량 강화</li> <li>• 목표 설정 및 전환 계획</li> <li>• 기타, 직접 입력</li> <li>• 시나리오 분석은 사업 프로세스에 영향을 주지 않음</li> </ul>	선택 항목: <ul style="list-style-type: none"> <li>• 전사적</li> <li>• 포트폴리오를 제외한 전사적 [FS 만 해당]</li> <li>• 사업 부문</li> <li>• 사업 활동</li> <li>• 시설</li> <li>• 국가/지역</li> <li>• 제품 단위</li> <li>• 포트폴리오 [FS 전용]</li> <li>• 기타, 직접입력</li> </ul>	텍스트 입력 [최대 5,000자]
산림			
물			

### (5.1.2) – 평가 방법

#### Disclosure 평가 방법

ROUTE A)

'환경이슈'열의 '기후변화' 행:

표시된 칸(셀)의 개수에 비례하여 완성된 칸(셀)마다 Point가 주어짐. 이 문항에서 획득 가능한 최고점은 3 points.

ROUTE B) – 0/0 points

'환경 이슈'열에서 '기후변화'를 선택한 행이 없을 시

#### Awareness 평가 방법

ROUTE A)

'환경이슈'열의 '기후변화' 행:

아래 기준 모두 만족 시 - 1 point

- '보고한 시나리오 분석에 영향 받은 사업 프로세스'열에서 '리스크 및 기회, 식별, 평가 및 관리' 선택 (AND)
- 2.2.1 문항의 '식별, 평가 및 관리하는 프로세스 여부'열에서 '예' 선택 (AND)
- 2.2.2 문항의 '사용 도구 및 방법' 열에서 '시나리오 분석' 선택(AND)
- 표 완성시

ROUTE B)

'환경이슈'열의 '기후변화' 행:

'보고한 시나리오 분석에 영향 받은 사업 프로세스'열에서 '리스크 및 기회 식별, 평가 및 관리'를 제외한 항목을 선택(AN 표 완성시 - 1 point

ROUTE C) - 0/0 points

'환경 이슈'열에서 '기후변화'를 선택한 행이 없을 시

---

### Management 평가 방법

ROUTE A)

'환경이슈'열의 '기후변화' 행:

# 아래 기준 모두 만족해야 Management 점수 획득 가능:

Awareness에서 최고점을 획득하고(AND)

'보고한 시나리오 분석에 영향 받은 사업 프로세스'열에서 '기타, 직접 입력'과 '시나리오 분석은 사업 프로세스에 영향을 주지 않음' 을 제외한 항목 선택 시

- i) '분석 범위'열에서 '전사적' 선택 시 - 1 point
- ii) '시나리오 분석의 결과..... 요약'열에서 시나리오 분석 결과가 보고연도에 '보고한 시나리오 분석에 영향 받은 사업 프로세스'열에서 선택한 사업 프로세스 중 하나 이상과 관련되고, 적어도 하나의 의사결정 또는 조치에 어떤 영향을 미쳤는지 설명 시 - 1 point

ROUTE B) - 0/0 points

- '환경 이슈'열에서 '기후변화'를 선택한 행이 없을 시

---

### Leadership 평가방법

ROUTE A)

'환경이슈' 열의 '기후변화' 행:

# Management에서 최고점을 획득해야 Leadership 점수 획득 가능

'보고한 시나리오 분석에 영향 받은 사업 프로세스' 열에서 아래 항목 모두 선택 시 - 1 point:

- '리스크 및 기회 식별, 평가 및 관리'
- '전략 및 재무 계획'
- '사업 모델 및 전략의 복원력'
- '역량 강화'
- '목표 설정 및 전환 계획'

ROUTE B) - 0/0 points

'환경 이슈' 열에서 '기후변화'를 선택한 행이 없을 시

**Point Allocation**

Disclosure	Awareness	Management	Leadership
3/3 or 0/0	1/1 or 0/0	2/2 or 0/0	1/1 or 0/0

분자값/분모값, 분자값은 획득 가능한 최대값 표시

**전환 계획**

(5.2) 귀사의 사업전략에 1.5°C 시나리오에 부합하는 기후전환계획(climate transition plan)이 포함되어 있습니까?

**2023 CDP 대비 변경사항**

문항 수정 (2023 C3.1)

**질문 의도**

기후 전환 계획을 수립하면 데이터 사용자에게 기업이 장기적인 글로벌 기후 목표에 부합하고 있으며 탄소중립 경제에서도 비즈니스 모델이 계속 적합할 것이라는 확신을 줄 수 있습니다. 기후 전환 계획에 대한 피드백을 수집하면 주주들이 진행 상황을 검토하고 관련 결의안을 제기할 수 있습니다. 이 문항을 통해 기업은 조직의 기후 전환 계획 및 관련 피드백 메커니즘에 대한 투명성을 입증할 수 있습니다.

**답변 의도**

- 공개적으로 이용 가능한 1.5°C에 맞춘 기후 전환 계획 마련
- 전환 계획을 개발하는 데 사용된 주요 가정과 전환 계획이 의존하는 모든 것을 공개
- 전환 계획에는 관련 이해관계자가 의견을 제시할 수 있는 체계화된 피드백 메커니즘 마련 (예시: 조직의 주주총회에서 주주 투표를 실시)

- 전환 계획은 강력한 기후 관련 및 관련성이 있는 경우 기타 환경 의존성, 임팩트, 리스크 및 기회 평가의 맥락에서 개발됩니다. 이 계획은 조직이 기후 관련 의존성과 임팩트를 관리하는 동시에 식별한 리스크를 완화하고 기회를 실현하는 방법을 보여줘야 합니다.
- 전환 계획은 신뢰할 수 있는 과학 기반 목표(예: 1.5°C 목표 및 순 제로 목표)에 의해 뒷받침되며, 이러한 목표에 대한 진행 상황은 측정 가능하고 공개되어야 합니다.
- 사용하려는 탈탄소화 수단을 개략적으로 설명하고, 전환 계획의 목표를 달성하고 관련 목표를 달성하기 위해 현재와 미래에 취해야 할 완화 및 적응 조치를 계획에 명시합니다. 여기에는 제품 및 서비스 변경, 비즈니스 모델 및 참여 전략(예: 조달 전략, 정책 참여 전략)의 변경 등 자체 운영 및 가치사슬 전반에 걸친 조치가 포함됩니다.
- 전환 계획에는 기업의 기후 전환의 성공을 측정하고 정기적으로 추적하는 검증 가능하고 정량화 가능한 핵심 성과 지표(KPI)가 포함되어 있어야 합니다.
- 전환 계획 목표를 달성하는 데 필요한 조치의 자원 조달 방법(즉, 계획 이행을 위한 투자 출처) 및 이러한 자원 조달의 전제 조건에 대한 계획을 수립
- 가능한 경우 지속가능한 금융 수단을 활용 (예시: 지속가능한 금융 분류법을 사용하여 전환 계획 목표를 달성하기 위해 투자해야 하는 제품 및 서비스를 식별)

### 다른 프레임워크와의 연계

- IFRS S2 14
- TCFD 전략 B
- NZAM 커미트먼트 10
- ESRS 2
- ESRS E1

### 작성방법

다음 표를 작성해 주세요:

1	2	3	4	5	6
<b>기후전환계획</b>	<b>전환계획에 적용된 온도</b>	<b>전환 계획 외부 공개 여부</b>	<b>화석연료 확장에 기여하는 활동으로 인한 모든 지출 및 수익 창출 중단 선언 여부</b>	<b>이행 약속에 포함된 활동 및 이행에 대한 설명</b>	<b>화석 연료 확장에 기여하는 활동으로 인한 모든 지출과 수익 창출 중단 선언을 하지 않은 이유 설명</b>
<b>선택 항목:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 예, 1.5° 시나리오에 부합한 기후전환계획 있음</li> <li>• 아니요, 하지만 다른 온도에 맞춘 기후전환계획 있음</li> <li>• 아니요, 하지만 향후 2년 내에 기후전환계획 수립 예정</li> <li>• 아니요, 향후 2년 이내에 기후전환계획 수립 계획 없음</li> </ul>	<b>선택 항목:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 2°C 보다 상당히 낮은 수준</li> <li>• 2°C</li> <li>• 기타, 직접 입력</li> </ul>	<b>선택 항목:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 예</li> <li>• 아니요</li> </ul>	<b>선택 항목:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 예</li> <li>• 아니요, 하지만 향후 2년 이내에 명시적으로 선언할 계획임</li> <li>• 아니요, 향후 2년 이내에 명시적인 선언할 계획이 없음</li> </ul>	<b>텍스트 입력 [최대 2,500자]</b>	<b>텍스트 입력 [최대 2,500자]</b>

7	8	9	10	11	12
기후 전환 계획에 대한 주주들의 피드백을 수집하는 메커니즘	피드백 메커니즘에 대한 설명	피드백 수집 빈도	전환 계획이 의존하는 주요 가정 및 의존성에 대한 설명	현재 또는 이전 보고 기간에 공개한 전환계획에 대한 진행 상황 설명	기후전환계획 관련 상세 문서 첨부(선택 사항)
선택 항목: <ul style="list-style-type: none"> <li>기후 전환 계획은 연례주주총회(AGM)에서 의결</li> <li>기후 전환 계획은 연례주주총회에서 의결되며, 추가적인 피드백 메커니즘도 있음</li> <li>다른 피드백 메커니즘이 있음</li> <li>피드백 메커니즘이 마련되어 있지 않지만, 향후 2년 이내에 도입할 계획임</li> <li>피드백 메커니즘이 마련되어 있지 않으며, 향후 2년 이내에 도입할 계획 없음</li> <li>주주가 없으므로 해당 없음</li> </ul>	텍스트 입력 [최대 2,500자]	선택 항목: <ul style="list-style-type: none"> <li>연간 1회 초과</li> <li>매년</li> <li>연간 1회 미만</li> </ul>	텍스트 입력 [최대 2,000자]	텍스트 입력 [최대 3,000자]	[여러 개의 파일 첨부 가능]

13	14	15	16
기후전환계획에서 고려한 기타 환경 이슈	기후 전환 계획에서 기타 환경 이슈를 어떻게 고려하는지 설명	1.5°C 시나리오에 부합하는 기후 전환계획이 없는 주된 이유	1.5°C 시나리오에 부합하는 기후전환계획이 없는 이유 설명
해당하는 항목 모두 선택: <ul style="list-style-type: none"> <li>산림</li> <li>플라스틱</li> <li>물</li> <li>생물다양성</li> <li>기타, 직접 입력</li> <li>다른 환경 이슈를 고려하지 않음</li> </ul>	텍스트 입력 [최대 2,500자]	선택 항목: <ul style="list-style-type: none"> <li>내부 자원, 역량 또는 전문성 부족(예: 조직 규모에 따라 다름)</li> <li>표준화된 절차 부재</li> <li>전략적 최우선 순위가 아님</li> <li>중요하지 않거나 관련 없다고 판단함</li> <li>기타, 직접 입력</li> </ul>	텍스트 입력 [최대 2,500자]

## (5.2) - 평가 방법

### Disclosure 평가 방법

표시된 칸(셀)의 개수에 비례하여 완성된 칸(셀)마다 Point가 주어짐.(‘기후전환계획 관련 상세 문서 첨부(선택사항)’열 제외)

이 문항에서 획득 가능한 최고점은 3 points

---

### Awareness 평가 방법

# Disclosure에서 최고점을 획득해야 Awareness 점수 획득 가능

‘기후전환계획’ 열에서

- ‘예, 1.5° 시나리오에 부합한 기후전환계획 있음’ 선택 - 1 point
- ‘아니요, 하지만 다른 온도에 맞춘 기후전환계획 있음’ 선택 - 1 point
- ‘아니요, 하지만 향후 2년 내에 기후전환계획 수립 예정’ 선택 - 0.5 points

---

### Management 평가 방법

# Awareness에서 최고점을 획득해야 Management 점수 획득 가능

i) ‘기후전환계획’ 열에서

- ‘예, 1.5° 시나리오에 부합한 기후전환계획 있음’ 선택 시 - 1 point
- ‘아니요, 하지만 다른 온도에 맞춘 기후전환계획 있음’ 선택 시 - 0.5 points

ii) ‘전환 계획 외부 공개 여부’ 열에서 ‘예’ 를 선택 시 - 0.5 points

iii) ‘기후 전환 계획에 대한 주주들의 피드백을 수집하는 메커니즘’ 열에서

- ‘피드백 메커니즘이 마련되어 있지 않으며, 향후 2년 이내에 도입할 계획 없음’ 을 제외한 응답 선택 시 - 0.5 points

---

### Leadership 평가방법

# Management에서 최고점을 획득해야 Leadership 점수 획득 가능

ROUTE A)

4.1문항의 ‘이사회 또는 이에 상응하는 감독기구’ 열에서 ‘예’ 선택 시

- i) 5.4문항의 ‘비용/매출액의 기후전환계획과 부합성 파악 여부’ 열에서 ‘예’ 선택(AND) 5.4.1문항에서 Disclosure 최고점 획득 시 - 1 point
- ii) 아래의 기준 모두 만족 시 - 0.5 points
  - 4.1.2문항의 ‘환경이슈가 통합된 거버넌스 메커니즘’ 열에서 ‘기후 전환계획의 개발 감독 및 지침’ 또는 (OR), ‘기후 전환계획의 이행 모니터링’ 선택(AND)
  - 4.3.1문항의 ‘해당직책의 환경관련 책임’ 열에서 ‘기후변화 관련 전환계획 수립’ 또는(OR), ‘기후변화 관련 전환계획 이행’ 선택

ii) 기준을 만족 한 경우 아래 기준에 대한 추가 점수 획득 가능:

iii) 4.5.1문항의 '성과 지표' 열에서 '기후 전환 계획에 대한 이사회 승인' 또는(OR), '기후 전환 계획에 대한 주주 승인' 선택 시 - 0.5 points

ROUTE B)

4.1문항의 '이사회 또는 이에 상응하는 감독기구' 열에서 '아니오' 선택 시

i) 5.4문항의 '비용/매출액의 기후전환계획과 부합성 파악 여부' 열에서 '예'를 선택(AND) 5.4.1문항에서 Disclosure 최고점 획득 시 - 1 point

ii) 4.3.1문항의 '직책이 차지하는 환경요소 관련 책임' 열에서 '기후변화 관련 전환계획 수립' 또는(OR), '기후변화 관련 전환계획 이행'을 선택 - 0.5 points

ii) 기준을 만족한 경우 아래 기준에 대한 추가 점수 획득 가능:

iii) 4.5.1문항의 '성과 지표' 열에서 '기후 전환 계획에 대한 주주 승인' 또는(OR), '기후 전환 계획 달성'을 선택 시 - 0.5 points

ROUTE B)

4.1문항의 '이사회 또는 이에 상응하는 감독기구' 열에서 '아니오' 선택 시

i) 5.4문항의 '비용/매출액의 기후전환계획과 부합성 파악 여부' 열에서 '예'를 선택(AND) 5.4.1문항에서 Disclosure 최고점 획득 시 - 1 point

ii) 4.3.1문항의 '직책이 차지하는 환경요소 관련 책임' 열에서 '기후변화 관련 전환계획 수립' 또는(OR), '기후변화 관련 전환계획 이행'을 선택 - 0.5 points

ii) 기준을 만족한 경우 아래 기준에 대한 추가 점수 획득 가능:

iii) 4.5.1문항의 '성과 지표' 열에서 '기후 전환 계획에 대한 주주 승인' 또는(OR), '기후 전환 계획 달성'을 선택 시 - 0.5 points

**Point Allocation**

Disclosure	Awareness	Management	Leadership
3/3	1/1	2/2	2/2

분자값/분모값, 분자값은 획득 가능한 최대값 표시

## 리스크와 기회가 전략 및 재무 계획에 미치는 영향

(5.3) 귀사의 환경 리스크와 기회가 전략 및/또는 재무 계획에 미치는 영향에 대해 설명하십시오.

### 질문 세부 정보

#### 질문 경로

이 문항은 3.1문항의 '확인된 환경 위험' 열 또는 3.6문항의 '확인된 환경 기회' 열에 대한 응답으로 '예'를 선택한 경우에만 나타납니다.

### 2023 CDP 대비 변경사항

#### 신규 문항

#### 질문 의도

이 질문을 통해 기업은 환경 이슈를 단순히 운영 차원이 아닌 비즈니스의 전략적 차원에서 고려하고 행동했는지 여부를 알 수 있습니다.

#### 답변 의도

의사 결정, 재무 계획, 전략 및 전환 계획을 수립할 때 환경적 리스크와 기회, 상호 의존성을 고려합니다(해당되는 경우).

#### 다른 프레임워크와의 연계

- TNFD 전략 B

#### 작성방법:

다음 표를 작성해 주세요.

1	2	3	4
환경 리스크 및/또는 기회가 전략 및/또는 재무 계획에 미치는 영향	환경 리스크 및/또는 기회가 전략에 영향을 미치는 사업 영역	환경 리스크 및/또는 기회가 전략 및/또는 재무 계획에 영향을 미치지 않은 주된 이유	환경 리스크 및/또는 기회가 전략 및/또는 재무 계획에 영향을 미치지 않은 이유 설명
선택 항목: • 예, 전략만 • 예, 재무 계획만 • 예, 전략 및 재무 계획 모두 • 환경 리스크와 기회가 전략 및 재무 계획에 영향을 미쳤는지 평가하지 않았지만, 향후 2년 이내에 평가할 계획임 • 환경 리스크와 기회가 전략 및 재무 계획에 영향을 미치지 여부를 평가하지 않았으며, 향후 2년 이내에 평가할 계획이 없음. • 아니요	해당하는 항목 모두 선택: • 제품 및 서비스 • 업스트림/다운스트림 가치사슬 • R&D 투자 • 사업장	선택 항목: • 내부 자원, 역량 또는 전문성 부족(예: 조직 규모에 따라 다름) • 표준화된 절차 부재 • 전략적 최우선 순위가 아님 • 중요하지 않거나 관련 없다고 판단함 • 기타, 직접 입력	텍스트 입력 [최대 2,500자]

[고정 행]

### (5.3) – 평가 방법

#### Disclosure 평가 방법

Route A)

표시된 칸(셀)의 개수에 비례하여 완성된 칸(셀)마다 Point가 주어짐. 이 문항에서 획득 가능한 최고점은 3 points

Route B)

‘환경 리스크 및/또는 기회가 전략 및/또는 재무계획에 미치는 영향’ 열 미완성 시 – 0/9 points

#### Awareness 평가 방법

# Disclosure에서 최고점을 획득해야 Awareness 점수 획득 가능

‘환경 리스크 및/또는 기회가 전략 및/또는 재무계획에 미치는 영향’ 열에서

- ROUTE A) ‘예, 전략 및 재무 계획 모두’를 선택 시 – 1 point
- ROUTE B) ‘예, 전략만’ 또는(OR), ‘예, 재무 계획만’ 을 선택 시 – 0.5 points
- ROUTE C) ‘환경 리스크와 기회가 전략 및 재무계획에 영향을 미쳤는지 평가하지 않았지만, 향후 2년 이내에 평가할 계획임’ 또는 ‘환경 리스크와 기회가 전략 및 재무계획에 영향을 미치지 여부를 평가하지 않았으며, 향후 2년 이내에 평가할 계획 없음’ 또는 ‘아니요’ 선택 시 – 0/1 points
- ROUTE D) ‘환경 리스크 및/또는 기회가 전략 및/또는 재무계획에 미치는 영향’ 열 미완성 시 – 0/3 points

#### Management 평가 방법

평가되지 않음

#### Leadership 평가방법

# Awareness에서 최고점을 획득해야 Leadership 점수 획득 가능

‘환경 리스크 및/또는 기회가 전략에 영향을 미치는 사업 영역’ 열에서 최소 두 개 항목 선택 시 – 1 point

#### Point Allocation

Disclosure	Awareness	Management	Leadership
3/3 or 0/9	1/1 or 0.5/1 or 0/1 or 0/3	0/0	1/1

분자값/분모값, 분자값은 획득 가능한 최대값 표시

### (5.3.1) 환경 리스크와 기회가 귀사의 사업전략에 어떻게 반영되어 있는지 설명하십시오.

#### 질문 세부 정보

#### 질문 경로

이 문항은 5.3문항의 '환경적 위험 및/또는 기회가 전략 및/또는 재무 계획에 미치는 영향' 열에서 '예, 전략에만' 또는 '예, 전략과 재무 계획 모두'를 선택한 경우에만 나타납니다.

#### 2023 CDP 대비 변경사항

문항 수정 (2023년 C3.3, F5.1, FW-FS3.1, W7.1)

#### 질문 의도

이 문항을 통해 데이터 사용자는 식별된 환경적 리스크와 기회가 조직의 전략에 어떤 영향을 미쳤는지 이해하려고 합니다. 이 문항에 대한 답변은 기업의 향후 성과에 대한 기대치와 환경적 위험 및 기회에 대한 전략의 탄력성을 파악하는데 사용될 수 있습니다.

#### 답변 의도

- 의사결정, 재무 계획, 전략 및 전환 계획을 수립할 때 환경적 리스크 및 기회와 이들의 상호 의존성을 고려합니다 (해당되는 경우).
- 직접 운영사업장 및 가치사슬 전반에 걸쳐 환경적 리스크와 기회에 대응하여 의사 결정, 재무 계획, 전략 및 전환 계획을 조정합니다.

#### 다른 프레임워크와의 연계

- IFRS S2 13
- IFRS S2 14
- CEO WM 답변 정책, 거버넌스 및 목표
- TNFD 전략 B
- TNFD 전략 C
- TCFD 전략 B
- ESRS 2
- ESRS E1

#### 작성방법:

다음 표를 작성해 주세요

1	2	3	4
사업 영역	유형	사업 영역에서 귀사의 전략에 영향을 미친 리스크 및/또는 기회와 관련된 환경 이슈	환경 리스크 및/또는 기회가 귀사의 사업전략에 어떻게 반영되어 있는지 설명
제품 및 서비스	해당하는 항목 모두 선택: • 리스크 • 기회	해당하는 항목 모두 선택: • 기후변화 • 산림 • 물	텍스트 입력 [최대 3,000자]
업스트림/다운스트림 가치사슬			
R&D 투자			
사업장			

[행 고정, 행 추가]

### (5.3.1) – 평가 방법

#### Disclosure 평가 방법

ROUTE A)

'사업 영역에서 귀사의 전략에 영향을 미친 리스크 및/또는 기회와 관련된 환경 이슈' 열에서 '기후 변화' 를 선택한 행:

- 보고된 행의 개수에 비례하여 완성된 칸(셀)마다 Point가 주어짐. 부분적으로 완성된 행은 최고점을 받지 못함. 이 문항에서 획득 가능한 최고점은 3 points

ROUTE B) – 0/0 points

'사업 영역에서 귀사의 전략에 영향을 미친 리스크 및/또는 기회와 관련된 환경 이슈' 열에서 '기후 변화' 를 선택한 행이 없을 시

#### Awareness 평가 방법

ROUTE A)

'사업 영역에서 귀사의 전략에 영향을 미친 리스크 및/또는 기회와 관련된 환경 이슈' 열에서 '기후 변화' 를 선택한 행:

- 모든 행 입력 시 – 1 point

ROUTE B) – 0/0 points

'사업 영역에서 귀사의 전략에 영향을 미친 리스크 및/또는 기회와 관련된 환경 이슈' 열에서 '기후 변화' 를 선택한 행이 없을 시

#### Management 평가 방법

평가되지 않음

#### Leadership 평가방법

평가되지 않음

#### Point Allocation

Disclosure	Awareness	Management	Leadership
3/3 or 0/0	1/1 or 0/0	0/0	0/0

분자값/분모값, 분자값은 획득 가능한 최대값 표시

### (5.3.2) 환경 리스크와 기회가 귀사의 재무 계획에 어떻게 반영되어 있는지 설명하십시오.

#### 질문 세부 정보

#### 질문 경로

이 문항은 5.3의 '환경 리스크 및/또는 기회가 전략 및/또는 재무 계획에 미치는 영향' 항목에 대해 '예, 재무 계획만' 또는 '예, 전략 및 재무 계획 모두'를 선택한 경우에만 나타납니다.

#### 2023 CDP 대비 변경사항

문항 수정(2023년 C3.4, F5.1, W7.1)

#### 질문 의도

환경 이슈는 현재와 미래 모두 기업의 재무 상태와 성과에 영향을 미칠 수 있습니다. 이 질문을 통해 데이터 사용자는 식별된 환경 리스크와 기회가 재무 상태에 어떤 영향을 미쳤는지, 그리고 이것이 재무 계획 프로세스에 어떻게 통합되고 해결되었는지 이해하려고 합니다.

#### 답변 의도

- 의사결정, 재무 계획, 전략 및 전환 계획을 수립할 때 환경적 리스크와 기회, 상호 의존성을 고려합니다 (해당되는 경우).
- 직접 운영사업장 및 가치사슬 전반에 걸쳐 환경 리스크와 기회에 대응하여 의사 결정, 재무 계획, 전략 및 전환 계획을 조정합니다.
- 보고기간 동안 재무 상태, 재무 성과 및 현금 흐름이 어떻게 변화했는지, 환경 리스크 및 기회에 대응하기 위한 투자 및 처분 계획과 전략 자금 조달로 인해 단기, 중기 및 장기적으로 어떻게 변화할 것으로 예상되는지 분석하고 공개합니다. 여기에는 환경 관련 약속 및 목표 달성을 위한 자금 및 자원 조달 계획이 포함됩니다.

#### 다른 프레임워크와의 연계

- IFRS S2 14
- IFRS S2 16
- CEO WM 답변 정책, 거버넌스 및 목표
- TNFD 전략 B
- TNFD 전략 C
- TCFD 전략 B
- ESRS 2
- ESRS E1

#### 작성방법:

다음 표를 작성해 주세요

1	2	3	4
영향을 받은 재무 계획 요소	유형	재무 계획 요소에 영향을 미친 리스크 및/또는 기회와 관련된 환경 이슈	환경 리스크 및/또는 기회가 해당 재무계획 요소에 어떻게 반영되어 있는지 설명

<p>해당하는 항목 모두 선택:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 매출</li> <li>• 직접비용</li> <li>• 간접비용</li> <li>• 자본지출</li> <li>• 자본의 할당</li> <li>• 인수 및 매각</li> <li>• 자본 조달</li> <li>• 자산</li> <li>• 부채</li> <li>• 대손충당금 또는 별도적립금 [FS 전용]</li> <li>• 보험 지급준비금 [FS 전용]</li> <li>• 기타, 직접 입력</li> </ul>	<p>해당하는 항목 모두 선택:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 리스크</li> <li>• 기회</li> </ul>	<p>해당하는 항목 모두 선택:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 기후변화</li> <li>• 산림</li> <li>• 물</li> </ul>	<p>텍스트 입력 [최대 2,500자]</p>
---	---	---	---------------------------

[행 추가]

### (5.3.2) - 평가 방법

#### Disclosure 평가 방법

ROUTE A)

'재무 계획 요소에 영향을 미친 리스크 및/또는 기회와 관련된 환경 이슈' 열에서 '기후변화'를 선택한 행: 보고된 행의 개수에 비례하여 완성된 칸(셀) 마다 Point가 주어짐. 부분적으로 완성된 행은 최고점을 받지 못함. 이 문항에서 획득 가능한 최고점은 3 points

ROUTE B) - 0/0 points

'재무 계획 요소에 영향을 미친 리스크 및/또는 기회와 관련된 환경 이슈' 열에서 '기후변화'를 선택한 행이 없을 시

#### Awareness 평가 방법

ROUTE A)

'재무 계획 요소에 영향을 미친 리스크 및/또는 기회와 관련된 환경 이슈' 열에서 '기후변화'를 선택한 행: 아래와 같이 보고된 행의 개수에 비례하여 완성된 행 마다 Point가 주어짐. (이 문항에서 획득 가능한 최고점은 1 point):

- '영향을 받은 재무 계획 요소' 열에서 '기타, 직접입력'을 제외한 항목 선택 시 - 1 point

ROUTE B) - 0/0 points

'재무 계획 요소에 영향을 미친 리스크 및/또는 기회와 관련된 환경 이슈' 열에서 '기후변화'를 선택한 행이 없을 시

## Management 평가 방법

평가되지 않음

## Leadership 평가방법

평가되지 않음

## Point Allocation

Disclosure	Awareness	Management	Leadership
3/3 or 0/0	1/1 or 0/0	0/0	0/0

분자값/분모값, 분자값은 획득 가능한 최대값 표시

## CAPEX/OPEX 부합

### (5.4) 재무제표 내에 귀사의 기후변화계획에 부합한 비용/매출액을 파악하고 있습니까?

#### 2023 CDP 대비 변경사항

문항 수정 (2023 C3.5)

#### 질문 의도

기업은 비용과 매출이 기후 전환을 지원하고 있는지 파악할 필요가 있습니다. 지속가능한 금융 분류체계에 의해 지속가능한 것으로 정의된 활동, 프로젝트 또는 자산을 기반으로 이러한 평가를 수행하면 기후변화 완화 및 적응을 위한 노력의 진전 상황을 알리고 신뢰성을 높일 수 있습니다.

#### 답변 의도

- 기업은 비용과 매출이 기후 전환에 부합하는지 여부를 및/또는 지속가능한 금융 분류를 파악하고 있습니다.

#### 다른 프레임워크와의 연계

- ESRS 2
- ESRS E1

#### 작성방법

다음 표를 작성해 주세요.

1	2	3
비용/매출액의 기후전환계획과 부합성 파악 여부	기후전환계획과의 부합 여부를 평가하는데 사용한 방법론 또는 프레임워크	비용/매출액의 지속가능한금융 분류체계와 부합성 식별 수준
선택 항목: • 예 • 아니요, 하지만 향후 2년 내에 진행 예정임 • 아니요, 향후 2년 동안은 진행할 계획 없음	해당하는 항목 모두 선택: • 지속가능한금융 분류체계 • 기타 방법론 또는 프레임워크	선택 항목: • 전사 및 활동 단위 모두 • 전사 단위에서만

[고정 행]

## (5.4) – 평가 방법

### Disclosure 평가 방법

ROUTE A)

표시된 칸(셀)의 개수에 비례하여 완성된 칸(셀)마다 Point가 주어짐. 이 문항에서 획득 가능한 최고점은 2 points

ROUTE B)

'비용/매출액의 기후전환계획과 부합성 파악 여부' 열 미완성 시

### Awareness 평가 방법

# Disclosure에서 최고점을 획득해야 Awareness 점수 획득 가능

'비용/매출액의 기후전환계획과 부합성 파악 여부' 열에서

- Route A) '예' 선택 시 – 1 point
- Route B) '아니요, 하지만 2년 내에 진행 예정임' 선택 시 – 0.5 point

### Management 평가 방법

평가되지 않음

### Leadership 평가방법

평가되지 않음

### Point Allocation

Disclosure	Awareness	Management	Leadership
2/2	1/1 or 0.5/1	0/0	0/0

분자값/분모값, 분자값은 획득 가능한 최대값 표시

(5.4.1) 귀사의 전체 비용/매출액 가운데 기후전환계획에 부합하는 비용/매출액의 금액과 비율을 입력 하십시오.

질문 세부 정보

질문 경로

이 문항은 5.4문항의 '비용/매출액의 기후변화 계획과 부합성 파악 여부'에서 '예'를 선택한 경우에만 나타납니다.

## 2023 CDP 대비 변경사항

문항 수정 (2023 C3.5a)

### 질문 의도

이 질문을 통해 기업은 지속가능한 금융 분류체계 및/또는 기타 방법론에 따라 비용과 매출액이 기후 전환과 어느 정도 양립할 수 있는지를 평가하여 그 정도를 입증할 수 있습니다. 이러한 보고는 기후 전환과 관련하여 기업의 재무 계획에서 그린워싱을 제거하거나 지속가능한 금융 분류체계에 의해 지속가능한 것으로 정의된 활동, 프로젝트 또는 자산을 대상으로 하거나 이로부터 파생된 재무 계획을 수립하는 데 목적이 있습니다.

### 답변 의도

- 시간 경과에 따른 기후 전환 계획에 부합하는 비용/매출액의 증가 비중

### 다른 프레임워크와의 연계

- ESRS 2
- ESRS E1

### 작성방법

다음 표를 작성해 주세요. 표 하단의 '행 추가' 버튼을 사용하여 행을 추가할 수 있습니다.

1	2	3	4	5
<b>부합성 평가에 사용한 방법론 또는 프레임워크</b>	<b>적용한 분류체계</b>	<b>분류체계 내 환경목표 유형</b>	<b>선택한 환경목표에 대한 적격성(eligibility) 정보 공개 여부</b>	<b>재무 지표</b>
선택 항목: • 지속가능한 금융 분류체계 • 기타, 직접 입력	선택 항목: • 지속가능한 활동을 위한 EU 분류체계 • 기타, 직접 입력	선택 항목: • 기후변화 완화 • 기후변화 적응 • 모든(완화+적응) 목표의 합계	선택 항목: • 예 • 아니요	선택 항목: • 매출액(Revenue/Turnover) • CAPEX • OPEX 기타, 직접 입력

6	7	8	9
<b>분류체계 또는 전환계획에 부합하는(보고연도의 선택한 재무지표에 해당하는) 금액</b>	<b>선택한 재무지표 기준, 보고연도 전체 수치 가운데 기후 전환 계획에 부합하는 비율(%)</b>	<b>선택한 재무지표 기준, 2025년 예상 수치 가운데 기후 전환 계획에 부합하는 비율(%)</b>	<b>선택한 재무지표 기준, 2030년 예상 수치 가운데 기후 전환 계획에 부합하는 비율(%)</b>
숫자 입력 [소수점 이하 최대 2자리까지 0-999,999,999,999,999 사이의 숫자를 입력합니다.]	백분율 입력 [소수점 이하 2자리까지 사용하여 0-100 사이의 백분율을 입력]	백분율 입력 [소수점 이하 2자리까지 사용하여 0-100 사이의 백분율을 입력]	백분율 입력 [소수점 이하 2자리까지 사용하여 0-100 사이의 백분율을 입력]

10	11	12
<b>보고연도에 분류체계 경제활동에 적격함(eligible) 재무지표 비율(%)</b>	<b>보고연도에 분류체계 경제활동에 비적격함(non-eligible) 재무지표 비율(%)</b>	<b>기후전환계획의 부합성 평가에 사용한 방법론 또는 프레임워크의 세부정보</b>
백분율 입력 [소수점 이하 2자리까지 사용하여 0-100 사이의 백분율을 입력]	백분율 입력 [소수점 이하 2자리까지 사용하여 0-100 사이의 백분율을 입력]	텍스트 입력 [최대 4,000자]

[행 추가]

### (5.4.1) – 평가 방법

#### Disclosure 평가 방법

보고된 행의 개수에 비례하여 완성된 칸(셀)마다 Point가 주어짐(분류체계 또는 전환계획에 부합하는(보고연도의 선택한 재무지표에 해당하는) 금액'열 제외)

이 문항에서 획득 가능한 최고점은 2.5 points

#### Awareness 평가 방법

평가되지 않음

#### Management 평가 방법

평가되지 않음

#### Leadership 평가방법

평가되지 않음

#### Point Allocation

Disclosure	Awareness	Management	Leadership
2.5/2.5	0/0	0/0	0/0

분자값/분모값, 분자값은 획득 가능한 최대값 표시

**(5.4.2) 보고연도에 지속가능한금융 분류체계 경제활동에 적격하고(eligible), 세부기준에 부합한 활동과 관련한 비용/매출액 비율을 정량화 하십시오.**

#### 질문 세부 정보

#### 질문 경로

이 문항은 5.4문항 3열의 '비용/매출액의 지속가능한 금융 분류체계와 부합성 식별 수준'에서 '전사 및 활동 단위 모두'를 선택한 경우에만 나타납니다.

#### 2023 CDP 대비 변경사항

문항 수정(2023 C3.5b)

#### 질문 의도

이 문항을 통해 기업은 비용과 매출액이 지속가능한 금융 분류체계에 의해 지속가능한 활동으로 정의된 활동을 대상으로/그 활동에서 파생되는 정도에 대한 증거를 제공할 수 있습니다. 이러한 증거는 기후 관련 재무 보고서 조직이 사용하는 회계 관행의 투명성을 높이는 데 매우 중요합니다.

#### 답변 의도

기업 조직은 지속가능한 재무 분류체계에 따라 지속가능한 활동으로 정의된 활동에 맞춰 비용과 매출을 조정합니다.

### 다른 프레임워크와의 연계

- ESRS 2
- ESRS E1

### 작성방법

다음 표를 작성해 주세요. 표 하단의 '행 추가' 버튼을 사용하여 행을 추가할 수 있습니다.

1	2	3	4	5
경제 활동	적용한 분류 체계	분류체계 부합 여부	재무 지표	환경목표 기여 유형
아래 드롭다운 항목에서 선택:	<b>선택 항목:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 지속가능한 활동을 위한 EU 분류체계</li> <li>• 기타, 직접 입력</li> </ul>	<b>선택 항목:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 분류체계에 부합</li> <li>• 분류체계에 적격한(eligible) 활동이지만, 세부기준에 부합하지 않음</li> <li>• 분류체계에 적격한 활동이지만, 부합 여부를 평가하지 않음</li> </ul>	<b>해당하는 항목 모두 선택:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 매출액(Turnover)</li> <li>• CAPEX</li> <li>• OPEX</li> </ul>	<b>해당하는 항목 모두 선택:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 자체 성과</li> <li>• 적응 활동</li> <li>• 전환 활동(Transitional activity)</li> <li>• 완화를 가능하게 하는 활동</li> <li>• 적응을 가능하게 하는 활동</li> </ul>

6	7	8	9
이 경제활동 중 분류체계 기준 부합한 보고연도 매출액(통화)	(보고연도 총 매출액 중) 해당 경제활동 관련 분류체계 부합하는 매출액 비율	(보고연도 총 매출액 중) 해당 경제활동 관련 분류체계의 기후변화 완화 목표에 부합한 매출액 비율	(보고연도 총 매출액 중) 해당 경제활동 관련 분류체계의 기후변화 적응 목표에 부합한 매출액 비율
숫자 입력 [소수점 이하 최대 2자리까지 0-999,999,999,999,999 사이의 숫자 입력]	백분율 입력 [소수점 이하 2자리까지 사용하여 0-100 사이의 백분율을 입력]	백분율 입력 [소수점 이하 2자리까지 사용하여 0-100 사이의 백분율을 입력]	백분율 입력 [소수점 이하 2자리까지 사용하여 0-100 사이의 백분율을 입력]

10	11	12
분류체계에 적격한 경제활동이지만, 세부기준에 부합하지 않는 활동의 보고연도 매출액(통화)	(보고연도 총 매출액 중) 분류체계에 적격한 경제활동이지만, 세부기준에 부합하지 않는 활동의 매출액 비율	(보고연도 총 매출액 중) 분류체계에 적격한 경제활동이지만, 부합 여부를 평가하지 않는 활동의 매출액 비율
숫자 입력 [소수점 이하 최대 2자리까지 0-999,999,999,999,999 사이의 숫자 입력]	백분율 입력 [소수점 이하 2자리까지 사용하여 0-100 사이의 백분율을 입력]	백분율 입력 [소수점 이하 2자리까지 사용하여 0-100 사이의 백분율을 입력]

13	14	15	16
이 경제활동 중 분류체계 기준 부합한 보고연도 자본지출액(CAPEX)(통화)	(보고연도 총 CAPEX 중) 해당 경제활동 관련 분류체계 부합한 CAPEX 비율	(보고연도 총 CAPEX 중) 해당 경제활동 관련 분류체계의 기후변화 완화 목표에 부합한 CAPEX 비율	(보고연도 총 CAPEX 중) 해당 경제활동 관련 분류체계의 기후변화 적응 목표에 부합한 CAPEX 비율
숫자 입력 [소수점 이하 최대 2자리까지 0-999,999,999,999,999 사이의 숫자 입력]	백분율 입력 [소수점 이하 2자리까지 사용하여 0-100 사이의 백분율을 입력]	백분율 입력 [소수점 이하 2자리까지 사용하여 0-100 사이의 백분율을 입력]	백분율 입력 [소수점 이하 2자리까지 사용하여 0-100 사이의 백분율을 입력]

17	18	19	20	21
분류체계에 적격한 경제 활동이지만, 세부기준에 부합하지 않는 활동의 보고연도 자본지출액 (CAPEX) (통화)	(보고연도 총 CAPEX 중)분류체계에 적격한 경제활동이지만, 세부 기준에 부합하지 않는 활동의 CAPEX 비율	(보고연도 총 CAPEX 중)분류체계에 적격한 경제활동이지만, 부합 여부를 평가하지 않은 활동의 CAPEX 비율	이 경제활동 중 분류 체계 기준 부합한 보고연도 운영비용 (OPEX) (통화)	(보고연도 총 OPEX 중) 해당 경제활동 관련 분류체계 부합한 OPEX 비율
숫자 입력 [소수점 이하 최대 2자리까지 0-999,999,999,999,999 사이의 숫자 입력]	백분율 입력 [소수점 이하 2자리까지 사용하여 0-100 사이의 백분율을 입력]	백분율 입력 [소수점 이하 2자리까지 사용하여 0-100 사이의 백분율을 입력]	숫자 입력 [소수점 이하 최대 2자리까지 0-999,999,999,999,999 사이의 숫자 입력]	백분율 입력 [소수점 이하 2자리까지 사용하여 0-100 사이의 백분율을 입력]

22	23	24	25	26
(보고연도 총 OPEX 중) 해당 경제활동 관련 분류체계의 기후변화 완화 목표에 부합한 OPEX 비율 (%)	(보고연도 총 OPEX 중) 해당 경제활동 관련 분류체계의 기후변화 적응 목표에 부합한 OPEX 비율 (%)	분류체계에 적격한 경제활동이지만, 세부 기준에 부합하지 않는 활동의 보고연도 OPEX (통화)	(보고연도 총 OPEX 중) 분류체계에 적격한 경제 활동이지만, 세부기준에 부합하지 않는 활동의 OPEX 비율	(보고연도 총 OPEX 중) 분류체계에 적격한 경제활동이지만, 부합 여부를 평가하지 않은 활동의 OPEX 비율
백분율 입력 [소수점 이하 2자리까지 사용하여 0-100 사이의 백분율을 입력]	백분율 입력 [소수점 이하 2자리까지 사용하여 0-100 사이의 백분율을 입력]	숫자 입력 [소수점 이하 최대 2자리까지 0-999,999,999,999,999 사이의 숫자 입력]	백분율 입력 [소수점 이하 2자리까지 사용하여 0-100 사이의 백분율을 입력]	백분율 입력 [소수점 이하 2자리까지 사용하여 0-100 사이의 백분율을 입력]

27	28	29	30	31	32	33
계산 방법 및 관련 정보	환경목표 기여도 기준 충족 여부	환경목표 기여도 기준 상세 내용	DNSH(심각한 환경 피해가 없을 것) 충족 여부	DNSH(심각한 환경 피해가 없을 것) 분석 상세 내용	MS(최소한의 보장치를 준수할 것) 충족 여부	증빙 자료 첨부
텍스트 입력 [최대 2,500자]	선택 항목: • 예 • 아니요	텍스트 입력 [최대 2,500자]	선택 항목: • 예 • 아니요	텍스트 입력 [최대 2,500자]	선택 항목: • 예 • 아니요	[첨부 파일]

[행 추가]

경제 활동(1열)		
<ul style="list-style-type: none"> <li>건물 취득 및 소유권</li> <li>조림</li> <li>항공 운송 지상 처리 작업</li> <li>공항 인프라</li> <li>바이오 폐기물의 혐기성 소화</li> <li>하수 슬러지의 혐기성 소화</li> <li>시장 조사, 개발 및 혁신과 밀접한 관계</li> <li>바이오 에너지의 열/냉방 및 전력 열병합 발전</li> <li>지열 에너지로 열/냉방 및 전력 열병합 발전</li> <li>재생 가능한 비화석 기체 및 액체 연료로부터 열/냉방 및 전력의 열병합 발전</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>화물 철도 운송</li> <li>도로를 통한 화물 운송 서비스</li> <li>화석 가스 연료에서 열/냉방 및 전력의 고효율 열병합 발전</li> <li>저탄소 수상 운송을 가능하게 하는 인프라</li> <li>저탄소 도로 운송 및 대중교통을 지원하는 인프라</li> <li>도로 운송 및 대중교통을 지원하는 인프라</li> <li>퍼스널 모빌리티, 사이클 물류를 위한 인프라</li> <li>철도 운송을 위한 인프라</li> <li>수상 운송을 위한 인프라</li> <li>내륙 화물 수상 운송</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>비위험 폐기물에서 물질 회수</li> <li>영화, 비디오 및 텔레비전 프로그램 제작, 사운드 녹음 및 음악 출판 활동</li> <li>손해보험: 기후 관련 위험에 대한 언더라이팅</li> <li>개인 모빌리티 기기 운영, 사이클 물류</li> <li>여객 및 화물 항공 운송</li> <li>여객 도시 간 철도 운송</li> <li>연료 주기에서 발생하는 폐기물을 최소화하면서 원자력 공정에서 에너지를 생산하는 첨단 기술의 상업화 전 단계</li> <li>바이오 에너지로 열/냉방 생산</li> </ul>

<ul style="list-style-type: none"> <li>태양 에너지로 열/냉방 및 전력 열병합 발전</li> <li>비위험 폐기물의 분리수거 및 분리수거된 폐기물의 수집 및 운송</li> <li>바이오 폐기물 퇴비화</li> <li>컴퓨터 프로그래밍, 컨설팅 및 관련 활동</li> <li>보존 임업</li> <li>수소 생산을 포함한 전기 또는 열 생산을 위한 새로운 원자력 발전소의 건설 및 안전한 운영, 최상의 기술을 사용하여 건설 및 운영</li> <li>새 건물 건설</li> <li>폐수 수집 및 처리 시설의 건설, 확장 및 운영</li> <li>물 수집, 처리 및 공급 시스템의 건설, 확장 및 운영</li> <li>물리적 기후 리스크 관리 및 적응을 위한 컨설팅</li> <li>창작, 예술 및 엔터테인먼트 활동</li> <li>데이터 처리, 호스팅 및 관련 활동</li> <li>온실가스 배출량 감축을 위한 데이터 기반 솔루션</li> <li>담수화</li> <li>재난 위험 관리 - 응급 서비스</li> <li>지역 난방/냉방 분배</li> <li>교육</li> <li>바이오 에너지를 통한 전기 생산</li> <li>화석 가스 연료를 통한 전기 생산</li> <li>지열 에너지로 전기 생산</li> <li>수력 발전을 통한 전력 생산</li> <li>기존 시설의 원자력 에너지 발전</li> <li>해양 에너지 기술을 통한 전력 생산</li> <li>재생 가능한 비화석 기체 및 액체 연료를 통한 전력 생산</li> <li>풍력 발전을 통한 전력 생산</li> <li>집광형 태양광 발전(CSP) 기술을 이용한 전기 생산</li> <li>태양광 발전 기술을 이용한 전기 생산</li> <li>기후변화 적응을 위한 엔지니어링 활동 및 관련 기술 컨설팅</li> <li>홍수 위험 예방 및 보호 인프라</li> <li>산림 관리</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>내륙 여객 수상 운송</li> <li>전기 히트 펌프의 설치 및 운영</li> <li>건물 내 전기자동차 충전소(및 건물 부속 주차 공간)의 설치, 유지 및 수리</li> <li>에너지 효율 장비의 설치, 유지보수 및 수리</li> <li>건물의 에너지 성능을 측정, 규제 및 제어하기 위한 계측기 및 장치의 설치, 유지보수 및 수리</li> <li>재생 에너지 기술의 설치, 유지보수 및 수리</li> <li>매립지 가스 포집 및 활용</li> <li>항공기 리스</li> <li>도서관, 기록 보관소, 박물관 및 문화 활동</li> <li>저탄소 공항 인프라</li> <li>알루미늄 제조</li> <li>무수 암모니아 제조</li> <li>자동차 및 모빌리티 부품 제조</li> <li>배터리 제조</li> <li>운송용 바이오가스 및 바이오 연료와 바이오 액체 제조</li> <li>카본 블랙 제조</li> <li>시멘트 제조</li> <li>염소 제조</li> <li>건물용 에너지 효율 장비 제조</li> <li>수소 생산 및 사용을 위한 장비 제조</li> <li>수소 제조</li> <li>철 및 철강 제조</li> <li>운송용 저탄소 기술 제조</li> <li>질산 제조</li> <li>유기 염기성 화학물질 제조</li> <li>기타 저탄소 기술 제조</li> <li>1차 형태의 플라스틱 제조</li> <li>철도 차량 구성품 제조</li> <li>재생 에너지 기술 제조</li> <li>소다회 제조</li> <li>기후변화 완화에 실질적으로 기여하거나 기여할 수 있는 전기 송배전용 고압, 중압 및 저압 전기 장비의 제조, 설치 및 서비스업</li> <li>항공기 제조</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>효율적인 지역 난방 및 냉방 시스템에서 화석 가스 연료로 열/냉방 생산</li> <li>지열 에너지로 열/냉방 생산</li> <li>재생 가능한 비화석 기체 및 액체 연료로 열/냉각 생산</li> <li>태양열 난방을 통한 열/냉방 생산</li> <li>폐열을 이용한 열/냉방 생산</li> <li>건물 에너지 성능 관련 전문 서비스</li> <li>프로그램 및 방송 활동</li> <li>극한 상황 이후 재조림 및 자연림 재생을 포함한 산림의 재활 및 복원</li> <li>재보험</li> <li>폐수 수집 및 처리 리뉴얼</li> <li>물 수집, 처리 및 공급 시스템 리뉴얼</li> <li>기존 건물 리노베이션</li> <li>CO2의 직접 공기 포집을 위한 연구, 개발 및 혁신</li> <li>거주 요양 활동</li> <li>습지 복원</li> <li>내륙 수상 여객 및 화물 운송의 개조</li> <li>해상 및 연안 화물 및 여객 수상 운송의 개조</li> <li>해상 및 연안 화물 수상 운송, 항만 운영 및 보조 활동을 위한 선박</li> <li>해상 및 연안 여객 수상 운송</li> <li>물리적 기후 위험 관리 및 적응을 지원하는 소프트웨어</li> <li>전기 저장</li> <li>수소 저장</li> <li>열 에너지 저장</li> <li>재생 가능 및 저탄소 가스를 위한 송배전 네트워크</li> <li>전기 전송 및 배전</li> <li>오토바이, 승용차 및 경량용차를 이용한 운송</li> <li>CO2 운송</li> <li>CO2의 지하 영구 지질학적 저장</li> <li>도시 및 교외 교통, 도로 여객 운송</li> </ul>
---	---	--

### (5.4.2) – 평가 방법

#### Disclosure 평가 방법

평가되지 않음

#### Awareness 평가 방법

평가되지 않음

#### Management 평가 방법

평가되지 않음

#### Leadership 평가방법

평가되지 않음

#### Point Allocation

Disclosure	Awareness	Management	Leadership
0/0	0/0	0/0	0/0

분자값/분모값, 분자값은 획득 가능한 최대값 표시

### (5.4.3) 부합한 분류체계와 관련한 추가 정보 및/또는 검증/보증 정보를 입력하십시오.

#### 질문 세부 정보

#### 질문 경로

이 문항은 5.4문항의 ‘귀사의 기후전환에 대한 부합 여부를 평가하는데 사용한 방법론 또는 프레임워크’ 열에 대해 ‘지속가능한 금융 분류체계’를 선택한 경우에만 표시됩니다.

#### 2023 CDP 대비 변경사항

문항 수정 (2023 C3.5c)

#### 질문 의도

이 문항은 CDP 데이터 사용자가 기업이 제공하는 지출/수익과 지속가능한 재무 분류체계의 연계에 관한 정보를 해석하는 데 도움이 됩니다. 보증 및 검증은 보고된 데이터의 정확성에 대한 확신을 제공합니다.

#### 답변 의도

기업 조직은 지속가능한 금융 분류체계와의 연계성을 평가하는 접근 방식을 투명하게 공개하고, 제3자가 이를 검증/보증합니다.

**다른 프레임워크와의 연계**

- ESRS 2
- ESRS E1

**작성방법**

다음 표를 작성해 주세요.

1	2	3	4
MS(최소한의 보호장치를 준수할 것) 분석 세부정보	분류체계 부합과 관련된 추가 정보	13.1문항에서 분류체계 부합과 관련된 검증/보증 정보의 제공 여부	13.1문항에서 분류체계 부합과 관련된 검증/보증 정보를 제공하지 않는 이유
텍스트 입력 [최대 2,500자]	텍스트 입력 [최대 2,500자]	선택 항목: • 예 • 아니요	텍스트 입력 [최대 2,500자]

[고정 행]

**(5.4.3) – 평가 방법**

**Disclosure 평가 방법**

평가되지 않음

**Awareness 평가 방법**

평가되지 않음

**Management 평가 방법**

평가되지 않음

**Leadership 평가방법**

평가되지 않음

**Point Allocation**

Disclosure	Awareness	Management	Leadership
0/0	0/0	0/0	0/0

분자값/분모값, 분자값은 획득 가능한 최대값 표시

**(5.10) 귀사는 환경적인 외부효과에 대응하기 위해 내부가격을 사용하고 있습니까?**

2023 CDP 대비 변경사항

문항 수정 (2023 C11.3, W7.4)

### 질문 의도

환경적인 외부효과에 대한 내부 가격 책정(예: 탄소 가격 또는 물 가격)은 조직의 환경 리스크와 기회를 평가하는데 도움이 되는 다각적인 도구로 부상했습니다. 데이터 사용자들은 조직이 이러한 위험에 금전적 가치를 부여하고 이를 통일된 지표로 변환하는 방법을 이해하고자 합니다. 이러한 외부효과에 내부 가격을 적용하면 조직이 효율성을 높일 수 있는 기회를 이해하고 향후 가격 변동 가능성에 대비하는 데 도움이 될 수 있습니다.

### 답변 의도

- 조직은 내부 환경 가격 책정 체계를 적용하여 위험 평가 및 의사결정, 환경 정책 및 목표 이행에 있어 환경 문제를 고려하도록 장려합니다.

### 다른 프레임워크와의 연계

- IFRS S2 29
- ESRS E1

### 작성방법

다음 표를 작성해 주세요:

1	2	3	4	5	6
환경적인 외부효과에 대응하기 위한 내부가격 사용 여부	내부가격 적용한 환경적 외부효과 유형	내부 가격을 사용하지 않는 주된 이유	내부 가격을 사용하지 않는 이유 설명	내부가격 적용한 기타 환경적 외부효과 유형	기타 환경적 외부효과의 내부가격에 대한 상세 내용
선택 항목: • 예 • 아니오, 하지만 향후 2년 이내에 사용 예정 • 아니오, 향후 2년 동안은 사용 계획 없음	해당하는 항목 모두 선택: • 탄소 • 물 • 기타	선택 항목: • 내부 자원, 역량 또는 전문성 부족(예: 조직 규모에 따라 다름) • 표준화된 절차 부재 • 전략적 최우선 순위가 아님 • 중요하지 않거나 관련 없다고 판단함 • 기타, 직접 입력	텍스트 입력 [최대 1,500 자]	해당하는 항목 모두 선택: • 산림 • 플라스틱 • 생물다양성 • 물 • 기타, 직접 입력	텍스트 입력 [최대 2,500 자]

[고정 행]

## (5.10) – 평가 방법

### Disclosure 평가 방법

ROUTE A)

표시된 칸(셀)의 개수에 비례하여 완성된 칸(셀)마다 Point가 주어짐. 이 문항에서 획득 가능한 최고점은 4

points.

ROUTE B) – 0/8 points (Non-Disclosure)

‘환경적인 외부효과에 대응하기 위한 내부가격 사용 여부’ 열 미완성 시

---

### Awareness 평가 방법

# Disclosure에서 최고점을 획득해야 Awareness 점수 획득 가능

ROUTE A) – 2/2 points

- ‘환경적인 외부효과에 대응하기 위한 내부가격 사용 여부’ 열에서 ‘예’를 선택(AND), ‘내부가격 적용한 환경적 외부효과 유형’ 열에서 ‘탄소’ 선택 시

‘환경적인 외부효과에 대응하기 위한 내부가격 사용 여부’ 열에서

- ROUTE B) ‘아니오, 하지만 향후 2년 이내에 사용 예정’ 선택 시 – 1/2 points
- ROUTE C) ‘아니오, 향후 2년 동안은 사용 계획 없음’ 선택 시 – 0/2 points

ROUTE D) – 0/5 points (Non-Disclosure)

‘환경적인 외부효과에 대응하기 위한 내부가격 사용 여부’ 열 미완성 시

---

### Management 평가 방법

ROUTE A) – 0/0 points

‘환경적인 외부효과에 대응하기 위한 내부가격 사용 여부’ 열 완성 시

ROUTE B) – 0/1 points (Non-Disclosure)

‘환경적인 외부효과에 대응하기 위한 내부가격 사용 여부’ 열 미완성 시

---

### Leadership 평가방법

ROUTE A) – 0/0 points

‘환경적인 외부효과에 대응하기 위한 내부가격 사용 여부’ 열 완성 시

ROUTE B) – 0/1 points (Non-Disclosure)

‘환경적인 외부효과에 대응하기 위한 내부가격 사용 여부’ 열 미완성 시

---

### Point Allocation

---

Disclosure	Awareness	Management	Leadership
4/4 or 0/8	2/2 or 1/2 or 0/2 or 0/5	0/0 or 0/1	0/0 or 0/1

분자값/분모값, 분자값은 획득 가능한 최대값 표시

### (5.10.1) 귀사의 내부 탄소가격에 대한 세부정보를 입력하십시오.

#### 질문 세부 정보

#### 질문 경로

이 문항은 5.10 문항의 2열 '내부가격 적용한 환경적 외부효과 유형'에 대한 응답으로 '탄소'를 선택한 경우에만 나타납니다.

#### 2023 CDP 대비 변경사항

문항 수정 (2023 C11.3a)

#### 질문 의도

환경 외부성에 대한 내부 가격(예: 탄소 가격)은 조직의 운영, 가치사슬 및 투자 내에서 환경 리스크와 기회를 관리하는 도구로 사용할 수 있습니다. 데이터 사용자는 조직의 회복탄력성 평가의 일환으로 조직이 탄소 내부 가격을 어떻게 사용하고 있는지 파악하는 것이 유용합니다. 이 정보를 통해 데이터 사용자는 조직이 환경 목표를 달성하기 위해 내부 탄소 가격을 얼마나 효과적으로 구현하고 있는지 평가할 수 있습니다.

#### 답변 의도

- 내부 환경 가격을 적용하여 위험 평가 및 의사 결정, 환경 정책 및 목표 이행에 있어 환경 문제를 고려하도록 장려합니다.
- 미터톤 CO<sub>2</sub>e당 기업의 보고 통화 단위로 내부 가격을 공개합니다.
- 사용된 내부 탄소 가격의 유형(예: 잠재가격)과 적용 범위(예: 활동, 지역)를 공개합니다. 가격을 결정하기 위해 가정한 모든 가정과 사용된 계산 방법론을 공개합니다.
- 내부 탄소 가격 접근 방식을 모니터링 및 평가하고 시간이 지남에 따라 내부 탄소 가격이 어떻게 변화할 것으로 예상하는지 여부와 예상되는 변화의 이유를 공개합니다.
- 모든 온실가스 배출 범위에 하나 이상의 탄소 가격을 적용하고 모든 범위에 동일한 가격을 적용했는지 여부와 다른 가격을 사용한 경우 범위별로 다른 가격을 사용한 이유를 공개합니다.
- 온실가스 인벤토리와 일관되게 탄소 가격 제도가 적용되는 관련 범위의 총 온실가스 배출량 비율을 공개합니다.
- 과학적 지침을 사용하여 탄소 가격을 설정하고 과학에 기반한 탄소 가격 궤적에 맞춰 탄소 가격을 책정합니다.

#### 다른 프레임워크와의 연계

- IFRS S2 29
- ESRS E1

#### 작성방법

다음 표를 작성해 주십시오. 표 하단의 '행 추가' 버튼을 사용하여 행을 추가할 수 있습니다.

1	2
<b>내부 탄소가격 유형</b>	<b>내부 탄소가격 도입 목적</b>
<p>선택 항목:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 잠재 가격(Shadow price)</li> <li>• 내부 탄소세</li> <li>• 내부 탄소거래</li> <li>• 암묵적 잠재 가격(implicit price)</li> <li>• 기타, 직접 입력</li> </ul>	<p>해당하는 항목 모두 선택:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 비용 대비 편익 분석 수행</li> <li>• 에너지 효율성 향상</li> <li>• 저탄소 투자 촉진</li> <li>• 의사 결정 시 기후 관련 문제를 고려하도록 인센티브 제공</li> <li>• 리스크 평가 시 기후 관련 문제를 고려하도록 인센티브 제공</li> <li>• 자금 조달 기회 파악 및 평가</li> <li>• 저탄소 기회 식별 및 포착</li> <li>• 전략 및/또는 재무 계획에 영향</li> <li>• 규제 탐색</li> <li>• 가치사슬의 배출량 감소</li> <li>• 기후 관련 정책 및 목표의 설정 및/또는 달성</li> <li>• 탄소 상쇄 예산 설정</li> <li>• 투자 관련 스트레스 테스트</li> <li>• 기존 대출 또는 신용 한도에 대한 신용 리스크 평가 정보 제공</li> <li>• 신규 대출에 대한 신용 리스크 평가 알림</li> <li>• 기존 대출의 조건 갱신을 위한 신용 리스크 평가 알림</li> <li>• 기업 인계이전/스튜어드십 관리 목적으로 내부 가격 사용</li> <li>• 기타, 직접 입력</li> </ul>

3	4	5
<b>가격 결정방법</b>	<b>가격 결정에 사용한 계산 방법론 및 가정</b>	<b>Scope</b>
<p>해당하는 항목 모두 선택:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 국제 표준에 부합</li> <li>• 과학적 지침에 부합</li> <li>• 탄소세 가격과의 부합</li> <li>• 배출권거래제도에 따른 할당 배출권 가격과 부합</li> <li>• 탄소국경조정제도 가격과 부합</li> <li>• 동종 업체에 대한 벤치마킹</li> <li>• 기후 관련 목표 달성을 위해 필요한 조치 비용</li> <li>• 기존 또는 계류 중인 법률</li> <li>• 비즈니스 의사 결정에 중대한 영향을 미치는 가격</li> <li>• 재생 에너지 조달 가격/비용</li> <li>• 자발적 탄소 상쇄 크레딧의 가격/비용</li> <li>• 시나리오 분석</li> <li>• 기후 관련 임팩트의 사회적 비용</li> <li>• 기타, 직접 입력</li> </ul>	<p>텍스트 입력 [최대 1,500자]</p>	<p>해당하는 항목 모두 선택:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Scope 1</li> <li>• Scope 2</li> <li>• Scope 3 카테고리 1: 구매한 상품 및 서비스</li> <li>• Scope 3 카테고리 2: 자본재</li> <li>• Scope 3 카테고리 3: 연료 및 에너지 관련 활동(Scope 1 또는 Scope 2 온실가스 배출량에 포함되지 않음)</li> <li>• Scope 3 카테고리 4: 업스트림 운송 및 유통</li> <li>• Scope 3 카테고리 5: 영업에서 발생한 폐기물</li> <li>• Scope 3 카테고리 6: 출장</li> <li>• Scope 3 카테고리 7: 종업원 통근</li> <li>• Scope 3 카테고리 8: 업스트림 리스자산</li> <li>• Scope 3 카테고리 9: 다운스트림 운송 및 유통</li> <li>• Scope 3 카테고리 10: 판매된 제품의 가공</li> <li>• Scope 3 카테고리 11: 판매된 제품의 사용</li> <li>• Scope 3 카테고리 12: 판매된 제품의 수명종료 시 처리</li> <li>• Scope 3 카테고리 13: 다운스트림 리스자산</li> <li>• Scope 3 카테고리 14: 프랜차이즈</li> <li>• Scope 3 카테고리 15: 투자</li> <li>• Scope 3: 기타(업스트림)</li> <li>• Scope 3: 기타(다운스트림)</li> </ul>

6	7	8	9	10	11
---	---	---	---	----	----

내부 탄소가격 책정 방식 - 지역차등	가격이 차별화되는 방법과 이유	내부 탄소가격 책정 방식 - 시간적 차이	시간경과에 따라 가격 변화 예상	실제 적용한 내부 탄소가격- 최소 (metric tons CO2e 당 지정된 통화)	실제 적용한 내부 탄소가격- 최대 (metric tons CO2e 당 지정된 통화)
선택 항목: <ul style="list-style-type: none"> <li>차별 가격(Differentiated)</li> <li>동일 가격(Uniform)</li> <li>기타, 직접 입력</li> </ul>	텍스트 입력 [최대 1,500자]	선택 항목: <ul style="list-style-type: none"> <li>변동가격(Evolutionary)</li> <li>고정가격(Static)</li> <li>기타, 직접 입력</li> </ul>	텍스트 입력 [최대 1,500자]	숫자 입력 [소수점 이하 2자리까지 쉼표 없이 0-999,999 사이의 숫자를 입력합니다.	숫자 입력 [소수점 이하 2자리까지 쉼표 없이 0-999,999 사이의 숫자를 입력합니다.

12	13	14	15	16
내부 탄소가격에 적용되는 비즈니스 의사결정 프로세스	의사결정 프로세스 내에서 내부 탄소가격 의무적 시행	보고연도 총 배출량 대비 선택한 Scope(s) 배출량 비율	목표 달성을 위한 내부 탄소가격 제도 모니터링 및 평가 여부	목표 달성을 위해 내부 탄소가격 제도를 모니터링하고 평가하는 방법에 대한 세부 정보
해당하는 항목 모두 선택: <ul style="list-style-type: none"> <li>자본 지출</li> <li>의존성(Dependencies) 관리</li> <li>임팩트 관리</li> <li>운영</li> <li>조달</li> <li>제품 및 R&amp;D</li> <li>보수</li> <li>리스크 관리</li> <li>기회 관리</li> <li>가치사슬 인계이지먼트</li> <li>공공 정책 인계이지먼트</li> <li>기타, 직접 입력</li> </ul>	선택 항목: <ul style="list-style-type: none"> <li>예, 모든 의사결정 프로세스에 적용됨</li> <li>예, 일부 의사결정 프로세스에 적용됨, 직접 입력.</li> <li>아니오</li> </ul>	백분율 입력 [소수점 이하 2자리까지 사용하여 0-100 사이의 백분율을 입력]	선택 항목: <ul style="list-style-type: none"> <li>예</li> <li>아니오</li> </ul>	텍스트 입력 [최대 2,500자]

[행 추가]

### (5.10.1) - 평가 방법

#### Disclosure 평가 방법

보고된 행의 개수에 비례하여 완성된 행마다 point가 주어짐. 이 문항에서 획득 가능한 최고점은 4 points.

#### Awareness 평가 방법

# 한 행만 평가

# Disclosure 에서 최고점을 획득해야 Awareness 점수 획득 가능

i) '내부 탄소가격 도입 목적'열에서 아래 항목 선택 시 - 1 point

- '에너지 효율성 향상'

- '저탄소 투자 촉진'
- '의사결정 시 기후관련 문제를 고려하도록 인센티브 제공'
- '리스크 평가 시 기후관련 문제를 고려하도록 인센티브 제공'
- '저탄소 기회 식별 및 포착'
- '전략 및/또는 재무 계획에 영향'
- '가치사슬 배출량 감축'
- '기후 관련 정책 및 목표의 설정 및/또는 달성'
- '투자 관련 스트레스 테스트'

ii) '내부 탄소가격에 적용되는 비즈니스 의사결정 프로세스'열에서 '기타, 직접 입력'을 제외한 최소 2개 항목 선택 시 - 1 point

iii) '보고연도 총 배출량 대비 선택한 Scope(s) 배출량 비율'에 '0(zero)'보다 큰 수치 입력 시 - 1 point

### Management 평가 방법

# 한 행만 평가

# Awareness 에서 최고점을 획득해야 Management 점수 획득 가능

'목표 달성을 위한 내부 탄소가격 제도 모니터링 및 평가 여부'열에서 '예' 선택 시 - 1 point

### Leadership 평가방법

# 한 행만 평가

# Management 에서 최고점을 획득해야 Leadership 점수 획득 가능

'가격 결정방법'열에서

- '과학적 지침에 부합' 또는(OR) '시나리오 분석' 선택 시 - 1 point

### Point Allocation

Disclosure	Awareness	Management	Leadership
4/4	3/3	1/1	1/1

분자값/분모값, 분자값은 획득 가능한 최대값 표시

### 가치사슬 인게이지먼트

전 세계적으로 환경에 미치는 영향을 줄이기 위해 조직은 가치사슬(업스트림 및 다운스트림 모두)에 인게이지먼트해야 합니다. 이 섹션의 질문은 조직이 공급업체, 고객, 이해관계자 및 기타 파트너와 어떻게 협력하고 관계를

맞고 있는지 살펴봅니다. 이 섹션에서는 데이터 사용자에게 조직이 환경 문제에 대해 가치사슬에 참여하기 위해 사용하는 다양한 유형의 요구 사항과 참여 기법에 대한 인사이트를 제공합니다.

### (5.11) 환경이슈와 관련하여 귀사의 가치사슬에 대한 인게이지먼트 활동을 하고 있습니까?

#### 질문 세부 정보

#### 질문 경로

이 문항에 대한 답변에 따라 하위 문항과 하위 문항 내의 답변 옵션이 결정됩니다. 5.11 문항에 대한 답변이 수정되면 해당 하위 문항의 데이터가 삭제될 수 있습니다.

#### 2023 CDP 대비 변경사항

신규 문항 - 플라스틱

문항 수정 - 기후변화, 산림, 물(2023년 C12.1, C12.1e, F6.7, F6.8, F6.9, W1.5)

#### 질문 의도

기업이 운영과 관련된 환경 이슈를 개선하기 위해서는 가치사슬 이해관계자와의 소통이 필수적입니다. 공급업체에 대한 환경 요구 사항부터 제품 사용자와의 환경 관리를 위한 혁신적인 파트너십에 이르기까지 각 환경 이슈와 관련된 다양한 동인, 혜택 및 참여 범위가 있습니다. 귀사가 환경 이슈에 대해 가치사슬에 인게이지먼트를 하지 않는 경우, 데이터 사용자는 귀사가 어떤 방식으로든 인게이지먼트를 하지 않는 이유와 향후 계획을 알고 싶어 합니다.

#### 답변 의도

- 환경 이슈에 대한 가치사슬 인게이지먼트 전략을 수립하고 가치사슬 이해관계자 및 환경에 긍정적인 영향을 미치기 위해 가치사슬 인게이지먼트 활동을 수행합니다.

#### 다른 프레임워크와의 연계

- GRI 공개 303-1
- AFi 핵심 원칙 4
- AFi 핵심 원칙 5
- AFi 핵심 원칙 6
- AFi 핵심 원칙 10
- CEO WM 답변: 내부 조치
- ESRS 2

#### 작성방법

다음 표를 작성해 주세요:

0	1	2	3	4
가치사슬 이해관계자	선택한 이해관계자에 대한 환경이슈 인게이지먼트 여부	환경 이슈	환경 이슈에 대해 이해관계자 인게이지먼트를 하지 않는 주된 이유	환경 이슈에 대해 이해관계자 인게이지먼트를 하지 않는 이유 설명

공급업체(협력사)	선택 항목: <ul style="list-style-type: none"> <li>예</li> <li>아니요, 하지만 향후 2년 이내에 진행 예정</li> <li>아니요, 향후 2년 이내에 진행계획 없음</li> </ul>	해당하는 항목 모두 선택: <ul style="list-style-type: none"> <li>기후변화</li> <li>산림 [소규모 농가 행에서 이 항목만 표시됨]</li> <li>물</li> <li>플라스틱 [공급업체 행에만 표시됨]</li> </ul>	선택 항목: <ul style="list-style-type: none"> <li>생산업체로, 원자재 공급업체 없음 [공급업체 행만 해당, F만 해당].</li> <li>내부 자원, 역량 또는 전문성 부족(예: 조직 규모에 따라 다름)</li> <li>표준화된 절차 부재</li> <li>전략적 최우선 순위가 아님</li> <li>중요하지 않거나 관련 없다고 판단함</li> <li>기타, 직접 입력</li> </ul>	텍스트 입력 [최대 1,500자)
피투자자[FS만 해당]				
고객(Clients)[FS만 해당]				
고객(Customer) [FS에 표시되지 않음]				
투자자 및 주주				
기타 가치사슬 이해관계자				

[고정 행]

## (5.11) - 평가 방법

### Disclosure 평가 방법

표시된 행의 개수에 비례하여 완성된 행 마다 Point가 주어짐. 이 문항에서 획득 가능한 최고점은 3 points

### Awareness 평가 방법

ROUTE A)

7.8문항의 '평가' 열에서 아래의 행에 대하여 '관련됨, 산정함' 또는(OR) '관련됨, 산정하지 않음' 을 선택 시:

- '구매한 상품 및 서비스'
- '자본재'
- 'Scope 1 또는 Scope 2에 포함되지 않는 연료 및 에너지 관련 활동'
- '업스트림 운송 및 유통'
- '사업장에서 발생하는 폐기물'
- '출장'

AND

7.8문항의 '평가' 열에서 아래의 행에 대하여 '관련됨, 산정함' 또는(OR) '관련됨, 산정하지 않음' 을 선택 시:

- '다운스트림 운송 및 유통'
- '판매된 제품 가공'
- '판매된 제품 사용'
- '판매된 제품의 수명 종료 시 처리'
- '다운스트림 리스 자산'

아래 기준에 대한 Point가 주어짐:

i) '공급업체(협력사)' 행의 '선택한 이해관계자에 대한 환경이슈 인게이지먼트 여부' 열에서

- '예'를 선택하고(AND) '환경 이슈' 열에서 '기후변화' 선택 시 - 0.5 points
- '아니요, 하지만 향후 2년 이내에 진행 예정'을 선택 시 - 0.25 points

'ii) '고객(사)' 행의 '선택한 이해관계자에 대한 환경이슈 인게이지먼트 여부' 열에서

- '예'를 선택하고(AND), '환경 이슈' 열에서 '기후변화' 선택 시 - 0.5 points
- '아니요, 하지만 향후 2년 이내에 진행 예정'을 선택 시 - 0.25 points

ROUTE B)

7.8문항의 '평가' 열에서 아래의 행에 대하여 '관련됨, 산정함' 또는(OR), '관련됨, 산정하지 않음' 을 선택 시:

- '구매한 상품 및 서비스'
- '자본재'
- 'Scope 1 또는 Scope 2에 포함되지 않는 연료 및 에너지 관련 활동'
- '업스트림 운송 및 유통'
- '사업장에서 발생하는 폐기물'
- '출장'

AND

7.8문항의 '평가' 열에서 아래의 모든 행에 대하여 '관련됨, 산정함' 또는(OR), '관련됨, 산정하지 않음' 을 제외한 항목 선택 시:

- '다운스트림 운송 및 유통'
- '판매된 제품 가공'
- '판매된 제품 사용'
- '판매된 제품의 수명 종료 시 처리'

- '다운스트림 리스 자산'

아래 기준에 대한 Point가 주어짐:

'공급업체(협력사)' 행의 '선택한 이해관계자에 대한 환경이슈 인게이지먼트 여부' 열에서

- '예'를 선택하고(AND), '환경 이슈' 열에서 '기후변화' 선택 시 - 1 points
- '아니요, 하지만 향후 2년 이내에 진행 예정'을 선택 시 - 0.5 points

ROUTE C)

7.8문항의 '평가' 열에서 아래의 행에 대하여 '관련됨, 산정함' 또는(OR), '관련됨, 산정하지 않음' 을 선택 시:

- '다운스트림 운송 및 유통'
- '판매된 제품 가공'
- '판매된 제품 사용'
- '판매된 제품의 수명 종료 시 처리'
- '다운스트림 리스 자산'

AND

7.8문항의 '평가' 열에서 아래의 모든 행에 대하여 '관련됨, 산정함' 또는(OR), '관련됨, 산정하지 않음' 을 제외한 항목 선택 시:

- '구매한 상품 및 서비스'
- '자본재'
- 'Scope 1 또는 Scope 2에 포함되지 않는 연료 및 에너지 관련 활동'
- '업스트림 운송 및 유통'
- '사업장에서 발생하는 폐기물'
- '출장'

아래 기준에 대한 Point가 주어짐:

'고객(사)' 행의 '선택한 이해관계자에 대한 환경이슈 인게이지먼트 여부' 열에서

- '예'를 선택하고(AND), '환경 이슈' 열에서 '기후변화' 선택 시 - 1 points
- '아니요, 하지만 향후 2년 이내에 진행 예정'을 선택 시 - 0.5 points

---

## Management 평가 방법

ROUTE A) - 1/1 point

Awareness에서 최고점 획득 시

ROUTE B) – 0/3.5 point

Awareness에서 최고점 미획득 시

### Leadership 평가방법

평가되지 않음

### Point Allocation

Disclosure	Awareness	Management	Leadership
3/3	1/1	1/1 or 0/3.5	0/0

분자값/분모값, 분자값은 획득 가능한 최대값 표시

### (5.11.1) 귀사는 공급업체의 환경 의존성 및/또는 임팩트에 따라 공급업체를 평가하고 분류합니까?

질문 세부 정보

질문 경로

이 문항은 5.11의 '공급업체(협력사)' 행의 1열 '선택한 이해관계자에 대한 환경 이슈 인게이지먼트 여부'에 대한 응답으로 '예'를 선택한 경우에만 나타납니다.

### 2023 CDP 대비 변경사항

신규 문항 - 기후변화, 산림, 플라스틱

문항 수정 - 물(2023 W1.5a)

질문 의도

공급업체 환경 의존성 및 환경 임팩트를 평가하면 환경에 대한 의존성과 임팩트가 가장 큰 곳에 정보를 제공하고 조치를 취할 수 있습니다. 이 문항을 통해 데이터 사용자는 기업이 업스트림 가치사슬에서 환경 의존성 그리고/또는 임팩트가 어디에 존재하는지 인지하고 있는지 파악할 수 있습니다.

답변 의도

- 공급업체의 의존성 그리고/또는 환경에 미치는 임팩트에 따라 공급업체를 평가하고 중대한 의존성 그리고/또는 임팩트가 있는 공급업체를 식별합니다.
- 환경 문제에 적극적으로 참여하는 중대한 의존성 그리고/또는 임팩트가 있는 것으로 확인된 공급업체의 비율을 공개합니다.

### 다른 프레임워크와의 연계

- TNFD 전략 B
- GRI 공개 303-1
- AFi 핵심 원칙 4
- AFi 핵심 원칙 5

• AFi 핵심 원칙 6

**작성방법**

다음 표를 작성해 주세요:

0	1	2
<b>환경 이슈</b>	<b>공급업체의 환경 의존성 및/또는 임팩트에 대한 평가 여부</b>	<b>공급업체의 환경 의존성 및/또는 임팩트를 평가하기 위한 기준</b>
기후변화	선택 항목: <ul style="list-style-type: none"> <li>예, 공급업체의 의존성 및/또는 임팩트 평가함</li> <li>아니요, 현재 공급업체의 의존성 및/또는 임팩트 평가하지 않지만, 향후 2년 이내에 평가할 계획임</li> <li>아니요, 당사는 공급업체의 의존성 및/또는 임팩트를 평가하지 않으며, 2년 이내에 평가할 계획이 없음</li> </ul>	해당하는 항목 모두 선택: <ul style="list-style-type: none"> <li>공급업체 관련 Scope 3 배출량 기여도 [CC 전용]</li> <li>생태계 서비스/환경 자산에 대한 의존도 [FPW]</li> <li>플라스틱 폐기물 및 오염에 미치는 임팩트 [P 전용]</li> <li>오염 수준에 미치는 임팩트 [FPW]</li> <li>기타, 직접입력</li> </ul>
산림		
물		
플라스틱		

3	4	5	6
<b>평가된 1차 공급업체 (Tier 1)의 비율</b>	<b>중대한 환경 의존성 및/또는 임팩트 있는 공급업체를 분류하는 기준값(threshold) 정의</b>	<b>중대한 환경 의존성 및/또는 임팩트 있는 공급업체로 분류되는 1차 공급업체의 비율</b>	<b>중대한 환경 의존성 및/또는 임팩트 있는 공급업체로 분류되는 1차 공급업체의 수</b>
선택 항목: <ul style="list-style-type: none"> <li>없음</li> <li>1% 미만</li> <li>1-25%</li> <li>26-50%</li> <li>51-75%</li> <li>76-99%</li> <li>100%</li> <li>알 수 없음</li> </ul>	텍스트 입력 [최대 500자]	선택 항목: <ul style="list-style-type: none"> <li>없음</li> <li>1% 미만</li> <li>1-25%</li> <li>26-50%</li> <li>51-75%</li> <li>76-99%</li> <li>100%</li> <li>알 수 없음</li> </ul>	숫자 입력 [소수점 이하 자릿수 없이 0-9,999,999 사이의 숫자 입력]

[고정 행]

**(5.11.1) - 평가 방법**

**Disclosure 평가 방법**

ROUTE A)

'환경 이슈'열의 '기후변화' 행:

보고된 행의 개수에 비례하여 완성된 칸(셀) 마다 Point가 주어짐. 부분적으로 완성된 행은 최고점을 받지 못함. 이 문항에서 획득 가능한 최고점은 6 points

ROUTE B) – 0/0 points

'환경 이슈'열에서 '기후변화'를 선택한 행이 없을 시

---

**Awareness 평가 방법**

ROUTE A)

Disclosure에서 최고점을 획득해야 Awareness 점수 획득 가능

'환경 이슈'열의 '기후변화' 행:

- i) '공급업체의 환경 의존성 및/또는 임팩트에 대한 평가 여부' 열에서 '아니요, 당사는 공급업체의 의존성 및/또는 임팩트를 평가하지 않으며, 2년 이내에 평가할 계획이 없음' 을 제외한 항목 선택 시 – 1 point
- ii) '평가된 1차 공급업체Tier1의 비율' 열에서 '없음'과 '알 수 없음'을 제외한 항목 선택 시 – 1 point

ROUTE B) – 0/0 points

'환경 이슈'열에서 '기후변화'를 선택한 행이 없을 시

---

**Management 평가 방법**

ROUTE A)

Awareness에서 최고점을 획득해야 Management 점수 획득 가능

'환경 이슈'열의 '기후변화' 행:

'공급업체의 환경 의존성 및/또는 임팩트에 대한 평가 여부' 열에서 '예, 공급업체의 의존성 및/또는 임팩트 평가함'을 선택 시 다음의 기준에 대한 Point가 주어짐:

- i) '공급업체의 환경 의존성 및/또는 임팩트를 평가하기 위한 기준' 열에서 '공급업체 관련 Scope 3 배출량 기여도'를 선택 시 – 1 point
- ii) '중대한 환경 의존성 및/또는 임팩트 있는 공급업체로 분류되는 1차 공급업체의 비율' 열에서 '알 수 없음'을 제외한 항목 선택 시 – 1 point

ROUTE B) – 1/3 points

Awareness에서 최고점을 획득해야 Management 점수 획득 가능

'환경 이슈' 열의 '기후변화' 행:

'공급업체의 환경 의존성 및/또는 임팩트에 대한 평가 여부' 열에서 '아니요, 현재 공급업체의 의존성 및/또는 임팩트 평가하지 않지만, 향후 2년 이내에 평가할 계획임' 을 선택 시

ROUTE C) – 0/0 points

'환경 이슈' 열에서 '기후변화'를 선택한 행이 없을 시

### Leadership 평가방법

평가되지 않음

### Point Allocation

Disclosure	Awareness	Management	Leadership
6/6 or 0/0	2/2 or 0/0	2/2 or 1/3 or 0/0	0/0

분자값/분모값, 분자값은 획득 가능한 최대값 표시

## (5.11.2) 귀사는 환경이슈와 관련하여 인게이지먼트 할 공급업체를 우선순위로 관리하고 있습니까?

### 질문 세부 정보

#### 질문 경로

이 문항은 5.11문항의 '공급업체' 행의 1열 '선택한 이해관계자에 대한 환경 이슈 인게이지먼트 여부'에 대한 응답으로 '예'를 선택한 경우 나타납니다.

### 2023 CDP 대비 변경사항

#### 신규 문항

#### 질문 의도

이 문항을 통해 데이터 사용자는 기업이 환경 문제에 대한 특정 공급업체의 인게이지먼트에 우선순위를 두는지, 우선순위를 두는 경우 인게이지먼트가 최대의 효과를 달성하도록 하기 위해 어떤 기준을 적용했는지 파악할 수 있습니다.

#### 답변 의도

특정 공급업체의 환경 의존성 그리고/또는 환경에 미치는 임팩트 따라 환경 이슈에 대한 특정 공급업체와의 인게이지먼트 우선순위를 정합니다.

### 다른 프레임워크와의 연계

- TNFD 전략 B
- GRI 공개 303-1

- AFi 핵심 원칙 4
- AFi 핵심 원칙 6
- AFi 핵심 원칙 10

### 작성방법

다음 표를 작성해 주십시오:

0	1	2
환경이슈	환경이슈에 대한 공급업체 인게이지먼트 우선순위 지정 여부	선택한 환경 이슈와 관련하여 우선적으로 인게이지먼트 할 공급업체를 판단하는 기준
기후변화	선택 항목: <ul style="list-style-type: none"> <li>• 예, 환경이슈 관련 인게이지먼트 할 공급업체 우선순위 정함</li> <li>• 아니요, 환경이슈 관련 인게이지먼트 할 공급업체 우선순위 정하지 않음</li> </ul>	해당하는 항목 모두 선택: <ul style="list-style-type: none"> <li>• 기후변화 관련 중대한 의존성 및/또는 임팩트를 받는 공급업체를 분류하는데 사용되는 기준 [5.11.1 문항의 열 1, '기후변화' 행에서 '예, 공급업체의 의존성 및/또는 임팩트 평가'를 선택한 경우에만 표시, CC에만 해당].</li> <li>• 플라스틱 관련 중대한 의존성 및/또는 임팩트를 받는 공급업체를 분류하는데 사용되는 기준 [5.11.1의 열 1, '플라스틱' 행에서 '예, 공급업체의 의존성 및/또는 임팩트 평가'를 선택한 경우에만 나타남; P만 해당].</li> <li>• 사업 리스크 완화</li> <li>• 공급업체에 대한 영향력</li> <li>• 자재 소싱</li> <li>• 조달 지출</li> <li>• 제품 수명 주기</li> <li>• 제품 안전 및 규정 준수</li> <li>• 규제 준수</li> <li>• 평판 관리</li> <li>• 공급업체의 전략 현황</li> <li>• 공급업체 성과 개선</li> <li>• 공급업체의 취약성</li> <li>• 기타, 직접입력</li> </ul>
산림		
물		
플라스틱		

3	4
환경이슈에 대한 공급업체 우선 순위가 없는 주된 이유	설명
선택 항목: <ul style="list-style-type: none"> <li>• 모든 공급업체를 대상으로 인게이지먼트하고 있음</li> <li>• 내부 자원, 역량 또는 전문성 부족(예: 조직 규모에 따라 다름)</li> <li>• 표준화된 절차 부재</li> <li>• 전략적 최우선 순위가 아님</li> <li>• 중요하지 않거나 관련 없다고 판단함</li> <li>• 기타, 직접 입력</li> </ul>	텍스트 입력 [최대 1,500자]


[고정 행]

### (5.11.2) – 평가 방법

#### Disclosure 평가 방법

ROUTE A)

“환경 이슈”열의 ‘기후변화’ 행:

보고된 칸(셀)의 개수에 비례하여 완성된 칸(셀) 마다 Point가 주어짐. 이 문항에서 획득 가능한 최고점은 4 points

ROUTE B) – 0/0 points

“환경 이슈”열에서 ‘기후변화’를 선택한 행이 없을 시

#### Awareness 평가 방법

ROUTE A)

Disclosure에서 최고점을 획득해야 Awareness 점수 획득 가능

‘환경 이슈’열의 ‘기후변화’ 행:

- i) ‘환경이슈에 대한 공급업체 인게이지먼트 우선순위 지정 여부’ 열에서 ‘예, 환경이슈 관련 인게이지먼트 할 공급업체 우선순위 정함’을 선택 시 – 1 point
- ii) ‘선택한 환경 이슈와 관련하여 우선적으로 인게이지먼트 할 공급업체를 판단하는 기준’ 열에서 ‘기후변화 관련 중대한 의존성 및/또는 임팩트를 받는 공급업체를 분류하는데 사용되는 기준’을 선택 시 – 1 point

ROUTE B) – 2 points

Disclosure에서 최고점을 획득해야 Awareness 점수 획득 가능

‘환경 이슈’열의 ‘기후변화’ 행:

- ‘환경이슈에 대한 공급업체 인게이지먼트 우선순위 지정 여부’ 열에서 ‘아니요, 환경이슈 관련 인게이지먼트 할 공급업체 우선순위 정하지 않음’을 선택하고(AND), ‘환경이슈에 대한 공급업체 우선 순위가 없는 주된 이유’ 열에서 ‘모든 공급업체를 대상으로 인게이지먼트하고 있음’을 선택 시

ROUTE C) – 0/0 points

“환경 이슈”열에서 ‘기후변화’를 선택한 행이 없을 시

## Management 평가 방법

평가되지 않음

## Leadership 평가방법

평가되지 않음

## Point Allocation

Disclosure	Awareness	Management	Leadership
4/4 or 0/0	2/2 or 0/0	0/0	0/0

분자값/분모값, 분자값은 획득 가능한 최대값 표시

**(5.11.5) 구매 프로세스의 일환으로, 귀사는 공급업체에게 환경이슈와 관련한 사항을 충족하도록 요구하고 있습니까?**

질문 세부 정보

질문 경로

이 문항은 5.11문항의 '공급업체' 행의 1열 '선택한 이해관계자에 대한 환경 이슈 인게이지먼트 여부'에 대한 응답으로 '예'를 선택한 경우에만 나타납니다.

## 2023 CDP 대비 변경사항

신규 문항 - 산림

문항 수정 - 기후변화, 물(2023년 C12.2, W1.5b)

## 질문 의도

공급업체에 대한 환경적인 요구사항을 설정하는 것은 환경 이슈에 대한 기업의 인식을 제고할 뿐만 아니라 업스트림 가치사슬 전반에 걸쳐 혁신적인 행동을 유도하는 강력한 촉매 역할을 하는 환경 행동에 대한 전략적 의지의 표명입니다. 공급업체에 대한 엄격한 환경 요구사항을 설정함으로써 기업은 선제적인 변화에 대한 노력을 보여주고, 가치사슬과 산업 전반에 영향을 미치는 책임 문화를 조성하며, 보다 지속가능한 미래를 위한 기반을 마련할 수 있습니다.

## 답변 의도

- 모든 관련 공급업체가 구매 프로세스의 일부로 충족해야 하는 환경 요구사항을 시행하고, 이러한 요구사항은 공급업체 계약에 포함되어 있으며, 조직은 이러한 요구사항의 준수 여부를 모니터링하는 메커니즘을 갖추고 있습니다.
- 공급업체의 규정 미준수 문제를 해결하기 위한 명확하고 일관되며 문서화된 정책과 절차를 가지고 있습니다. 가능한 경우 규정을 준수하지 않는 공급업체를 배제하기 전에 해당 공급업체를 유지하고 규정 준수를 장려합니다.

## 다른 프레임워크와의 연계

- TNFD 전략 B
- GRI 공개 303-1
- AFi 핵심 원칙 4
- AFi 핵심 원칙 6

### 작성방법

다음 표를 작성해 주세요:

0	1	2	3
환경 이슈	구매 프로세스의 일환으로, 공급업체의 환경이슈 관련 특정 환경 요구사항 충족 여부	요구사항 미준수한 공급업체를 관리하는 정책 마련 여부	비고
기후변화	<p>선택 항목:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 예, 선택한 환경 이슈와 관련된 환경 요구사항은 공급업체 계약에 포함됨</li> <li>• 예, 공급업체는 선택한 환경 이슈와 관련된 환경 요구사항을 충족해야 하지만 공급업체 계약에는 포함되지 않음</li> <li>• 아니요, 하지만 향후 2년 이내에 선택한 환경 이슈와 관련된 환경 요구사항을 도입할 계획임</li> <li>• 아니요, 향후 2년 이내에 선택한 환경 이슈와 관련된 환경 요구사항을 도입할 계획 없음</li> </ul>	<p>선택 항목:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 예, 요구사항 미준수한 공급업체를 관리하는 정책 있음</li> <li>• 아니요, 요구사항 미준수한 공급업체를 관리하는 정책 없음</li> </ul>	텍스트 입력 [최대 1,500자]
산림			
물			

[고정 행]

### (5.11.5) - 평가 방법

#### Disclosure 평가 방법

ROUTE A)

'환경 이슈'열의 '기후변화' 행:

표시된 칸(셀)의 개수에 비례하여 완성된 칸(셀) 마다 Point가 주어짐. 이 문항에서 획득 가능한 최고점은 2 points

ROUTE B) - 0/0 points

'환경 이슈'열에서 '기후변화'를 선택한 행이 없을 시

#### Awareness 평가 방법

ROUTE A)

Disclosure에서 최고점을 획득해야 Awareness 점수 획득 가능

'환경 이슈'열의 '기후변화' 행:

'구매 프로세스의 일환으로, 공급업체의 환경이슈 관련 특정 환경 요구사항 충족 여부' 열에서

- '예, 선택한 환경 이슈와 관련된 환경 요구사항은 공급업체 계약에 포함됨' 선택시 - 1 point
- "예, 공급업체는 선택한 환경 이슈와 관련된 환경 요구사항을 충족해야 하지만 공급업체 계약에는 포함되지 않음" 선택 시 - 1 point
- '아니요, 하지만 향후 2년 이내에 선택한 환경 이슈와 관련된 환경 요구사항을 도입할 계획임'을 선택 시 - 0.5 points

ROUTE B) - 0/0 points

'환경 이슈'열에서 '기후변화'를 선택한 행이 없을 시

### Management 평가 방법

ROUTE A)

Awareness에서 최고점을 획득해야 Management 점수 획득 가능

'환경 이슈'열의 '기후변화' 행:

- i) '구매 프로세스의 일환으로, 공급업체의 환경이슈 관련 특정 환경 요구사항 충족 여부' 열에서
  - '예, 선택한 환경 이슈와 관련된 환경 요구사항은 공급업체 계약에 포함됨' 선택 시 - 1 point
  - '예, 공급업체는 선택한 환경 이슈와 관련된 환경 요구사항을 충족해야 하지만 공급업체 계약에는 포함되지 않음' 선택 시 - 0.5 points
- ii) '요구사항 미준수한 공급업체를 관리하는 정책 마련 여부' 열에서 '예, 요구사항 미준수한 공급업체를 관리하는 정책 있음'을 선택 시 - 1 point

ROUTE B) - 0/0 points

'환경 이슈'열에서 '기후변화'를 선택한 행이 없을 시

### Leadership 평가방법

평가되지 않음

### Point Allocation

Disclosure	Awareness	Management	Leadership
2/2 or 0/0	1/1 or 0/0	2/2 or 0/0	0/0

분자값/분모값, 분자값은 획득 가능한 최대값 표시

**(5.11.6) 구매 프로세스의 일환으로, 귀사의 공급업체가 충족해야 하는 환경 요구사항과 규정 준수 사항에 대한 세부정보를 입력하십시오.**

**질문 세부 정보**

**질문 경로**

이 문항은 5.11.5 문항의 모든 행에서 1열 '구매 프로세스의 일환으로, 공급업체의 환경이슈 관련 특정 환경 요구사항 충족 여부'에 대한 응답으로 '예'를 선택한 경우에만 나타납니다.

**2023 CDP 대비 변경사항**

문항 수정(2023년 C12.2a, F6.4, F6.4a, W1.5c)

**질문 의도**

업스트림 가치사슬의 주요 조치를 파악하고 환경 요구사항을 통해 인게이지먼트를 촉진하면 기업은 사전에 위험을 완화할 수 있습니다. 이 문항을 통해 기업은 환경 관련 목표 달성을 위한 조치, 조직의 참여 범위, 규정 위반 대응을 강조함으로써 공급업체에 대한 환경 요구사항의 견고함을 입증할 수 있습니다.

**답변 의도**

모든 관련 공급업체가 구매 프로세스의 일부로 충족해야 하는 환경 요구사항을 시행하고, 이러한 요구사항은 공급업체 계약에 포함되어 있으며, 조직은 이러한 요구사항의 준수 여부를 모니터링하는 메커니즘을 갖추고 있습니다. 공급업체의 규정 미준수 문제를 해결하기 위한 명확하고 일관되며 문서화된 정책과 절차를 가지고 있습니다. 가능한 경우 규정을 준수하지 않는 공급업체를 배제하기 전에 해당 공급업체를 유지하고 규정 준수를 장려합니다. 환경 이슈에 적극적으로 인게이지먼트하는 중대한 환경 의존성 그리고/또는 환경 영향이 있는 것으로 확인된 공급업체의 비율을 공개합니다.

**다른 프레임워크와의 연계**

- IFRS S2 14
- RE100
- TNFD 거버넌스 C
- TNFD 전략 B
- AFi 핵심 원칙 4
- AFi 핵심 원칙 6

**작성방법**

다음 표를 작성해 주세요:

1	2	3	4	5	6
환경이슈	환경 요구사항	선택한 환경 요구사항의 준수 여부 모니터링 메커니즘	구매액 기준, 선택한 환경 요구사항을 준수해야 하는 1 차 공급업체 비율	구매액 기준, 선택한 환경 요구사항을 준수한 1 차 공급업체 비율	환경 이슈 관련 중대한 환경 의존성 및/또는 임팩트를 가진 1차 공급업체 중 환경 요구사항을 준수해야 하는 비율
기후변화	아래 드롭 다운 목록에서 선택.	해당하는 항목 모두 선택: • 준수 여부 모니터링 메커니즘 없음 • 인증서	선택 항목: • 없음 • 1% 미만 • 1-25% • 26-50%	선택 항목: • 없음 • 1% 미만 • 1-25% • 26-50%	선택 항목: • 없음 • 1% 미만 • 1-25% • 26-50%

		<ul style="list-style-type: none"> <li>커뮤니티 기반 모니터링</li> <li>별금 및 패널티</li> <li>당사자(First-party) 검증</li> <li>지리학 모니터링 툴 사용</li> <li>고충처리 메커니즘/내부 고발 핫라인</li> <li>지상 (Ground-based) 모니터링 시스템</li> <li>(Off-site, 문서검증) 제 3 자 검증</li> <li>(On-site, 현장검증) 제 3 자 검증</li> <li>제 2 자(second-party) 검증</li> <li>공급업체 스코어카드 또는 등급</li> <li>공급업체 자체 평가</li> <li>기타, 직접입력</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>51-75%</li> <li>76-99%</li> <li>100%</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>51-75%</li> <li>76-99%</li> <li>100%</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>51-75%</li> <li>76-99%</li> <li>100%</li> </ul>
산림					
물					
선택 항목:					
<ul style="list-style-type: none"> <li>기후변화</li> <li>산림</li> <li>물</li> </ul>					

7	8	9	10	11	12	13
환경 이슈 관련 중대한 환경 의존성 및/또는 임팩트를 가진 1차 공급업체 중 환경 요구사항을 준수한 비율	선택한 환경 요구사항을 준수해야 하는 1차 공급업체의 관련 Scope 3 배출량 비율	선택한 환경 요구사항을 준수한 1차 공급업체의 관련 Scope 3 배출량 비율	공급업체의 환경 요구사항 미준수에 대한 대응	환경 요구사항 미준수 공급업체 가운데, 인게이지먼트를 한 공급업체 비율	환경 요구사항 미준수 공급업체 인게이지먼트 절차	비고
선택 항목: <ul style="list-style-type: none"> <li>없음</li> <li>1% 미만</li> <li>1-25%</li> <li>26-50%</li> <li>51-75%</li> <li>76-99%</li> <li>100%</li> </ul>	선택 항목: <ul style="list-style-type: none"> <li>없음</li> <li>1% 미만</li> <li>1-25%</li> <li>26-50%</li> <li>51-75%</li> <li>76-99%</li> <li>100%</li> </ul>	선택 항목: <ul style="list-style-type: none"> <li>없음</li> <li>1% 미만</li> <li>1-25%</li> <li>26-50%</li> <li>51-75%</li> <li>76-99%</li> <li>100%</li> </ul>	선택 항목: <ul style="list-style-type: none"> <li>거래 종료/제외</li> <li>대응 절차 없음</li> <li>거래유지 및 인게이지먼트</li> <li>거래일시 중단 및 인게이지먼트</li> <li>기타, 직접 입력</li> </ul>	선택 항목: <ul style="list-style-type: none"> <li>없음</li> <li>1% 미만</li> <li>1-25%</li> <li>26-50%</li> <li>51-75%</li> <li>76-99%</li> <li>100%</li> <li>알 수 없음</li> </ul>	해당하는 항목 모두 선택: <ul style="list-style-type: none"> <li>미준수 공급업체의 개선 노력과 효과를 일관된 지표와 정량적 데이터로 평가</li> <li>공급업체가 준수 상태로 돌아올 수 있도록 정량적이고 시간 제한이 있는 목표와 마일스톤 개발</li> <li>미준수 문제를 해결하기 위해 공급업체가 취할 수 있는 구체적이고 적절한 조치에 대한 정보 제공</li> <li>공급업체의 활동이 성공적으로 완료 및 검증되면 공급업체를 업스트림 가치사슬에 재통합</li> </ul>	텍스트 입력 [최대 1,500자]

					<ul style="list-style-type: none"> <li>기타, 직접 입력.</li> </ul>	
--	--	--	--	--	--	--

[행 고정, 행 추가]

환경 요구사항( 2열)	
<ul style="list-style-type: none"> <li>유엔 국제노동기구 원칙 채택</li> <li>환경 인증 준수, 직접 입력</li> <li>귀사에 대한 온실가스 배출량 공개(Scope 1 및 2) [CC에만 해당]</li> <li>귀사에 대한 온실가스 배출량 공개(범위 1, 2, 3) [CC에만 해당]</li> <li>비공개 플랫폼을 통한 환경 정보 공개</li> <li>공개 플랫폼을 통한 환경 정보 공개</li> <li>기후 전환 계획 이행 [CC 전용]</li> <li>배출량 감축 이니셔티브 이행 [CC에만 해당]</li> <li>제품 단위 배출량 측정 [CC 전용]</li> <li>제품 탄소 발자국(PCF)/제품 수명 주기 배출량 모니터링 및 감축 [CC 전용]</li> <li>저탄소 또는 재생 에너지 구매 [CC 전용]</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>정기적인 환경 리스크 평가(최소 연 1 회)</li> <li>지속가능성 지수(예: DJSI, CDP 등)에 대한 보고</li> <li>원주민 및 지역 사회의 자유롭고 사전적이며 정보에 입각한 동의(FPIC) 확보</li> <li>저탄소 또는 재생에너지 목표 설정 [CC 전용]</li> <li>과학에 기반한 배출량 감축 목표 설정 [C 전용]</li> <li>유해 물질을 유해성이 적은 물질로 대체</li> <li>폐기물 및 자원 감소와 물질 순환성</li> <li>기타, 직접입력</li> </ul>

### (5.11.6) – 평가 방법

#### Disclosure 평가 방법

ROUTE A)

'환경 이슈'열의 '기후변화' 행:

보고된 행의 개수에 비례하여 완성된 칸(셀) 마다 Point가 주어짐. 부분적으로 완성된 행은 최고점을 받지 못함. 이 문항에서 획득 가능한 최고점은 9 points

ROUTE B) – 0/0 points

'환경 이슈'열에서 '기후변화'를 선택한 행이 없을 시

#### Awareness 평가 방법

# 한 행만 평가됨

ROUTE A)

Disclosure에서 최고점을 획득해야 Awareness 점수 획득 가능

“환경 이슈’열의 ‘기후변화’ 행:

- i) ‘환경 요구사항’ 열에서 ‘기타, 직접입력’을 제외한 항목 선택 시 - 0.5 points
- ii) ‘선택한 환경 요구사항의 준수 여부 모니터링 메커니즘’ 열에서 ‘준수 여부 모니터링 메커니즘 없음’을 제외한 항목 선택 시 - 0.5 points
- iii) ‘공급업체의 환경 요구사항 미준수에 대한 대응’열에서 ‘대응 절차 없음’을 제외한 항목 선택 시 - 0.5 points

ROUTE B) - 0/0 points

‘환경 이슈’열에서 ‘기후변화’를 선택한 행이 없을 시

---

## Management 평가 방법

# 한 행만 평가됨

ROUTE A)

Awareness에서 최고점을 획득해야 Management 점수 획득 가능

‘환경 이슈’열의 ‘기후변화’ 행:

- i) ‘구매액 기준, 선택한 환경 요구사항을 준수해야 하는 1차 공급업체 비율’열에서 ‘100%’를 선택하고 (AND) ‘선택한 환경 요구사항을 준수해야 하는 1차 공급업체의 관련 Scope 3 배출량 비율’열에서 ‘100%’를 선택 시 - 1 point
- ii) 아래 기준 중 하나 만족 시 - 1 point
  - ‘구매액 기준, 선택한 환경 요구사항을 준수한 1차 공급업체 비율’열에서 아래 항목 중 선택 시:
    - o ‘51-75%’
    - o ‘76-99%’
    - o ‘100%’
  - ‘선택한 환경 요구사항을 준수한 1차 공급업체의 관련 Scope 3 배출량 비율’ 열에서 아래 항목 중 선택 시:
    - o ‘51-75%’
    - o ‘76-99%’
    - o ‘100%’
- iii) ‘공급업체의 환경 요구사항 미준수에 대한 대응’열에서 ‘대응 절차 없음’을 제외한 항목을 선택하고 (AND) 아래의 기준을 하나 만족 시 - 1 point
  - ‘환경 요구사항 미준수 공급업체 가운데, 인게이지먼트를 한 공급업체 비율’열에서 아래의 항목 중 선택:
    - o ‘1-25%’

- o '26-50%'
- o '51-75%'
- o '76-99%'
- o '100%'

- '구매액 기준, 선택한 환경 요구사항을 준수한 1차 공급업체 비율' 열 또는(OR) '선택한 환경 요구사항을 준수한 1차 공급업체의 관련 Scope 3 배출량 비율' 열에서 '100%'를 선택

이 문항에서 획득 가능한 최고점은 3 points

ROUTE B) – 0/0 points

'환경 이슈' 열에서 '기후변화'를 선택한 행이 없을 시

---

### Leadership 평가방법

# 한 행만 평가됨

ROUTE A)

Management에서 최고점을 획득해야 Leadership 점수 획득 가능

'환경 이슈' 열의 '기후변화' 행:

- i) '환경 요구사항' 열에서 '과학에 기반한 배출량 감축목표 설정'을 선택 시 – 1 point
- ii) '선택한 환경 요구사항을 준수해야 하는 1차 공급업체의 관련 Scope 3 배출량 비율' 열에서 '76-99%' 또는(OR) '100%'를 선택 시 – 1 point

ROUTE B)

Management에서 최고점을 획득해야 Leadership 점수 획득 가능

'환경 이슈' 열의 '기후변화' 행:

- i) '환경 요구사항' 열에서 '과학에 기반한 배출량 감축목표 설정'을 선택 시 – 1 point
- ii) '선택한 환경 요구사항을 준수해야 하는 1차 공급업체의 관련 Scope 3 배출량 비율' 열에서 '50-75%'를 선택 시 – 0.5 points

ROUTE C) – 0/0 points

'환경 이슈' 열에서 '기후변화'를 선택한 행이 없을 시

---

## Point Allocation

Disclosure	Awareness	Management	Leadership
9/9 or 0/0	1.5/1.5 or 0/0	3/3 or 0/0	2/2 or 1.5/2 or 0/0

분자값/분모값, 분자값은 획득 가능한 최대값 표시

### (5.11.7) 귀사의 환경이슈 관련 공급망 인게이지먼트 활동을 자세하게 입력하십시오.

#### 질문 세부 정보

#### 질문 경로

이 문항은 5.11의 '공급업체' 행의 1열 '선택한 이해관계자에 대한 환경 이슈 인게이지먼트 여부'에 대한 응답으로 '예'를 선택한 경우에만 나타납니다.

#### 2023 CDP 대비 변경사항

신규 문항 - 플라스틱

문항 수정 - 기후변화, 산림 및 물(2023 C12.1a, F6.8, F6.9, W1.5d)

#### 질문 의도

공급업체 대상 적극적인 환경 이슈 관련 인게이지먼트는 환경적 개선을 위한 기업의 노력을 보여줍니다. 이 문항은 업스트림 가치사슬 전반에 걸쳐 환경 이슈를 얼마나 포괄적으로 이해하고 있는지를 보여줌으로써 데이터 사용자가 기업의 가치사슬에서 지속 가능성 노력을 평가하는 데 도움이 됩니다. 이러한 포괄적인 인식을 통해 기업은 업스트림 가치사슬 내의 환경 의존성, 임팩트, 리스크 및 기회에 대한 보다 철저한 이해를 바탕으로 환경 이슈를 전체적으로 관리할 수 있습니다.

#### 답변 의도

- 인게이지먼트의 효과를 평가하기 위해 성공 여부를 판단하는 정량적 척도를 설정합니다. 취약한 공급업체를 지원하기 위한 절차를 마련합니다.
- 기업은 환경 이슈에 적극적으로 인게이지먼트하고 있는 중대한 환경 의존성 그리고/또는 환경 영향이 있는 것으로 확인된 공급업체의 비율을 공개합니다.
- 산림 벌채 및 기타 자연 생태계의 전용 위험이 있는 상품을 대량으로 구매하는 기업의 경우, 전체 가치사슬을 관리하여 물량 수준의 DCF(산림 벌채 및 전환 금지) 준수를 보장하고 제3자의 검증을 받아야 합니다. 해당되는 경우, 기업은 공급업체와 협력하여 공급업체의 전체 비즈니스에 걸쳐 DCF 준수를 약속하고 이를 이행해야 합니다.

#### 다른 프레임워크와의 연계

- IFRS S2 14
- GRI 공개 303-1
- CEO WM 답변: 내부 조치
- TNFD 거버넌스 C

- TNFD 전략 B
- AFi 핵심 원칙 4
- AFi 핵심 원칙 6
- AFi 핵심 원칙 10
- RE100
- ESRS 2

**작성방법:**

다음 표를 작성해 주세요.

0	2	3a	3b	4
환경 이슈	공급업체 인게이지먼트의 목표	인게이지먼트 유형	인게이지먼트 세부사항	업스트림 가치사슬 범위
기후변화	선택 항목: <ul style="list-style-type: none"> <li>• 추가적인 공급업체 인게이지먼트 없음</li> <li>• 기후변화에 대한 적응 [CFW]</li> <li>• 유엔 국제노동기구 원칙 채택 [CFW]</li> <li>• 탄소 제거 [C 전용]</li> <li>• 순환 경제</li> <li>• 배출량 감축 [CP]</li> <li>• 매크로 및 미세 플라스틱 누출 감소 [PW]</li> <li>• 환경으로부터 플라스틱 제거 [PW]</li> <li>• 과거 자연 생태계 전환의 복원 [F 전용]</li> <li>• 자연 생태계 복원 및 장기적 보호 [F 전용]</li> <li>• FPIC(Free, Prior and Informed Consent of Indigenous Peoples and local communities) 준수 [CFW]</li> <li>• 유해 물질을 유해성이 적은 물질로 대체 [PW]</li> <li>• 폐기물 및 자원 절감 및 수명 종료 관리 개선 [PW]</li> <li>• 기타, 직접입력</li> </ul>	해당하는 항목 모두 선택: <ul style="list-style-type: none"> <li>• 역량 강화</li> <li>• 금전적 인센티브</li> <li>• 정보 수집</li> <li>• 혁신과 협업</li> </ul>	아래 드롭다운 목록에서 해당하는 항목 모두 선택.	해당하는 항목 모두 선택: <ul style="list-style-type: none"> <li>• 1차공급업체</li> <li>• 2차 공급업체</li> <li>• 3차 공급업체</li> <li>• 4차 이상 공급업체</li> </ul>
산림				
물				
플라스틱				
선택 항목: <ul style="list-style-type: none"> <li>• 기후변화</li> <li>• 산림</li> <li>• 물</li> <li>• 플라스틱</li> </ul>				

5	6	7	8	9	10	11
구매액 기준, 선택한 인게이지먼트	선택한 인게이지먼트의 대상에 포함	선택한 인게이지먼트 대상에 포함된	인게이지먼트를 하고 있는 2차 이상 공급업체	인게이지먼트에 대한 설명과 해당 인게이지먼트가 선택	1차 공급업체가 환경이슈 관련 환경 요구사항을	1차 공급업체가 그들의 공급업체와의 인게이지먼트

트의 대상에 포함되는 1차 공급업체의 비율	된 1차 공급업체 관련 Scope 3 배출량의 비율	중대한 환경 의존성 및/또는 임팩트 있는 1차 공급업체의 비율	수	한 목표 달성에 미치는 영향에 대한 내용 설명	준수하도록 지원하는 귀사의 인게이지먼트 여부	트하는 것을 지원하는 귀사의 인게이지먼트 여부
<b>선택 항목:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>없음</li> <li>1% 미만</li> <li>1-25%</li> <li>26-50%</li> <li>51-75%</li> <li>76-99%</li> <li>100%</li> <li>알 수 없음</li> </ul>	<b>선택 항목:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>없음</li> <li>1% 미만</li> <li>1-25%</li> <li>26-50%</li> <li>51-75%</li> <li>76-99%</li> <li>100%</li> <li>알 수 없음</li> </ul>	<b>선택 항목:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>없음</li> <li>1% 미만</li> <li>1-25%</li> <li>26-50%</li> <li>51-75%</li> <li>76-99%</li> <li>100%</li> <li>알 수 없음</li> </ul>	숫자 입력[숫자 0-9,999,999 입력]	텍스트 입력 [최대 2,500자]	<b>선택 항목:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>예, 관련 환경 요구사항을 입력</li> <li>아니요, 해당 인게이지먼트는 환경 요구사항 준수와 관련 없음</li> </ul>	<b>선택 항목:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>예</li> <li>아니요</li> <li>알 수 없음</li> </ul>

[행 고정, 행 추가]

인게이지먼트 세부 사항(3b열)			
<b>역량 강화</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>업스트림 가치사슬(FW) 매핑 방법에 대한 리소스 개발 또는 배포</li> <li>신뢰할 수 있는 재생 에너지 사용량 청구 방법에 대한 교육, 지원 및 모범 사례 제공(CC 전용)</li> <li>온실가스 배출량 산정 방법에 대한 교육, 지원 및 모범 사례 제공(CC에만 해당)</li> <li>환경 임팩트 완화 방법에 대한 교육, 지원 및 모범 사례 제공(CFPW)</li> <li>과학 기반 목표 설정 방법에 대한 교육, 지원 및 모범 사례 제공(CFW)</li> <li>공급업체가 명확한 마일스톤이 포함된 공개된 시간 제한(Time-bound) 실행 계획을 개발하도록 지원(CFPW)</li> <li>공급업체가 운영 전반에 걸쳐 자체 환경 관련 이행 약속을 설정하도록 지원(CFPW)</li> <li>기타 역량 강화, 직접 입력</li> </ul>	<b>금전적 인센티브</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>공급업체 시상 제도(CFPW)에 환경 성과 포함</li> <li>환경 관련 이행 약속(CFPW)과 연계된 장기 계약 포함</li> <li>환경 성과에 대한 금전적 인센티브 제공(CFPW)</li> <li>기후 전환 계획을 수립한 공급업체에 금전적 인센티브 제공(CC에만 해당)</li> <li>재생 에너지 사용을 늘리는 공급업체에 금전적 인센티브 제공(CC에만 해당)</li> <li>기타 금전적 인센티브, 직접입력(CFPW).</li> </ul>	<b>정보 수집</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>공급업체로부터 최소 매년 기후전환 계획 정보를 수집(CC에만 해당).</li> <li>공급업체로부터 최소 매년 환경 리스크 및 기회 정보를 수집(CFPW).</li> <li>공급업체로부터 최소 매년 온실가스 배출량 데이터를 수집(CC에만 해당)</li> <li>공급업체로부터 최소 매년 목표 정보 수집(CFPW)</li> <li>기타 정보 수집 활동, 직접입력(CFPW)</li> </ul> <b>혁신과 협업</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>제품 및 서비스에서 환경 임팩트를 줄이기 위한 혁신에 대해 공급업체와 협력(CFPW)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>혁신적인 비즈니스 모델 및 기업의 재생 에너지 소싱 메커니즘에 대해 공급업체와 협업(CC 전용)</li> <li>공급업체와 협력하여 재사용 인프라 및 재사용 모델 개발 [P 전용]</li> <li>공급업체가 가치사슬 완화(BVCM) 조치를 취하도록 장려(CC에만 해당).</li> <li>공급업체와 협력하여 환경 문제 해결을 위한 정책 또는 규제 변경을 지지(CFPW).</li> <li>공급업체와 함께 통합된 기후 전환 접근 방식의 채택을 촉진(CC에만 해당).</li> <li>관련 저탄소 기술 R&amp;D 에 공급업체와 공동 투자(CC에만 해당)</li> <li>제품 및 서비스에 대한 환경 영향을 줄이기 위한 혁신을 장려하는 캠페인 실행(CFPW)</li> <li>기타 혁신과 협업, 직접입력.</li> </ul>

### (5.11.7) – 평가 방법

#### Disclosure 평가 방법

ROUTE A)

‘환경 이슈’열의 ‘기후변화’ 행:

표시된 칸(셀)의 개수에 비례하여 완성된 칸(셀) 마다 Point가 주어짐. 이 문항에서 획득 가능한 최고점은 11 points

ROUTE B) – 0/0 points

‘환경 이슈’열에서 ‘기후변화’를 선택한 행이 없을 시

#### Awareness 평가 방법

# 한 행만 평가됨

ROUTE A)

다음의 기준을 만족해야 Awareness 점수 획득 가능:

- Disclosure에서 최고점을 획득하고(AND)
- ‘공급업체 인게이지먼트의 목표’열에서 ‘추가적인 공급업체 인게이지먼트 없음’을 제외한 항목 선택

‘환경 이슈’열의 ‘기후변화’ 행:

- ‘인게이지먼트 세부사항’열에서 ‘기타, 직접입력’을 제외한 항목 선택 시 – 0.5 points
- ‘업스트림 가치사슬 범위’열에서 ‘1차 공급업체’를 선택하고(AND), ‘구매액 기준, 선택한 인게이지먼트의 대상에 포함된 1차 공급업체의 비율’열 또는(OR) ‘선택한 인게이지먼트의 대상에 포함된 1차 공급업체 관련 Scope 3 배출량 비율’열에서 ‘없음’ 또는 ‘알 수 없음’을 제외한 항목 선택 시 – 0.5 points

ROUTE B) – 0/0 points

‘환경 이슈’열에서 ‘기후변화’를 선택한 행이 없을 시

#### Management 평가 방법

# 한 행만 평가됨

ROUTE A)

‘환경 이슈’열의 ‘기후변화’ 행:

다음의 기준을 만족해야 Management 점수 획득 가능:

- Awareness에서 최고점을 획득하고(AND),
- '인게이지먼트 유형'열에서 '정보 수집'을 제외한 항목을 선택하고(AND), '공급업체 인게이지먼트 목표'열에서 '기타, 직접입력'을 제외한 항목 선택

'인게이지먼트에 대한 설명과 해당 인게이지먼트가 선택한 목표 달성에 미치는 영향에 대한 내용 설명'열에 목표 달성 여부의 정량적 기준과(AND) 해당 기준에 따라 보고연도 기후변화 관련 인게이지먼트에 미친 영향에 대한 설명 포함 시 - 1 point

ROUTE B) - 0/0 points

'환경 이슈'열에서 '기후변화'를 선택한 행이 없을 시

### Leadership 평가방법

# 한 행만 평가됨

# Management에서 최고점을 획득해야 Leadership 점수 획득 가능

ROUTE A)

다음의 기준을 만족해야 Leadership 점수 획득 가능

# 1.24문항 1열 '가치사슬 매핑 여부'에서 '예, 가치사슬을...'을 선택하고(AND), 3열 '가치사슬 매핑에서 가장 멀리 떨어진 공급업체'에서 '2차 공급업체' 또는 '3차 공급업체' 또는 '4차+공급업체' 선택

또는

# 1.24문항 1열 '가치사슬 매핑 여부'에서 '아니요, 하지만...' 또는 '아니요, 향후 2년...' 선택

'환경 이슈'열의 '기후변화' 행:

i) '구매액 기준, 선택한 인게이지먼트의 대상에 포함된 1차 공급업체의 비율'열 또는(OR) '선택한 인게이지먼트의 대상에 포함된 1차 공급업체 관련 Scope 3 배출량 비율'열에서 아래의 항목 중 선택 시 - 1 point

- o '51-75%'
- o '76-99%'
- o '100%'

또는(OR)

'선택한 인게이지먼트의 대상에 포함된 1차 공급업체 관련 Scope 3 배출량 비율'열에서 '26-50'을 선택 시 - 0.5 points

ii) 5.11.5문항의 '기후변화' 행의 '구매 프로세스의 일환으로, 공급업체의 환경이슈 관련 특정 환경 요구사항 충족 여부' 열에서 '예, 선택한 환경 이슈와 관련된 환경 요구사항은 공급업체 계약에 포함됨' 또는(OR), '예, 공급업체는 선택한 환경 이슈와 관련된 환경 요구사항을 충족해야 하지만 공급업체 계약에는 포함

되지 않음'을 선택하고(AND) '1차 공급업체가 환경이슈 관련 환경 요구사항을 준수하도록 지원하는 귀사의 인게이지먼트 여부' 열에서 '예, 관련 환경 요구사항을 입력'을 선택하고(AND) '1차 공급업체가 그들의 공급업체와의 인게이지먼트하는 것을 지원하는 귀사의 인게이지먼트 여부' 열에서 '알 수 없음'을 제외한 항목 선택 시 - 1 point

iii) '업스트림 가치사슬 범위' 열에서 '2차 공급업체', '3차 공급업체', '4차 이상 공급업체' 중 하나 선택하고 (AND) '인게이지먼트를 하고 있는 2차 이상 공급업체 수' 열에서 '0'보다 큰 수를 입력 시 - 0.5 points

#### ROUTE B)

다음의 기준을 만족해야 Leadership 점수 획득 가능

# 1.24문항 1열 '가치사슬 매핑 여부'에서 '예, 가치사슬을...'을 선택하고(AND), 3열 '가치사슬 매핑에서 가장 멀리 떨어진 공급업체'에서 '2차 공급업체' 또는 '3차 공급업체' 또는 '4차+공급업체' 선택

또는

# 1.24문항 1열 '가치사슬 매핑 여부'에서 '아니요, 하지만...' 또는 '아니요, 향후 2년...' 선택

'환경 이슈' 열의 '기후변화' 행:

i) '구매액 기준, 선택한 인게이지먼트의 대상에 포함된 1차 공급업체의 비율' 열 또는(OR) '선택한 인게이지먼트의 대상에 포함된 1차 공급업체 관련 Scope 3 배출량 비율' 열에서 아래의 항목 중 선택 시 - 1 point

- o '51-75%'
- o '76-99%'
- o '100%'

또는(OR)

- '선택한 인게이지먼트의 대상에 포함된 1차 공급업체 관련 Scope 3 배출량 비율' 열에서 '26-50'을 선택 시 - 0.5 points

ii) 5.11.5문항 '기후변화' 행의 '구매 프로세스의 일환으로, 공급업체의 환경이슈 관련 특정 환경 요구사항 충족 여부' 열에서 '예, 선택한 환경 이슈와 관련된 환경 요구사항은 공급업체 계약에 포함됨' 또는(OR), '예, 공급업체는 선택한 환경 이슈와 관련된 환경 요구사항을 충족해야 하지만 공급업체 계약에는 포함되지 않음'을 선택하고(AND) '1차 공급업체가 환경이슈 관련 환경 요구사항을 준수하도록 지원하는 귀사의 인게이지먼트 여부' 열에서 '예, 관련 환경 요구사항을 입력'을 선택 시 - 1.5 point

#### ROUTE C) - 0/0 points

'환경 이슈' 열에서 '기후변화'를 선택한 행이 없을 시

#### Point Allocation

Disclosure	Awareness	Management	Leadership
11/11	1/1	3/3 or 0/0	2.5/2.5

분자값/분모값, 분자값은 획득 가능한 최대값 표시

**(5.11.9) 귀사의 환경이슈 관련하여 가치사슬 내 기타 이해관계자들과의 인게이지먼트 활동을 자세하게 입력하십시오.**

**질문 세부 정보**

**질문 경로**

이 문항은 5.11 문항의 '고객', '투자자 및 주주' 또는 '기타 가치사슬 이해관계자' 행의 1열 '선택한 이해관계자에 대한 환경 이슈 인게이지먼트 여부'에서 '예'를 선택한 경우에만 나타납니다.

**2023 CDP 대비 변경사항**

신규 문항 – 산림, 플라스틱

문항 수정 – 기후변화, 물(2023년 C12.1b, C12.1d, W1.5e)

**질문 의도**

이 문항은 데이터 사용자에게 기업의 가치사슬 내 기타 이해관계자와의 인게이지먼트 프로세스에 관한 투명성을 제공합니다. 여러 가지 환경적 의존성, 임팩트, 리스크 및 기회가 직접 운영 경계 외부에서 발생할 수 있으므로 데이터 사용자는 조직이 가치사슬의 기타 이해관계자와 협력하여 환경적 행동을 추진하는 방식을 이해할 수 있습니다.

**답변 의도**

환경 이슈에 대한 가치사슬 인게이지먼트 전략을 수립하고 가치사슬 이해관계자 및 환경에 긍정적인 영향을 미치기 위해 가치사슬 인게이지먼트 활동을 수행합니다.

기업은 인게이지먼트의 효과를 평가하기 위한 정량적 척도를 설정합니다.

**다른 프레임워크와의 연계**

- TNFD 전략 B
- AFi 핵심 원칙 4
- AFi 핵심 원칙 6
- AFi 핵심 원칙 10
- NZAM 커미트먼트 8
- CEO WM 답변: 내부 조치

**작성방법**

다음 표를 작성해 주세요.

1	2	3a	3b	4	5	6	7
---	---	----	----	---	---	---	---

환경 이슈	이해관계자 유형	인게이지먼트 유형	인게이지먼트 세부 정보	이해관계자 유형별 인게이지먼트 비율	이해관계자 관련 Scope 3 배출량 비율	해당 이해관계자를 인게이지먼트에 포함하는 이유 및 근거에 대한 설명	인게이지먼트 효과와 이를 평가하기 위한 측정지표
기후변화	<b>선택 항목:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>고객사 [FS 에 표시되지 않음]</li> <li>투자자 및 주주</li> <li>기타, 직접입력</li> </ul>	<b>해당하는 항목 모두 선택:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>교육/정보 공유</li> <li>혁신과 협업</li> <li>기타</li> </ul>	아래 드롭다운 목록에서 해당되는 항목을 모두 선택 합니다.	<b>선택 항목:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>없음</li> <li>1% 미만</li> <li>1-25%</li> <li>26-50%</li> <li>51-75%</li> <li>76-99%</li> <li>100%</li> <li>알 수 없음</li> </ul>	<b>선택 항목:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>없음</li> <li>1% 미만</li> <li>1-25%</li> <li>26-50%</li> <li>51-75%</li> <li>76-99%</li> <li>100%</li> <li>알 수 없음</li> </ul>	텍스트 입력 [최대 2,500자]	텍스트 입력 [최대 1,500자]
산림					N/A		
물					N/A		
<b>선택 항목:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>기후변화</li> <li>산림</li> <li>물</li> </ul>							

[행 고정, 행 추가]

인게이지먼트 세부 정보(3b열)		
<b>교육/정보 공유</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>환경 위험에 대한 노출 이해 및 측정예 대해 이해관계자 교육 및 협력 [CFW]</li> <li>제품, 상품 및/또는 서비스에 대한 환경 영향에 대해 이해관계자를 교육하는 참여 캠페인 실행[CFW].</li> <li>제품 및 관련 인증 제도에 대한 정보 공유 [CFW]</li> <li>환경 이니셔티브, 진행 상황 및 성과에 대한 정보 공유 [CFW]</li> <li>기타 교육/정보 공유, 직접입력</li> </ul>	<b>혁신과 협업</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>고객의 목표를 지원하도록 조직의 목표 조정 [CFW]</li> <li>기후 전환 계획 수립 및 검토 시 이해관계자와 협업[CC 전용]</li> <li>제품 및 서비스에서 환경 영향을 줄이기 위한 혁신에 대해 이해관계자와 협력 [CFW]</li> <li>이해 관계자와 협력하여 정책 또는 규제 변경을 지지 [CFW]</li> <li>강 유역의 지속가능한 물 관리를 위한 협력적 물 관리 장려 [W 전용]</li> <li>환경 영향 감소를 위한 혁신 장려 캠페인 진행 [CFW]</li> <li>기타 혁신과 협업, 직접입력</li> </ul>	<b>기타</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>기타, [CFW]를 직접입력</li> </ul>

(5.11.9) – 평가 방법

Disclosure 평가 방법

# 한 행만 평가됨

ROUTE A)

'환경 이슈'열의 '기후변화' 행:

표시된 칸(셀)의 개수에 비례하여 완성된 칸(셀)마다 Point가 주어짐. 이 문항에서 획득 가능한 최고점은 7 points

ROUTE B) – 0/0 points

'환경 이슈'열에서 '기후변화'를 선택한 행이 없을 시

---

### Awareness 평가 방법

# 한 행만 평가됨

ROUTE A)

다음의 기준을 모두 만족해야 Awareness 점수 획득 가능:

- 5.11문항 각 이해관계자 행의 '선택한 이해관계자에 대한 환경이슈 인게이지먼트 여부'열에서 '예'를 선택 (AND), '환경 이슈'열에서 '기후변화'를 선택(AND), 5.11.9문항 '환경 이슈'열에서 '기후변화'를 선택한 행의 '이해관계자 유형'열에 (5.11번 문항에)상응하는 항목을 선택(AND),
- Disclosure에서 최고점을 획득

'환경 이슈'열의 '기후변화' 행:

- '인게이지먼트 세부 정보'열에서 '기타, 직접입력'을 제외한 항목을 선택하고(AND) '이해관계자 유형별 인게이지먼트 비율'열에서 '없음' 또는 '알 수 없음'을 제외한 항목 선택하고(AND) (7.8번 문항에 보고된 대로) '이해관계자 관련 Scope 3 배출량 비율'열에서 '없음' 또는 '알 수 없음'을 제외한 항목 선택 시 – 2 points

ROUTE B) – 0/0 points

'환경 이슈'열에서 '기후변화'를 선택한 행이 없을 시

---

### Management 평가 방법

# 한 행만 평가됨

ROUTE A)

Awareness에서 최고점을 획득해야 Management 점수 획득 가능

'환경 이슈'열의 '기후변화' 행:

- '인게이지먼트 효과와 성공여부를 평가하기 위한 측정지표'열에 성공 여부의 정량적 기준과(AND) 해당 기준을 사용하여, 보고연도에 인게이지먼트가 기후변화 이슈에 어떤 영향을 미쳤는지에 대한 설명 포함 시 – 1 point
-

ROUTE B) – 0/0 points

'환경 이슈'열에서 '기후변화'를 선택한 행이 없을 시

### Leadership 평가방법

# 한 행만 평가됨

ROUTE A)

'환경 이슈'열의 '기후변화' 행:

Management에서 최고점을 획득해야 Leadership 점수 획득 가능

- '이해관계자 유형'열에서 '고객사'를 선택하고(AND)
- '이해관계자 유형별 인게이지먼트 비율' 또는 '이해관계자 관련 Scope 3 배출량 비율' 열에서 아래의 항목 중 선택 시 – 1 point
  - o '51-75%'
  - o '76-99%'
  - o '100%'

ROUTE B) – 0/0 points

'환경 이슈'열의 '기후변화' 행:

- '이해관계자 유형'열에서 '고객사'를 제외한 항목 선택 시

ROUTE C) – 0/0 points

'환경 이슈'열에서 '기후변화'를 선택한 행이 없을 시

### Point Allocation

Disclosure	Awareness	Management	Leadership
7/7 or 0/0	2/2 or 0/0	1/1 or 0/0	1/1 or 0/0

분자값/분모값, 분자값은 획득 가능한 최대값 표시

# Module 6 환경이슈 별 통합접근방식

6.1 귀사의 환경이슈 별 성과를 보고하기 위해 적용한 통합접근방식을 입력하십시오. **C W B P F**



End of module

## 통합접근방식

(6.1) 귀사의 환경이슈 별 성과를 보고하기 위해 적용한 통합접근방식을 입력하십시오.

### 질문 세부 정보

#### 2023 CDP 대비 변경사항

문항 수정(2023년 C0.5, F0.5, F-MM0.9/F-CO0.9, W0.5)

### 질문 의도

통합접근방식은 환경 영향(예: 온실가스 배출량, 물 취수량 등)이 조직에 적용되는 방식입니다. 이러한 맥락은 데이터 사용자 하여금 환경 영향이 비즈니스 운영과 어떤 관련이 있는지 해석하는데 도움이 됩니다.

### 답변 의도

조직은 환경 영향에 대한 산정에서 법인의 연결이 재무 통제 접근법, 운영 통제 접근법, 지분율 접근법 또는 다른 방법을 통해 이루어졌는지 여부를 공개하십시오. 조직은 특정 방법을 선택한 이유에 대한 설명을 제공하십시오.

### 다른 프레임워크와의 연계

- IFRS S2 29
- RE100
- ESRS 2

### 작성방법

다음 표를 작성해 주십시오:

환경이슈	사용한 통합접근방식	통합접근방식 선택 근거 제공
기후변화	다음 중에서 선택: <ul style="list-style-type: none"> <li>• 재무 통제</li> <li>• 운영 통제</li> <li>• 지분율 접근법</li> <li>• 기타</li> </ul>	텍스트 입력 [최대 2,500자]
산림		
물		
플라스틱		
생물다양성		

## (6.1) – 평가 방법

### Disclosure 평가 방법

'기후변화' 행:

표시된 칸(셀)의 개수에 비례하여 완성된 칸(셀)마다 point가 주어짐. 이 문항에서 획득 가능한 최고점은 3 points

### Awareness 평가 방법

'기후변화' 행:

모든 열 입력 시 – 1 point평가되지 않음

### Management 평가 방법

평가되지 않음

### Leadership 평가방법

# Awareness에서 최고점을 획득해야 Leadership 점수 획득 가능

다음 모든 행(해당하는 이슈만)의 '사용한 통합접근방식(1열)'에서 동일한 항목('기타, 직접 입력' 제외)을 선택 시 – 1 point

- 기후변화
- 산림
- 물

### Point Allocation

Disclosure	Awareness	Management	Leadership
3/3	1/1	0/0	1/1

분자값/분모값, 분자값은 획득 가능한 최대값 표시

# Module 7 기후변화



섹터/요청주체/테마 특정 문항: 7.15.2 - 7.15.4

**7.16** 글로벌 총 Scope 1 및 Scope 2 배출량을 국가/지역(country/area)별로 구분하여 입력하십시오. **C**

**7.17** 아래 항목 중, 귀사의 글로벌 총 Scope 1 배출량을 구분해서 제공할 수 있는 모든 항목을 선택하십시오. **C**

사업부 단위 ↓

시설 단위 ↓

활동 단위 ↓

**7.17.1** 귀사의 글로벌 총 Scope 1 배출량을 사업부 단위(business division)로 구분하여 입력하십시오. **C**

**7.17.2** 귀사의 글로벌 총 Scope 1 배출량을 시설(facility) 단위로 구분하여 입력하십시오. **C**

**7.17.3** 귀사의 글로벌 총 Scope 1 배출량을 사업활동(activity) 단위로 구분하여 입력하십시오. **C**

섹터/요청주체/테마 특정 문항: 7.18, 7.18.1-7.18.3, 7.19

**7.20** 아래 항목 중, 귀사의 글로벌 총 Scope 2 배출량을 구분해서 제공할 수 있는 모든 항목을 선택하십시오. **C**

사업부 단위 ↓

시설 단위 ↓

활동 단위 ↓

**7.20.1** 귀사의 글로벌 총 Scope 2 배출량을 사업부 단위(business division)로 구분하여 입력하십시오. **C**

**7.20.2** 귀사의 글로벌 총 Scope 2 배출량을 시설(facility) 단위로 구분하여 입력하십시오. **C**

**7.20.3** 귀사의 글로벌 총 Scope 2 배출량을 사업활동(activity) 단위로 구분하여 입력하십시오. **C**

섹터/요청주체/테마 특정 문항: 7.21

**7.22** 귀사의 총 Scope 1 및 Scope 2 배출량을 회계상 연결실체(모회사/자회사 등)과 응답에 포함한 기타 피투자자로 구분하여 입력하십시오. **C**

**7.23** 귀사는 CDP 응답에 포함된 자회사의 배출량 데이터를 구분할 수 있습니까? **C**

예

**7.23.1** 총 Scope 1 및 Scope 2 배출량을 자회사별로 구분하여 입력하십시오. **C**

섹터/요청주체/테마 특정 문항: 7.24, 7.25-7.25.1, 7.26-7.28

**7.29** 보고연도 내, 귀사의 총 운영비에서 에너지 비용이 차지하는 비중(%)을 입력하십시오. **C**

**7.30** 귀사에 해당하는 에너지 관련 활동을 선택하십시오. **C**

'아니요' 또는 '자회사가 없으므로 관련 없음' 선택

'1월에서 하나 이상의 활동에' '예' 선택

'연료의 소비(원료용 제외)'항의 '1월에서' '예' 선택

'연료의 소비(원료용 제외)'항의 '1월에서' '예' 선택

'전기, 열, 스팀 또는 냉방의 생산' 선택

7.3의 'Scope 2 시장 기반' 열에서 'Scope 2 시장 기반 수치 보고' 선택하고 7.30에서 '구매 또는 취득한 [전기/열/스팀/냉방]의 소비량' 항목에서 '예'를 선택

**7.30.1** 원료용(feedstock)을 제외한 귀사의 총 에너지 소비량을 입력하십시오. (단위: MWh) **C**

**7.30.6** 귀사에 해당하는 연료 소비 유형을 선택하십시오. **C**

**7.30.7** 귀사의 총 연료 소비량을 연료 유형별로 구분하여 입력하십시오. (원료용 연료 제외, 단위: MWh) **C**

섹터/요청주체/테마 특정 문항: 7.30.8

**7.30.9** 귀사가 보고연도에 생산하고 소비한 전력, 열, 스팀 및 냉방에 대한 세부 정보를 입력하십시오. **C**

섹터/요청주체/테마 특정 문항: 7.30.10-7.30.13

**7.30.14** 문항 7.7에 보고된 시장기반 Scope 2 온실가스 배출량에서 탈탄소 또는 저탄소 에너지원(Zero or near-zero emission factor)을 통해 생산된 전력, 열, 스팀 및/또는 냉방과 관련된 세부 정보를 입력하십시오. **C**

섹터/요청주체/테마 특정 문항: 7.30.15

7.30.16 보고연도의 국가/지역별 전력/열/스팀/냉방 소비량 세부내역을 입력하십시오. **C**

섹터/요청주체/테마 특정 문항: 7.30.17, 7.30.18 ..... 7.30.22(RE100 문항), 7.31-7.44

7.45 보고연도 글로벌 Scope 1 & 2 온실가스 총 배출량을 총 매출액 단위 및 귀사에 적용 가능한 단위를 사용해서 아래 표를 작성하십시오. **C**

섹터/요청주체/테마 특정 문항: 7.46-7.51

7.52 귀사와 관련 있는 추가적인 기후변화 관련 지표가 있다면, 이에 대한 내용을 입력하십시오. **C**

7.53 보고연도에 진행 중인(active) 온실가스 감축목표가 있습니까? **C**

절대량 목표

원단위 목표

목표 없음

7.53.1 귀사의 온실가스 절대량 감축목표에 대한 자세한 설명과 목표달성 정도를 입력하십시오. **C**

7.53.2 귀사의 온실가스 원단위 감축목표에 대한 자세한 설명과 목표달성 정도를 입력하십시오. **C**

7.53.3 온실가스 감축목표를 가지고 있지 않은 이유와, 향후 5년간 예상되는 귀사의 온실가스 배출량 변화를 입력하십시오. **C**

섹터/요청주체/테마 특정 문항: 7.53.4

7.54 보고연도 시점을 기준으로 적용하고 있는(active) 기타 기후변화와 관련된 목표가 있습니까? **C**

'저탄소 에너지 소비 또는 생산 확대 목표' 선택

'기타 기후 관련 목표' 또는 '메탄 배출량 감축목표' 선택

'넷제로 목표' 선택

'기타...'로 시작하는 항목 선택

7.54.1 귀사의 저탄소 에너지 소비 또는 생산 확대 목표에 대한 자세한 설명을 입력하십시오. **C**

7.54.2 귀사의 기타 기후변화 관련 목표(메탄가스 배출량 감축 목표 포함)에 대한 자세한 설명을 입력하십시오. **C**

7.54.3 귀사의 넷제로(net-zero) 목표의 세부 사항을 입력하십시오. **C**

섹터/요청주체/테마 특정 문항: 7.54.4-7.54.5

7.55 보고연도 시점에서, 계획 및/또는 실행 단계에 있는 온실가스 배출량 감축활동(Initiatives)이 있습니까? **C**

예

아니요

7.55.1 각 진행 단계별 감축활동의 수를 입력하십시오. 만약, 감축활동이 이행 단계에 있을 경우 예상 감축량을 입력하십시오. **C**

7.55.4 보고연도에 온실가스 배출량 감축활동을 진행하지 않은 이유를 입력하십시오. **C**

7.55.2 보고연도에 이행된 감축활동의 세부내용을 아래의 표에 입력하십시오. **C**

7.55.3 배출량 감축활동에 대한 투자를 유도하기 위해 사용한 방법을 입력하십시오. **C**

섹터/요청주체/테마 특정 문항: 7.56-7.73.6

7.74 기존 제품 및 서비스 가운데 저탄소 제품으로 분류하는 제품이나 서비스가 있습니까? **C**

예

아니요

7.74.1 귀사가 저탄소 제품으로 분류한 제품 및/또는 서비스에 대한 자세한 설명을 입력하십시오. **C**

섹터/요청주체/테마 특정 문항: 7.75-7.78

7.79 보고연도 내에 프로젝트 기반 탄소크레딧을 사용했습니까? **C**

예

아니요

7.79.1 보고연도에 사용한(Canceled) 프로젝트 기반 탄소크레딧에 대한 세부내용을 입력하십시오. **C**

End of module

## 모듈 개요

- 이 모듈에는 배출량 산정방법론, 제외한 배출원, 배출 인벤토리 및 세부내역, 에너지 관련 활동, 송배전, 생산 데이터, 원단위 및 효율성 지표에 대한 질문이 포함되어 있습니다.
- 이 모듈에서는 조직의 저탄소 에너지 목표, 기타 기후 관련 목표, 넷제로 목표, 배출량 감축 이니셔티브 및 저탄소 제품에 대한 세부 정보도 묻습니다.
- 또한 이 모듈은 조직이 사용 가능한 최상의 기술, 탄소 포집 및 저장/탄소 포집 활용(CCS/U), 토지 관리 관행, 수명 주기 배출량, 제품 수준 배출량, 프로젝트 기반 탄소 크레딧에 대해 공개하도록 요청합니다.

## 섹터별 추가문항

- 다음과 같은 영향력이 큰 섹터에 대한 추가 문항이 있습니다: Agricultural commodities, Capital goods, Cement, Chemicals, Coal, Construction, Electric Utilities, Food, beverage & Tobacco, Metals & Mining, Oil & Gas, Paper & forestry, Real Estate, Steel, Transport original equipment manufacturers (OEMs), Transport services.

## 배출량 산정방법론 및 제외한 배출원

### 섹션 개요

- 기후 관련 문제를 관리하려면 시간 경과에 따른 배출량을 의미있고 일관성있게 비교하는 것이 필수적입니다. 이 섹션에서는 보고연도의 구조적, 조직경계, 산정 방법론 변경사항을 설명하고, 활동데이터를 수집하고 배출량을 산정하는데 사용한 기준, 프로토콜 또는 방법론에 대한 세부 정보를 제공할 수 있습니다.
- GHG Protocol는 새로운 토지 부문 및 흡수 지침(Land Sector and Removals Guidance)을 개발 중입니다. 이 새로운 지침은 현재 파일럿 테스트 및 검토 단계에 있으며 2024년에 최종 확정되어 발표될 예정입니다. CDP의 2024년 질의서에 응답하는 기업은 기존 GHG Protocol corporate standards에 따라 보고해야 하며, 아직 개발 중이므로 토지 부문 및 흡수 지침(Land Sector and Removals Guidance) 초안을 준수할 필요는 없습니다.

### (7.1) 올해가 CDP에 배출량 데이터를 보고한 첫 해입니까?

#### 질문 세부 정보

#### 2023 CDP 대비 변경사항

변경 없음 (2023 C5.1)

#### 질문 의도

조직은 이 문항을 통해 이전에 CDP를 통해 배출량 데이터를 보고한 적이 있는지 표시할 수 있으며, 데이터 사용자는 기업의 전년 대비 배출량 변화를 파악할 수 있습니다. 이 질문은 기업 구조, 배출량 산정경계 또는 방법론 또는 보고연도 변경에 대한 세부 사항에 대한 후속 질문을 유도합니다.

#### 작성방법

다음 중 하나를 선택해 주십시오:

- 예

- 아니요
- 해당 없음

### (7.1) - 평가 방법

#### Disclosure 평가 방법

ROUTE A) - 1/1 point

항목 선택

ROUTE B) - 0/3 points (Non-Disclosure)

항목 미선택

#### Awareness 평가 방법

ROUTE A) - 0/0 point

항목 선택

ROUTE B) - 0/3 points (Non-Disclosure)

항목 미선택

#### Management 평가 방법

ROUTE A) - 0/0 point

항목 선택

ROUTE B) - 0/2 points (Non-Disclosure)

항목 미선택

#### Leadership 평가방법

평가되지 않음

#### Point Allocation

Disclosure	Awareness	Management	Leadership
1/1 or 0/3	0/3 or 0/0	0/2 or 0/0	0/0

분자값/분모값, 분자값은 획득 가능한 최대값 표시

**(7.1.1) 보고연도 기간 중 구조적 변화가 있었습니까? 또는 이번 배출량 데이터 공개에 반영된, 보고연도 이전에 발생한 구조적 변화가 있었습니까?**

**질문 세부 정보**

**질문 경로**

7.1에서 '아니요'를 선택한 경우에만 이 문항이 나타납니다.

**2023 CDP 대비 변경사항**

변경 없음 (2023 C5.3a)

**질문 의도**

인수, 매각, 합병과 같은 구조적 변화는 한 조직에서 다른 조직으로 소유권 또는 배출 활동의 통제권이 이전되기 때문에 기준연도 배출량에 상당한 영향을 미칠 수 있습니다. 하나의 구조적 변화는 큰 영향을 미치지 않을 수 있지만, 여러 번의 사소한 구조적 변화가 누적되면 상당한 영향을 미칠 수 있습니다. 이 질문은 데이터 사용자에게 기준연도 배출량 재산정을 유발할 수 있는 배출량 변경에 대한 중요한 맥락을 제공합니다.

**작성방법**

다음 표를 작성해 주십시오:

1	2	3
구조적 변화 여부	인수, 매각 또는 합병한 기업 명	구조적 변화 세부 정보 (완료날짜 포함)
해당하는 항목 <u>모두</u> 선택: • 예, 인수(acquisition) • 예, 매각(divestment) • 예, 합병(merge) • 예, 기타 구조적 변화, 직접입력 • 아니요	텍스트 입력 [최대 500자]	텍스트 입력 [최대 2,500자]

[고정 행]

**(7.1.1) - 평가 방법**

**Disclosure 평가 방법**

모든 열 입력 시 - 2 points

**Awareness 평가 방법**

평가되지 않음

**Management 평가 방법**

평가되지 않음

## Leadership 평가방법

평가되지 않음

### Point Allocation

Disclosure	Awareness	Management	Leadership
2/2	0/0	0/0	0/0

분자값/분모값, 분자값은 획득 가능한 최대값 표시

(7.1.2) 보고연도 기간 중, 배출량 산정방법론, 조직 경계 및/또는 보고연도에 대한 정의가 변경되었습니까?

질문 세부 정보

질문 경로

7.1에서 '아니요'를 선택한 경우에만 이 문항이 나타납니다.

### 2023 CDP 대비 변경사항

변경 없음 (2023 C5.1b)

질문 의도

배출량 산정방법론, 보고경계 접근 방식 및/또는 보고연도의 변경은 기준연도 배출량에 중대한 영향을 미치고 기업의 온실가스 배출량 인벤토리의 일관성과 관련성을 손상시킬 수 있습니다. 이 질문은 데이터 사용자에게 기준연도 배출량 재산정을 유발할 수 있는 배출량 변경에 대한 중요한 맥락을 제공합니다.

다른 프레임워크와의 연계

IFRS S2 29

작성방법

다음 표를 작성해 주십시오:

1	2
방법론, 조직경계 및/또는 보고연도 정의 변경 여부	방법론, 조직 경계 및/또는 보고연도 정의 변경에 대한 세부 정보
해당하는 항목 모두 선택: • 예, 방법론 변경 • 예, 조직경계 변경 • 예, 보고연도 정의 변경 • 아니요, 하지만 이전 응답에서 중대한 오류 발견 • 아니요	텍스트 입력 [최대 2,500자]

[고정 행]

## (7.1.2) – 평가 방법

### Disclosure 평가 방법

모든 열 입력 시 – 2 points

### Awareness 평가 방법

평가되지 않음

### Management 평가 방법

평가되지 않음

### Leadership 평가방법

평가되지 않음

### Point Allocation

Disclosure	Awareness	Management	Leadership
2/2	0/0	0/0	0/0

분자값/분모값, 분자값은 획득 가능한 최대값 표시

## (7.1.3) 7.1.1 및/또는 7.1.2 문항에서 보고한 변경 사항이나 오류로 인해 조직의 기준연도 배출량과 과거연도 배출량을 재산정했습니까?

### 질문 세부 정보

#### 질문 경로

7.1.1에서 '예...'로 시작하는 항목을 선택했거나 7.1.2에서 '예...'로 시작하는 항목 또는 '아니요, 하지만 이전 응답에서 중대한 오류 발견'을 선택한 경우에만 이 문항이 나타납니다.

### 2023 CDP 대비 변경사항

변경 없음 (2023 C5.1c)

#### 질문 의도

유의적인 변화(significant changes)(구조적, 방법론적, 경계 등)로 인해 기업의 온실가스 배출량이 변경될 수 있으며, 이는 과거의 배출량을 의미 있게 비교하는 것을 어렵게 만듭니다. 이러한 일관성을 유지하기 위해, 기준연도 배출량을 기업의 변화에 맞추어 소급적으로 재산정해야 합니다. 그렇지 않으면 기업의 온실가스 배출량 데이터의 일관성과 관련성이 손상될 수 있습니다. 이 질문을 통해 데이터 사용자는 7.1.1 및 7.1.2에서 공개한 변경 사항 또는 오류로 인해 회사가 기준연도 배출량을 재산정했는지 여부를 파악할 수 있습니다.

## 답변 의도

기업은 기준연도 배출량과 과거연도 배출량을 재산정하여 보고된 온실가스 배출량 정보의 일관성과 관련성을 손상시킬 수 있는 변경 사항을 반영합니다.

## 작성방법

다음 표를 작성해 주십시오:

1	2	3	4
기준연도 배출량 재산정 여부	재산정 배출량 범위	기준연도 배출량 재산정 정책(중대성 기준(significance threshold) 포함)	과거연도 배출량 재산정 여부
선택 항목: <ul style="list-style-type: none"> <li>예</li> <li>아니요, 변경사항이 기준연도 배출량 재산정이 필요한 수준인지 여부를 평가하지 않음</li> <li>아니요, 변화로 인한 영향이 재산정을 위한 중대성 기준을 충족하지 않음</li> <li>아니요, 인수 또는 매각한 사업체가 기준연도에 존재하지 않음</li> <li>아니요, 아직 데이터가 없으며 내년에 재산정 할 계획임</li> </ul>	해당하는 항목 모두 선택: <ul style="list-style-type: none"> <li>Scope 1</li> <li>Scope 2, 지역기반(location-based)</li> <li>Scope 2, 시장기반(market-based)</li> <li>Scope 3</li> </ul>	텍스트 입력 [최대 2,500자]	선택 항목: <ul style="list-style-type: none"> <li>예</li> <li>아니요</li> </ul>

[고정 행]

### (7.1.3) - 평가 방법

#### Disclosure 평가 방법

표시된 열의 개수에 비례하여 완성된 칸(셀)마다 Point가 주어짐.

이 문항에서 획득 가능한 최고점은 2 points

#### Awareness 평가 방법

# Disclosure에서 최고점 획득하고(AND) 7.1, 7.1.1, 7.1.2 문항에서 Disclosure 최고점 획득하면, Awareness 점수 획득 가능:

- '기준연도 배출량 재산정 여부' 열에서 '아니요, 변경 사항이 기준연도 배출량 재산정이 필요한 수준인지 여부를 평가하지 않음'을 제외한 항목 선택 시 - 3 points

## Management 평가 방법

# Awareness에서 최고점을 획득해야 Management 점수 획득 가능

ROUTE A)

'기준연도 배출량 재산정 여부'열에서 아래의 항목 중 하나 선택 시 - 2 points

- '예'
- '아니요, 변화로 인한 영향이 재산정을 위한 중대성 기준을 충족하지 않음'
- '아니요, 인수 또는 매각한 사업체가 기준연도에 존재하지 않음'

ROUTE B) - 1.5 points

'기준연도 배출량 재산정 여부'열에서 '아니요, 아직 데이터가 없으며 내년에 재산정할 계획임'을 선택 시

## Leadership 평가방법

평가되지 않음

## Point Allocation

Disclosure	Awareness	Management	Leadership
2/2	3/3	2/2	0/0

분자값/분모값, 분자값은 획득 가능한 최대값 표시

(7.2) Scope 1 & 2 & 3 배출량 데이터를 수집 및 산정에 이용한 기준, 프로토콜, 방법론의 명칭을 입력 하십시오.

질문 세부 정보

2023 CDP 대비 변경사항

일부 변경 (2023 C5.3)

질문 의도

CDP 데이터 사용자는 배출량을 산정하는데 사용된 방법을 이해할 필요가 있습니다.

다른 프레임워크와의 연계

- IFRS S2 29
- ESRS 2
- ESRS E1

작성방법

다음 중 해당하는 항목 모두를 선택하십시오:

- ABI Energia Linee Guida
- Act on the Rational Use of Energy
- American Petroleum Institute Compendium of Greenhouse Gas Emissions Methodologies for the Oil and Natural Gas Industry, 2009
- Australia - National Greenhouse and Energy Reporting Act
- Bilan Carbone
- Brazil GHG Protocol Programme
- Canadian Association of Petroleum Producers, Calculating Greenhouse Gas Emissions, 2003
- China Corporate Energy Conservation and GHG Management Programme
- Defra Environmental Reporting Guidelines: Including streamlined energy and carbon reporting guidance, 2019
- ENCORD: Construction CO<sub>2</sub>e Measurement Protocol
- Energy Information Administration 1605(b)
- Environment Canada, Sulphur hexafluoride (SF<sub>6</sub>) Emission Estimation and Reporting Protocol for Electric Utilities
- Environment Canada, Aluminum Production, Guidance Manual for Estimating Greenhouse Gas Emissions
- Environment Canada, Base Metals Smelting/Refining, Guidance Manual for Estimating Greenhouse Gas Emissions
- Environment Canada, Cement Production, Guidance Manual for Estimating Greenhouse Gas Emissions
- Environment Canada, Primary Iron and Steel Production, Guidance Manual for Estimating Greenhouse Gas Emissions
- Environment Canada, Lime Production, Guidance Manual for Estimating Greenhouse Gas Emissions
- Environment Canada, Primary Magnesium Production and Casting, Guidance Manual for Estimating Greenhouse Gas Emissions
- Environment Canada, Metal Mining, Guidance Manual for Estimating Greenhouse Gas Emissions
- EPRA (European Public Real Estate Association) guidelines, 2011
- EPRA (European Public Real Estate Association) Sustainability Best Practice recommendations Guidelines, 2017
- European Union Emission Trading System (EU ETS): The Monitoring and Reporting Regulation (MMR) – General guidance for installations
- European Union Emissions Trading System (EU ETS): The Monitoring and Reporting Regulation (MMR) – General guidance for aircraft operators
- French methodology for greenhouse gas emissions assessments by companies V4 (ADEME 2016)
- Hong Kong Environmental Protection Department, Guidelines to Account for and Report on Greenhouse Gas Emissions and Removals for Buildings, 2010
- ICLEI Local Government GHG Protocol
- IEA CO<sub>2</sub>Emissions from Fuel Combustion
- India GHG Inventory Programme
- International Wine Industry Greenhouse Gas Protocol and Accounting Tool
- IPCC Guidelines for National Greenhouse Gas Inventories, 2006

- IPIECA's Petroleum Industry Guidelines for reporting GHG emissions, 2003
- IPIECA's Petroleum Industry Guidelines for reporting GHG emissions, 2nd edition, 2011
- ISO 14064-1
- Japan Ministry of the Environment, Law Concerning the Promotion of the Measures to Cope with Global Warming, Superseded by Revision of the Act on Promotion of Global Warming Countermeasures (2005 Amendment)
- Korea GHG and Energy Target Management System Operating Guidelines
- National Development and Reform Commission (NDRC) Guidance for Accounting and Reporting of GHG Emissions for Corporates (Trial)
- New Zealand - Guidance for Voluntary, Corporate Greenhouse Gas Reporting
- Philippine Greenhouse Gas Accounting and Reporting Programme (PhilGARP)
- Programa GEI Mexico
- Recommendations for reporting significant indirect emissions under Article 173-IV (ADEME 2018)
- Regional Greenhouse Gas Initiative (RGGI) Model Rule
- Smart Freight Centre: GLEC Framework for Logistics Emissions Methodologies
- Taiwan - GHG Reduction Act
- Thailand Greenhouse Gas Management Organization: The National Guideline Carbon Footprint for organization
- The Climate Registry: Electric Power Sector (EPS) Protocol
- The Climate Registry: General Reporting Protocol
- The Climate Registry: Local Government Operations (LGO) Protocol
- The Climate Registry: Oil & Gas Protocol
- The Cool Farm Tool
- The GHG Indicator: UNEP Guidelines for Calculating Greenhouse Gas Emissions for Businesses and Non-Commercial Organizations
- The Greenhouse Gas Protocol: A Corporate Accounting and Reporting Standard (Revised Edition)
- The Greenhouse Gas Protocol Agricultural Guidance: Interpreting the Corporate Accounting and Reporting Standard for the Agricultural Sector
- The Greenhouse Gas Protocol: Public Sector Standard
- The Greenhouse Gas Protocol: Scope 2 Guidance
- The Greenhouse Gas Protocol: Corporate Value Chain (Scope 3) Standard
- The Tokyo Cap-and Trade Program
- Toitū carbonreduce programme
- Toitū carbonzero programme
- US EPA Center for Corporate Climate Leadership: Direct Fugitive Emissions from Refrigeration, Air Conditioning, Fire Suppression, and Industrial Gases
- US EPA Center for Corporate Climate Leadership: Indirect Emissions From Events and Conferences
- US EPA Center for Corporate Climate Leadership: Indirect Emissions From Purchased Electricity
- US EPA Center for Corporate Climate Leadership: Direct Emissions from Stationary Combustion Sources
- US EPA Center for Corporate Climate Leadership: Direct Emissions from Mobile Combustion Sources

- US EPA Mandatory Greenhouse Gas Reporting Rule
- US EPA Emissions & Generation Resource Integrated Database (eGRID)
- VfU (Verein für Umweltmanagement) Indicators Standard
- WBCSD: The Cement CO2 and Energy Protocol
- World Steel Association CO2emissions data collection guidelines
- 기타, 직접 입력

## (7.2) - 평가 방법

### Disclosure 평가 방법

항목 선택 - 1 point

### Awareness 평가 방법

평가되지 않음

### Management 평가 방법

평가되지 않음

### Leadership 평가방법

평가되지 않음

### Point Allocation

Disclosure	Awareness	Management	Leadership
1/1	0/0	0/0	0/0

분자값/분모값, 분자값은 획득 가능한 최대값 표시

## (7.3) 귀사가 Scope 2 배출량 보고에 적용한 접근법을 설명하십시오.

### 질문 세부 정보

#### 2023 CDP 대비 변경사항

변경 없음 (2023 C6.2)

### 질문 의도

이 질문의 목적은 기업이 Scope 2 배출량 산정에 적용한 접근법을 공개하도록 하기 위한 것입니다. 이는 특히 시장기반의 Scope 2 배출량을 고려할 때 중요합니다. 계약 수단이 없어서 시장기반 배출량을 보고하지 않는 회사와 계약 수단은 있지만 시장기반 배출량을 보고하지 않는 회사를 구분하는 것이 중요하기 때문입니다. CDP는 이 질문을 통해 회사 간의 정확한 비교를 가능하게 하려고 합니다.

## 다른 프레임워크와의 연계

SDG 목표 13: 기후 행동

### 작성방법

다음 표를 작성해 주십시오:

Scope 2, 지역기반(location-based)	Scope 2, 시장기반(market-based)	비고
<p>선택 항목:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>지역기반 Scope 2 배출량 보고</li> <li>지역기반 Scope 2 배출량 보고하지 않음</li> </ul>	<p>선택 항목:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>시장기반 Scope 2 배출량 보고</li> <li>전력 공급업체의 배출계수 또는 잔여(residual) 배출계수를 확인할 수 있는 지역에 위치한 사업장이 없으며, 이에 따라 시장기반 Scope 2 배출량을 보고할 수 없음</li> <li>전력 공급업체의 배출계수 또는 잔여(residual) 배출계수를 확인할 수 있는 지역에 위치한 사업장이 있지만, 시장기반 Scope 2 배출량을 보고하지 않음</li> </ul>	<p>텍스트 입력 [최대 2,400자]</p>

[고정 행]

### (7.3) - 평가 방법

#### Disclosure 평가 방법

- i) 'Scope 2, 지역기반' 열에서 항목 선택 시 - 1 point
- ii) 'Scope 2, 시장기반' 열에서 항목 선택 시 - 1 point

#### Awareness 평가 방법

ROUTE A) - 2/2 points

- 'Scope 2, 지역기반' 열에서 '지역기반 Scope 2 배출량 보고'를 선택(AND) 'Scope 2, 시장기반' 열에서 '시장기반 Scope 2 배출량 보고'를 선택 시

ROUTE B) - 2/2 points

- 'Scope 2, 지역기반' 열에서 '지역기반 Scope 2 배출량 보고'를 선택(AND) 'Scope 2, 시장기반' 열에서 '전력 공급업체의 배출계수 또는 잔여residual 배출계수를 확인할 수 있는 지역에 위치한 사업장이 없으며, 이에 따라 시장기반 Scope 2 배출량을 보고하지 않음'을 선택(AND) 1.7문항의 모든 행의 '국가/지역' 열에 있는 아래 항목 중 하나 선택 시

○ 'Afghanistan'	○ 'Cuba'	○ 'Lesotho'	○ 'Sao Tome and Principe'
○ 'Albania'	○ 'Democratic People's Republic of Korea'	○ 'Liberia'	○ 'Seychelles'
○ 'Anguilla'	○ 'Djibouti'	○ 'Libya'	○ 'Solomon Islands'
		○ 'Maldives'	

<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 'Antarctica'</li> <li>○ 'Antigua and Barbuda'</li> <li>○ 'Bahamas'</li> <li>○ 'Belize'</li> <li>○ 'Bhutan'</li> <li>○ 'Botswana'</li> <li>○ 'Bouvet Island'</li> <li>○ 'Burundi'</li> <li>○ 'Cabo Verde'</li> <li>○ 'Cayman Islands'</li> <li>○ 'Central African Republic'</li> <li>○ 'Cocos (Keeling) Islands'</li> <li>○ 'Comoros'</li> <li>○ 'Cook Islands'</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 'Dominica'</li> <li>○ 'Equatorial Guinea'</li> <li>○ 'Eritrea'</li> <li>○ 'Eswatini'</li> <li>○ 'Fiji'</li> <li>○ 'Gabon'</li> <li>○ 'Gambia'</li> <li>○ 'Greenland'</li> <li>○ 'Grenada'</li> <li>○ 'Guinea'</li> <li>○ 'Guinea-Bissau'</li> <li>○ 'Guyana'</li> <li>○ 'Haiti'</li> <li>○ 'Isle of Man'</li> <li>○ 'Kiribati'</li> <li>○ 'Kyrgyzstan'</li> <li>○ 'Lesotho'</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 'Marshall Islands'</li> <li>○ 'Mauritania'</li> <li>○ 'Micronesia (Federated States of)'</li> <li>○ 'Nauru'</li> <li>○ 'Niger'</li> <li>○ 'Niue'</li> <li>○ 'Norfolk Island'</li> <li>○ 'Palau'</li> <li>○ 'Pitcairn'</li> <li>○ 'Rwanda'</li> <li>○ 'Saint Kitts and Nevis'</li> <li>○ 'Saint Lucia'</li> <li>○ 'Saint Vincent and the Grenadines'</li> <li>○ 'Samoa'</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 'Somalia'</li> <li>○ 'State of Palestine'</li> <li>○ 'Sudan'</li> <li>○ 'Suriname'</li> <li>○ 'Svalbard and Jan Mayen Islands'</li> <li>○ 'Syrian Arab Republic'</li> <li>○ 'Tajikistan'</li> <li>○ 'Timor-Leste'</li> <li>○ 'Togo'</li> <li>○ 'Tonga'</li> <li>○ 'Turkmenistan'</li> <li>○ 'Tuvalu'</li> <li>○ 'Vanuatu'</li> <li>○ 'Western Sahara'</li> <li>○ 'Yemen'</li> </ul>
--	---	--	--

ROUTE C) – 1/8 points

- 'Scope 2, 지역기반'열에서 '지역기반 Scope 2 배출량 보고'를 선택(AND) 'Scope 2, 시장기반'열에서 '전력 공급업체의 배출계수 또는 잔여(residual) 배출계수를 확인할 수 있는 지역에 위치한 사업장이 있지만, 시장기반 Scope 2 배출량을 보고할 수 없음'을 선택

ROUTE D) – 1/8 points

- 'Scope 2, 지역기반'열에서 '지역기반 Scope 2 배출량 보고'를 선택(AND) 'Scope 2, 시장기반'열에서 '전력 공급업체의 배출계수 또는 잔여(residual) 배출계수를 확인할 수 있는 지역에 위치한 사업장이 없으며, 이에 따라 시장기반 Scope 2 배출량을 보고할 수 없음'을 선택하고(AND) 1.7 문항의 '국가/지역'열에서 아래 항목을 제외한 항목 선택 시

<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 'Afghanistan'</li> <li>○ 'Albania'</li> <li>○ 'Anguilla'</li> <li>○ 'Antarctica'</li> <li>○ 'Antigua and Barbuda'</li> <li>○ 'Bahamas'</li> <li>○ 'Belize'</li> <li>○ 'Bhutan'</li> <li>○ 'Botswana'</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 'Cuba'</li> <li>○ 'Democratic People's Republic of Korea'</li> <li>○ 'Djibouti'</li> <li>○ 'Dominica'</li> <li>○ 'Equatorial Guinea'</li> <li>○ 'Eritrea'</li> <li>○ 'Eswatini'</li> <li>○ 'Fiji'</li> <li>○ 'Gabon'</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 'Lesotho'</li> <li>○ 'Liberia'</li> <li>○ 'Libya'</li> <li>○ 'Maldives'</li> <li>○ 'Marshall Islands'</li> <li>○ 'Mauritania'</li> <li>○ 'Micronesia (Federated States of)'</li> <li>○ 'Nauru'</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 'Sao Tome and Principe'</li> <li>○ 'Seychelles'</li> <li>○ 'Solomon Islands'</li> <li>○ 'Somalia'</li> <li>○ 'State of Palestine'</li> <li>○ 'Sudan'</li> <li>○ 'Suriname'</li> <li>○ 'Svalbard and Jan Mayen Islands'</li> </ul>
--	--	--	--

<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 'Bouvet Island'</li> <li>○ 'Burundi'</li> <li>○ 'Cabo Verde'</li> <li>○ 'Cayman Islands'</li> <li>○ 'Central African Republic'</li> <li>○ 'Cocos (Keeling) Islands'</li> <li>○ 'Comoros'</li> <li>○ 'Cook Islands'</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 'Gambia'</li> <li>○ 'Greenland'</li> <li>○ 'Grenada'</li> <li>○ 'Guinea'</li> <li>○ 'Guinea-Bissau'</li> <li>○ 'Guyana'</li> <li>○ 'Haiti'</li> <li>○ 'Isle of Man'</li> <li>○ 'Kiribati'</li> <li>○ 'Kyrgyzstan'</li> <li>○ 'Lesotho'</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 'Niger'</li> <li>○ 'Niue'</li> <li>○ 'Norfolk Island'</li> <li>○ 'Palau'</li> <li>○ 'Pitcairn'</li> <li>○ 'Rwanda'</li> <li>○ 'Saint Kitts and Nevis'</li> <li>○ 'Saint Lucia'</li> <li>○ 'Saint Vincent and the Grenadines'</li> <li>○ 'Samoa'</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 'Syrian Arab Republic'</li> <li>○ 'Tajikistan'</li> <li>○ 'Timor-Leste'</li> <li>○ 'Togo'</li> <li>○ 'Tonga'</li> <li>○ 'Turkmenistan'</li> <li>○ 'Tuvalu'</li> <li>○ 'Vanuatu'</li> <li>○ 'Western Sahara'</li> <li>○ 'Yemen'</li> </ul>
--	--	---	--

ROUTE E) – 1/8 points

- 'Scope 2, 지역기반'열에서 '지역기반 Scope 2 배출량 보고하지 않음'을 선택(AND)'Scope 2, 시장기반'열에서 '시장기반 Scope 3 배출량 보고'를 선택 시

이 문항에서 획득 가능한 최고점은 2/2 points

### Management 평가 방법

평가되지 않음

### Leadership 평가방법

평가되지 않음

### Point Allocation

Disclosure	Awareness	Management	Leadership
2/2	2/2 or 1/8	0/0	0/0

분자값/분모값, 분자값은 획득 가능한 최대값 표시

**(7.4) 귀사가 선택한 보고경계 안에서 공개에 포함하지 않은 Scope 1, Scope 2 또는 Scope 3 배출원 (예: 설비, 특정 온실가스, 활동, 지역 등)이 있습니까?**

질문 세부 정보

2023 CDP 대비 변경사항

변경 없음 (2023 C6.4)

질문 의도

일부 경우에는 모든 배출원의 데이터를 수집하기 어려울 수 있습니다. 데이터 수집이 어렵거나 신뢰할 수 없는 국가/지역 또는 소규모 시설의 배출원이 해당될 수 있습니다. 또한, 합병, 인수, 매각 등 조직의 구조적 변화도 배출량 데이터 공개에 포함되지 않는 이유가 될 수 있습니다. 이 질문을 통해 기업은 이러한 배출원이 공개에 포함되지 않았음을 보고할 수 있게 하여 데이터 사용자에게 보고된 배출 인벤토리에 대한 투명성을 제공할 수 있습니다.

### 답변 의도

기업은 모든 배출원을 포함해 배출량을 보고하고, 어떤 배출원이 제외되었는지도 투명하게 공개합니다.

### 작성방법

다음 중 하나를 선택하십시오:

- 예
- 아니요

---

## (7.4) - 평가 방법

---

### Disclosure 평가 방법

ROUTE A) - 1 point

항목 선택

ROUTE B) - 0/6 points (Non-Disclosure)

항목 미선택

---

### Awareness 평가 방법

ROUTE A) - 0/0 point

항목 선택

ROUTE B) - 0/2 points (Non-Disclosure)

항목 미선택

---

### Management 평가 방법

ROUTE A) - 0/0 point

항목 선택

ROUTE B) - 0/2 points (Non-Disclosure)

---

항목 미선택

## Leadership 평가방법

평가되지 않음

### Point Allocation

Disclosure	Awareness	Management	Leadership
1/1 or 0/6	0/0 or 0/2	0/0 or 0/2	0/0

분자값/분모값, 분자값은 획득 가능한 최대값 표시

(7.4.1) 보고경계 안에서 공개에 포함하지 않은 Scope 1, Scope 2 또는 Scope 3 배출원과 관련한 자세한 사항을 입력해 주십시오.

#### 질문 세부 정보

#### 질문 경로

7.4에서 '예'를 선택한 경우에만 이 문항이 나타납니다.

#### 2023 CDP 대비 변경사항

일부 변경 (2023 C6.4a)

#### 질문 의도

일부 경우에는 모든 배출원의 데이터를 수집하기 어려울 수 있습니다. 데이터 수집이 어렵거나 신뢰할 수 없는 국가/지역 또는 소규모 시설의 배출원이 해당될 수 있습니다. 또한, 합병, 인수, 매각 등 조직의 구조적 변화도 배출량 데이터 공개에 포함되지 않는 이유가 될 수 있습니다. 이 질문을 통해 기업은 이러한 배출원이 공개에 포함되지 않았음을 보고할 수 있게 하여 데이터 사용자에게 보고된 배출 인벤토리에 대한 투명성을 제공할 수 있습니다.

#### 답변 의도

기업은 모든 배출원을 포함해 배출량을 보고하고, 어떤 배출원이 제외되었는지도 투명하게 공개합니다.

#### 작성방법

다음 표를 작성해 주십시오:

1	2	3	4	5	6
제외한 배출원	Scope(s) 또는 Scope 3 카테고리	Scope 1 배출원 연관성	지역기반 Scope 2 배출원 연관성	시장기반 Scope 2 배출원 연관성	Scope 3 배출원 연관성
텍스트 입력 [최대 2,500자]	해당하는 항목 모두 선택: • Scope 1 • Scope 2(지역기반) • Scope 2(시장기반) • Scope 3: 구매한 상품 및 서비스 • Scope 3: 자본재	선택 항목: • 연관성 없음 • 연관성은 있으나, 아직 산정하지 않음	선택 항목: • 연관성 없음 • 연관성은 있으나, 아직 산정하지 않음	선택 항목: • 연관성 없음 • 연관성은 있으나, 아직 산정하지 않음	선택 항목: • 연관성 없음 • 연관성은 있으나, 아직 산정하지 않음

<ul style="list-style-type: none"> <li>• Scope 3: Scope 1 또는 2 에 포함되지 않는 연료 및 에너지 관련 활동</li> <li>• Scope 3: 업스트림 운송 및 유통</li> <li>• Scope 3: 영업에서 발생한 폐기물</li> <li>• Scope 3: 출장</li> <li>• Scope 3: 종업원 통근</li> <li>• Scope 3: 업스트림 리스 자산</li> <li>• Scope 3: 다운스트림 운송 및 유통</li> <li>• Scope 3: 판매된 제품의 가공</li> <li>• Scope 3: 판매된 제품의 사용</li> <li>• Scope 3: 판매된 제품의 수명종료 시 처리</li> <li>• Scope 3: 다운스트림 리스 자산</li> <li>• Scope 3: 프랜차이즈</li> <li>• Scope 3: 투자 [금융섹터는 보이지 않음]</li> <li>• Scope 3: 기타(업스트림)</li> <li>• Scope 3: 기타(다운스트림)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 연관성이 있고, 산정하였으나, 정보공개하지 않음</li> <li>• 최근 인수/합병되어 제외</li> <li>• 배출량 연관성 여부 평가하지 않음</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 연관성이 있고, 산정하였으나, 정보공개하지 않음</li> <li>• 최근 인수/합병되어 제외</li> <li>• 배출량 연관성 여부 평가하지 않음</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 연관성이 있고, 산정하였으나, 정보공개하지 않음</li> <li>• 최근 인수/합병되어 제외</li> <li>• 배출량 연관성 여부 평가하지 않음</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 연관성이 있고, 산정하였으나, 정보공개하지 않음</li> <li>• 최근 인수/합병되어 제외</li> <li>• 배출량 연관성 여부 평가하지 않음</li> </ul>
--	---	---	---	---

7	8	9	10	11
인수 또는 합병 완료일	총 Scope 1+2 배출량 대비 제외한 배출원의 예상 배출량이 차지하는 비중	총 Scope 3 배출량 대비 제외한 배출원의 예상 배출량이 차지하는 비중	제외한 이유	제외한 배출량 비중(8,9열) 추정 방법 설명
[DD/MM/YYYY]	숫자 입력 [0에서 100사이의 수를 입력. 소수점 첫째 자리까지 입력 가능]	숫자 입력 [0에서 100사이의 수를 입력. 소수점 첫째 자리까지 입력 가능]	텍스트 입력 [최대 2,500 자]	텍스트 입력 [최대 2,500자]

[행 추가]

### (7.4.1) - 평가 방법

#### Disclosure 평가 방법

보고된 행의 개수에 비례하여 완성된 행 마다 point가 주어짐. 이 문항에서 획득 가능한 최고점은 5 points

#### Awareness 평가 방법

ROUTE A)

'Scope(s) 또는 Scope 3 카테고리' 열에서 아래 항목 중 하나를 선택한 각 행이

- 'Scope 1'
- 'Scope 2 (지역기반)'
- 'Scope 2 (시장기반)'

아래 기준을 모두 만족 시 – 2 points

'Scope 1 배출원 연관성'(해당하는 경우)열과 '지역기반 Scope 2 배출원 연관성'(해당하는 경우) 또는 '시장기반 Scope 2 배출원 연관성'(해당하는 경우)열에서 아래 항목을 제외한 항목 선택:

- '연관성은 있으나, 아직 산정하지 않음'
- '연관성이 있고, 산정하였으나, 정보공개하지 않음'
- '배출량 연관성 여부 평가하지 않음'

ROUTE B)

모든 행의 'Scope(s) 또는 Scope 3 카테고리'열에서 아래의 항목을 제외한 항목 선택 시 – 2 points

- 'Scope 1'
- 'Scope 2 (지역기반)'
- 'Scope 2 (시장기반)'

### Management 평가 방법

# Disclosure와 Awareness에서 최고점을 획득해야 Management 점수 획득 가능

ROUTE A)

응답한 행의 'Scope(s) 또는 Scope 3 카테고리'열에서 'Scope 1' / 'Scope 2 (지역기반)' / 'Scope 2 (시장기반)'을 선택한 행에 한 해아래의 기준 만족 시 point가 주어짐:

- i) 'Scope(s) 또는 Scope 3 카테고리'열에서 'Scope 3 카테고리(기타 포함)' 중 하나 선택한 각 행의 'Scope 3 배출원 연관성'열에서 아래의 항목을 제외한 항목 선택 시 – 1 point
  - '연관성은 있으나, 아직 산정하지 않음'
  - '연관성이 있고, 산정하였으나, 정보 공개하지 않음'
  - '배출량 연관성 여부 평가하지 않음'
  
- ii) 'Scope 1 배출원 연관성'열과 '지역기반 Scope 2 배출원 연관성'열 또는 '시장기반 Scope 2 배출원 연관성'열에서 '최근 인수/합병되어 제외'를 선택한 행은 제외한 '총 Scope 1+2 배출량 대비 제외한 배출원의 예상 배출량이 차지하는 비중(%)'열의 합이 5% 이하인 경우 – 1 point

ROUTE B)

'Scope(s) 또는 Scope 3 카테고리'열에서 'Scope 1' / 'Scope 2 (지역기반)' / 'Scope 2 (시장기반)'을 선택한 행과 (AND) 'Scope(s) 또는 Scope 3 카테고리'열에서 'Scope 3 카테고리(기타 포함)' 항목을 선택하지 않은 경우, 아래의 기준 만족 시 point가 주어짐:

- 'Scope 1 배출원 연관성'열과 '지역기반 Scope 2 배출원 연관성'열 또는 '시장기반 Scope 2 배출원 연관성'열에서 '최근 인수/합병되어 제외'를 선택한 행은 제외한 '총 Scope 1+2 배출량 대비 제외한 배출원의 예상 배출량이 차지하는 비중(%)'열의 합이 5% 이하인 경우 - 2 point

ROUTE C)

'Scope(s) 또는 Scope 3 카테고리'열에서 'Scope 1' / 'Scope 2 (지역기반)' / 'Scope 2 (시장기반)'을 제외한 모든 행에서 아래의 기준 만족 시 point가 주어짐:

각 행의 'Scope 3 배출원 연관성'열에서 아래의 항목을 제외한 항목 선택 시 - 2 points

- '연관성은 있으나, 아직 산정하지 않음'
- '연관성이 있고, 산정하였으나, 정보 공개하지 않음'
- '배출량 연관성 여부 평가하지 않음'

**Leadership 평가방법**

평가되지 않음

**Point Allocation**

Disclosure	Awareness	Management	Leadership
5/5	2/2	2/2	0/0

분자값/분모값, 분자값은 획득 가능한 최대값 표시

**Scope 1, 2, 3 배출량 인벤토리**

**섹션 개요**

- 배출량 보고는 기후변화로 인한 유해한 영향을 이해하고 줄이는데 매우 중요합니다. 이 섹션에서는 배출량 데이터의 세부 정보를 요청하며, TCFD 지표 및 목표 권고안과 일치합니다. Scope 1, Scope 2, 해당하는 경우 Scope 3 온실가스(GHG) 배출량 및 관련 위험을 공개합니다. 이 섹션에서는 조직의 보고한 Scope 1, 2, 3 배출량의 검증상태에 대한 세부 정보도 요청합니다.

(7.5) 귀사의 기준연도와 기준연도 배출량을 입력해 주십시오.

**질문 세부 정보**

## 2023 CDP 대비 변경사항

문항 수정 (2023 C5.2)

### 질문 의도

시간 경과에 따른 배출량을 의미 있고 일관성 있게 비교하려면 조직에서 현재 배출량을 비교할 수 있는 성과 기준을 설정해야 합니다.

### 답변 의도

- 조직은 보고연도의 Scope 1 배출량이 1.5°C에 부합하는 경로에 따라 감소했음을 공개합니다.

### 작성방법

다음 표를 작성해 주십시오:

0	1	2	3
Scope	기준연도 종료날짜	기준연도 배출량(metric tons CO2e)	산정방법론 세부사항
Scope 1	달력 버튼을 이용하거나 직접 DD/MM/YYYY 형식으로 입력 가능	숫자 입력 [0-999,999,999,999 사이의 수 입력. 소수점 셋째자리까지 입력 가능]	텍스트 입력 [최대 2,500 자]
Scope 2 (지역기반)			
Scope 2 (시장기반)			
Scope 3 카테고리 1: 구매한 상품 및 서비스			
Scope 3 카테고리 2: 자본재			
Scope 3 카테고리 3: Scope 1 또는 Scope 2 에 포함되지 않는 연료 및 에너지 관련 활동			
Scope 3 카테고리 4: 업스트림 운송 및 유통			
Scope 3 카테고리 5: 영업에서 발생된 폐기물			
Scope 3 카테고리 6: 출장			
Scope 3 범주 7: 종업원 통근			
Scope 3 카테고리 8: 업스트림 리스 자산			
Scope 3 카테고리 9: 다운스트림 운송 및 유통			
Scope 3 카테고리 10: 판매된 제품의 가공			
Scope 3 카테고리 11: 판매된 제품의 사용			

Scope 3 카테고리 12: 판매된 제품의 수명종료 시 처리			
Scope 3 카테고리 13: 다운스트림 리스 자산			
Scope 3 카테고리 14: 프랜차이즈			
Scope 3 카테고리 15: 투자 [금융섹터는 보이지 않음]			
Scope 3: 기타(업스트림)			
Scope 3: 기타(다운스트림)			

## (7.5) – 평가 방법

### Disclosure 평가 방법

- i) 'Scope 1'행의 모든 열 입력 시 – 1 point
- ii) 'Scope 2(지역기반)'행 또는(OR) 'Scope 2(시장기반)'행의 모든 열 입력 시 – 1 point

### Awareness 평가 방법

# Disclosure에서 최고점을 획득해야 Awareness 점수 획득 가능

아래의 행 가운데 최소 하나의 행의 모든 열 입력 시 – 2 points

- 'Scope 3 카테고리 1: 구매한 상품 및 서비스'
- 'Scope 3 카테고리 2: 자본재'
- 'Scope 3 카테고리 4: 업스트림 운송 및 유통'
- 'Scope 3 카테고리 9: 다운스트림 운송 및 유통'
- 'Scope 3 카테고리 10: 판매된 제품의 가공'
- 'Scope 3 카테고리 11: 판매된 제품의 사용'
- 'Scope 3 카테고리 12: 판매된 제품의 수명종료 시 처리'
- 'Scope 3 카테고리 13: 다운스트림 리스 자산'
- 'Scope 3 카테고리 15: 투자'

### Management 평가 방법

평가되지 않음

### Leadership 평가방법

평가되지 않음

**Point Allocation**

Disclosure	Awareness	Management	Leadership
2/2	2/2	0/0	0/0

분자값/분모값, 분자값은 획득 가능한 최대값 표시

**(7.6) 귀사의 글로벌 총 Scope 1 배출량(metric tons CO2e)을 입력하십시오.**

**질문 세부 정보**

**2023 CDP 대비 변경사항**

문항 수정 (2023 C6.1)

**질문 의도**

배출량 보고는 환경에 미치는 부정적인 영향을 이해하고 줄이기 위한 전제 조건입니다. 이 문항에서는 조직이 직접배출(Scope 1)로 인한 탄소 발자국을 측정하고 있는지 확인하는 것을 목표로 합니다.

**답변 의도**

조직은 보고연도의 Scope 1 배출량이 1.5°C에 부합하는 경로에 따라 감소했음을 공개합니다.

**다른 프레임워크와의 연계**

- IFRS S2 29
- TCFD 지표 및 목표 B
- ESRS E1

**작성방법**

다음 표를 작성해 주십시오:

0	1	2	3
<b>연도</b>	<b>글로벌 총 Scope 1 배출량(metric tons CO2e)</b>	<b>종료 날짜</b>	<b>산정방법론 세부사항</b>
보고연도	숫자 입력 [0-999,999,999,999 사이의 수 입력. 소수점 셋째 자리까지 입력 가능하며, 쉼표는 사용할 수 없음]	[ORS상 셀 미표시]	텍스트 입력 [최대 2,500 자]
과거연도 1 [1.4 문항 4번째 열에서 '1년', '2년', '3년', '4년' 또는 '5년'을 선택한 경우에만 표시됨].	숫자 입력 [0-999,999,999,999 사이의 수 입력. 소수점 셋째 자리까지 입력 가능하며, 쉼표는 사용할 수 없음]	날짜 입력: [DD/MM/YYYY]	
과거연도 2 [1.4 문항 4번째 열에서 '2년', '3년', '4년' 또는 '5년'을 선택한 경우에만 표시됨]	숫자 입력 [0-999,999,999,999 사이의 수 입력. 소수점 셋째 자리까지 입력 가능하며, 쉼표는 사용할 수 없음]	날짜 입력: [DD/MM/YYYY]	
과거연도 3[1.4 문항 4번째 열에서 '3년', '4년' 또는 '5년'을 선택한 경우에만 표시됨]	숫자 입력 [0-999,999,999,999 사이의 수 입력. 소수점 셋째 자리까지 입력 가능하며, 쉼표는 사용할 수 없음]	날짜 입력: [DD/MM/YYYY]	

과거연도 4[1.4 문항 4번째 열에서 '4년' 또는 '5년'을 선택한 경우에만 표시됨]	숫자 입력 [0-999,999,999,999 사이의 수 입력. 소수점 셋째 자리까지 입력 가능하며, 쉼표는 사용할 수 없음]	날짜 입력: [DD/MM/YYYY]	
과거연도 5[1.4 문항 4번째 열에서 '5년'을 선택한 경우에만 표시됨]	숫자 입력 [0-999,999,999,999 사이의 수 입력. 소수점 셋째 자리까지 입력 가능하며, 쉼표는 사용할 수 없음]	날짜 입력: [DD/MM/YYYY]	

## (7.6) - 평가 방법

### Disclosure 평가 방법

ROUTE A) – 1/1 points

7.1문항, 7.1.1문항, 7.1.2문항, 7.1.3문항, 7.2문항, 7.4문항, 7.5문항에서 Disclosure 최고점을 획득하고(AND) '보고연도'행의 모든 열 입력 시

ROUTE B) – 0/8 points

7.1문항, 7.1.1문항, 7.1.2문항, 7.1.3문항, 7.2문항, 7.4문항, 7.5문항에서 Disclosure 최고점을 획득하지 못했거나 (OR) '보고연도'행의 일부 미입력 시

### Awareness 평가 방법

보고된 행의 개수에 비례하여 완성된 행 마다 point가 주어짐. 이 문항에서 획득 가능한 최고점은 2 points.

### Management 평가 방법

평가되지 않음

### Leadership 평가방법

평가되지 않음

### Point Allocation

Disclosure	Awareness	Management	Leadership
1/1 or 0/8	2/2	0/0	0/0

분자값/분모값, 분자값은 획득 가능한 최대값 표시

(7.7) 귀사의 글로벌 총 Scope 2 배출량(metric tons CO2e)을 입력하십시오.

질문 세부 정보

2023 CDP 대비 변경사항

문항 수정 (2023 C6.3)

### 질문 의도

배출량 보고는 환경에 미치는 부정적인 영향을 이해하고 줄이기 위한 전제 조건입니다. 이 문항을 통해 조직은 구매 또는 취득한 전력, 스팀, 열, 냉방에서 발생하는 배출량을 측정할 수 있습니다.

### 답변 의도

조직은 보고연도의 Scope 2 배출량이 1.5°C에 부합하는 경로에 따라 감소했음을 공개합니다.

### 다른 프레임워크와의 연계

- IFRS S2 29
- TCFD 지표 및 목표 B
- ESRS E1

### 작성방법

다음 표를 작성해 주십시오:

0	1	2	3	4
연도	글로벌 총 Scope 2, 지역 기반 배출량(metric tons CO2e)	글로벌 총 Scope 2, 시장기반 배출량(metric tons CO2e)(해당되는 경우)	종료 날짜	산정방법론 세부사항
보고연도	숫자 입력 [0-999,999,999,999 사이의 수 입력. 소수점 셋째 자리까지 입력 가능하며, 쉼표는 사용할 수 없음]	숫자 입력 [0-999,999,999,999 사이의 수 입력. 소수점 셋째 자리까지 입력 가능하며, 쉼표는 사용할 수 없음]	[ORS상 셀 미표시]	텍스트 입력 [최대 2,500 자]
과거연도 1 [1.4 문항 5 번째 열에서 '1년', '2년', '3년', '4년' 또는 '5년'을 선택한 경우에만 표시됨].	숫자 입력 [0-999,999,999,999 사이의 수 입력. 소수점 셋째 자리까지 입력 가능하며, 쉼표는 사용할 수 없음]	숫자 입력 [0-999,999,999,999 사이의 수 입력. 소수점 셋째 자리까지 입력 가능하며, 쉼표는 사용할 수 없음]	날짜 입력: [DD/MM/YY YY]	
과거연도 2 [1.4 문항 5 번째 열에서 '2년', '3년', '4년' 또는 '5년'을 선택한 경우에만 표시됨]	숫자 입력 [0-999,999,999,999 사이의 수 입력. 소수점 셋째 자리까지 입력 가능하며, 쉼표는 사용할 수 없음]	숫자 입력 [0-999,999,999,999 사이의 수 입력. 소수점 셋째 자리까지 입력 가능하며, 쉼표는 사용할 수 없음]	날짜 입력: [DD/MM/YY YY]	
과거연도 3[1.4 문항 5 번째 열에서 '3년', '4년' 또는 '5년'을 선택한 경우에만 표시됨]	숫자 입력 [0-999,999,999,999 사이의 수 입력. 소수점 셋째 자리까지 입력 가능하며, 쉼표는 사용할 수 없음]	숫자 입력 [0-999,999,999,999 사이의 수 입력. 소수점 셋째 자리까지 입력 가능하며, 쉼표는 사용할 수 없음]	날짜 입력: [DD/MM/YY YY]	
과거연도 4[1.4 문항 5 번째 열에서 '4년' 또는 '5년'을 선택한 경우에만 표시됨]	숫자 입력 [0-999,999,999,999 사이의 수 입력. 소수점 셋째 자리까지 입력 가능하며, 쉼표는 사용할 수 없음]	숫자 입력 [0-999,999,999,999 사이의 수 입력. 소수점 셋째 자리까지 입력 가능하며, 쉼표는 사용할 수 없음]	날짜 입력: [DD/MM/YY YY]	

과거연도 5[1.4 문항 5 번째 열에서 '5년'을 선택한 경우에만 표시됨]	숫자 입력 [0-999,999,999,999 사이의 수 입력. 소수점 셋째 자리까지 입력 가능하며, 쉼표는 사용할 수 없음]	숫자 입력 [0-999,999,999,999 사이의 수 입력. 소수점 셋째 자리까지 입력 가능하며, 쉼표는 사용할 수 없음]	날짜 입력: [DD/MM/YY YY]	
--	---	---	----------------------	--

## (7.7) - 평가 방법

### Disclosure 평가 방법

7.1문항, 7.1.1문항, 7.1.2문항, 7.1.3문항, 7.2문항, 7.4문항, 7.5문항에서 Disclosure 최고점을 획득해야 Disclosure 점수 획득 가능

'보고연도' 행에 아래의 기준 만족 시 point가 주어짐:

#### ROUTE A)

아래의 모든 열 입력 시 - 2/2 points

- '글로벌 총 Scope 2, 지역기반 배출량(metric tons CO2e)'
- '글로벌 총 Scope 2, 시장기반 배출량(metric tons CO2e)(해당되는 경우)'
- '산정방법론 세부사항'

#### ROUTE B) - 1/1 points

- '글로벌 총 Scope 2, 지역기반 배출량(metric tons CO2e)' 열과(AND) '산정방법론 세부사항' 열 입력 시

#### ROUTE C) - 1/8 points

- '글로벌 총 Scope 2, 시장기반 배출량(metric tons CO2e)(해당되는 경우)' 열과(AND)'산정방법론 세부사항' 열 입력 시

#### ROUTE D) - 0/8 points

- '글로벌 총 Scope 2, 지역기반 배출량(metric tons CO2e)' 열 또는(OR) '글로벌 총 Scope 2, 시장기반 배출량(metric tons CO2e)(해당되는 경우)' 열 모두 미입력 시

### Awareness 평가 방법

#### ROUTE A)

7.3문항의 'Scope 2, 지역기반' 열에서 '지역기반 Scope 2 배출량 보고'를 선택하고(AND), 'Scope 2, 시장기반' 열

에서 '시장기반 Scope 2 배출량 보고'를 선택 시 완성된 행의 개수에 비례하여 완성된 행 마다 point가 주어짐. 이 문항에서 획득 가능한 최고점은 4/4 points.

ROUTE B)

7.3문항의 'Scope 2, 지역기반'열에서 '지역기반 Scope 2 배출량 보고'를 선택 시 완성된 행의 개수에 비례하여 완성된 행 마다('Scope 2, 시장기반'열 제외) point가 주어짐. 이 문항에서 획득 가능한 최고점은 2/2 points.

ROUTE C)

7.3문항의 'Scope 2, 시장기반'열에서 '시장기반 Scope 2 배출량 보고'를 선택 시 완성된 행의 개수에 비례하여 완성된 행 마다('Scope 2, 지역기반'열 제외) point가 주어짐. 이 문항에서 획득 가능한 최고점은 1/4 points.

**Management 평가 방법**

평가되지 않음

**Leadership 평가방법**

평가되지 않음

**Point Allocation**

Disclosure	Awareness	Management	Leadership
0/0	4/4 or 2/2 or 1/4	0/0	0/0

분자값/분모값, 분자값은 획득 가능한 최대값 표시

**(7.8) 귀사의 글로벌 총 Scope 3 배출량 및 관련 정보를 입력하십시오. 산정에서 제외한 배출원이 있다면 이유를 입력하십시오**

**질문 세부 정보**

**2023 CDP 대비 변경사항**

응답가이드 내용변경 (2023 C6.5)

**질문 의도**

대부분의 조직에서 배출은 직접 운영을 넘어서는 가치사슬의 단계에서 발생합니다. 이 문항을 통해 데이터 사용자는 조직의 배출량 산정 프로세스와 탄소 발자국을 분석하는 방식을 이해할 수 있습니다.

**다른 프레임워크와의 연계**

- IFRS S2 29
- TCFD 지표 및 목표 B
- ESRS E1

## 작성방법

다음 표를 작성해 주십시오:

0	1	2	3	4	5
Scope 3 카테고리	평가	보고연도 배출량(metric tons CO2e)	배출량 산정 방법론	공급망 또는 가치사슬 파트너로부터 획득한 데이터를 사용하여 산정한 배출량 비율(%)	설명
구매한 상품 및 서비스	선택 항목: <ul style="list-style-type: none"> <li>• 관련됨, 산정함</li> <li>• 관련됨, 산정하지 않음</li> <li>• 관련없음, 산정함</li> <li>• 관련없음, 설명 제공</li> <li>• 평가하지 않음</li> </ul>	숫자 입력 [소수점 이하 3자리까지 쉼표 없이 0-999,999,999 사이의 숫자 입력]	해당하는 항목 모두 선택: <ul style="list-style-type: none"> <li>• 공급사-데이터 수집 산정법</li> <li>• 혼합법(Hybrid method)</li> <li>• 평균값-데이터 이용 산정법</li> <li>• 비용 기반 산정법</li> <li>• 평균값-제품 이용 산정법</li> <li>• 평균 비용 기반 산정법</li> <li>• 연료기반 산정법</li> <li>• 거리기반 산정법</li> <li>• 폐기물 유형별-데이터 이용 산정법</li> <li>• 실제 임차자산-데이터 이용 산정법</li> <li>• 임대인(소유주)-데이터 이용 산정법</li> <li>• (특정)시설-데이터 이용 산정법</li> <li>• 직접 사용단계 배출 방법론, 직접입력</li> <li>• 간접 사용단계 배출 방법론, 직접입력</li> <li>• 실제 프랜차이즈-데이터 이용 산정법</li> <li>• 실제 투자 데이터 이용 산정법</li> <li>• 기타, 직접입력</li> </ul>	숫자 입력 [소수점 이하 2자리까지 쉼표 없이 0-100 사이의 숫자 입력]	텍스트 입력 [최대 2,400자]
자본재					
Scope 1 또는 Scope 2에 포함되지 않는 연료 및 에너지 관련 활동					
업스트림 운송 및 유통					
사업장에서 발생					

하는 폐기물					
출장					
종업원 통근					
업스트림 리스 자산					
다운스트림 운송 및 유통					
판매된 제품 가공					
판매된 제품 사용					
판매된 제품의 수명종료 시 처리					
다운스트림 리스 자산					
프랜차이즈					
투자 [FS섹터 기업은 이 행이 나타나지 않음. 12.1.1에서 요청 데이터 별도 입력]					
기타(업스트림)					
기타(다운스트림)					

## (7.8) - 평가 방법

### Disclosure 평가 방법

'기타(업스트림)'행과 '기타(다운스트림)'행을 제외한 각 행마다 하고 point가 주어짐:

ROUTE A) - 1 point

- '평가'열에서 '관련됨, 산정함' 또는(OR) '관련없음, 산정함'을 선택하고(AND) '보고연도 배출량(metric tons CO2e)'열과 '배출량 산정 방법론'열은 모두 입력 시

ROUTE B) - 1 point

- '평가'열에서 '관련없음, 설명 제공'을 선택하고, '설명'열에 설명 입력 시

ROUTE C) - 0.5 points

- '평가'열에서 '관련됨, 산정하지 않음' 또는(OR) '평가하지 않음'을 선택 시

이 문항에서 획득 가능한 최고점은 15 points.

## Awareness 평가 방법

'기타(업스트림)'행과 '기타(다운스트림)행을 제외한 각 행마다 하고 point가 주어짐:

ROUTE A) – 0.5 points

- '평가'열에서 '관련됨, 산정함' 또는(OR) '관련없음, 산정함'을 선택하고(AND) '보고연도 배출량(metric tons CO2e)'열과 '배출량 산정 방법론'열은 모두 입력 시

ROUTE B) – 0.5 points

- '평가'열에서 '관련없음, 설명 제공'을 선택하고, '설명'열에 설명 입력 시

ROUTE C) – 0.25 points

- '평가'열에서 '관련됨, 산정하지 않음'을 선택 시

ROUTE D) – 0 points

- '평가'열에서 '평가하지 않음'을 선택 시

이 문항에서 획득 가능한 최고점은 7.5 points.

## Management 평가 방법

ROUTE A)

아래 기준 만족 시 Management 점수 획득 가능:

- 7.8문항의 '평가'열에서 '기타(업스트림)'과 '기타(다운스트림)' 행을 제외한 행에 '관련없음, 설명 제공'을 선택한 행과(AND) '평가'열에서 '관련됨, 산정함' 또는 '관련없음, 산정함'을 선택한 모든 Scope 3 카테고리 대해, 7.5문항의 '기준연도 배출량(metric tons CO2e)'열에 배출량이 입력된 경우

i) 7.5문항 '기준연도 배출량(metric tons CO2e)'열에 입력된 모든 배출량의 합이 아래 모든 값의 합보다 큰 경우 – 1 point

- o 7.6문항 '보고연도'행의 '글로벌 총 Scope 1 배출량(metric tons CO2e)'열에 입력된 배출량(AND) 7.7문항 '보고연도'행의 '글로벌 총 Scope 2, 지역기반' 또는 '글로벌 총 Scope 2, 시장기반'열에 입력된 배출량 (AND) 7.8문항 '보고연도 배출량(metric tons CO2e)'열에 입력된 배출량

ii) 아래 행 중 하나 이상에서 '관련됨, 산정함' 또는 '관련없음, 산정함'을 선택하고(AND) '보고연도 배출량(metric tons CO2e)'열에서 '0(Zero)'보다 큰 값을 입력 시 – 1 point

- o '구매한 상품 및 서비스'

- o '자본재'
- o '업스트림 운송 및 유통'
- o '다운스트림 운송 및 유통'
- o '판매된 제품의 가공'
- o '판매된 제품의 사용'

iii) '평가'열에서 '관련없음, 설명 제공'을 선택한 모든 행의 '설명'열에 설명 입력 시, 입력한 설명이 '평가'열에서 제공된 정보와 모순되지 않을 시 - 1 point

#### ROUTE B)

아래 기준 만족 시 Management 점수 획득 가능:

- 7.8문항의 '평가'열에서 '기타(업스트림)'과 '기타(다운스트림)' 행을 제외한 행에 '관련없음, 설명 제공'을 제외한 항목을 선택하고(AND) '평가'열에서 '관련됨, 산정함' 또는 '관련없음, 산정함'을 선택한 모든 Scope 3 카테고리에 대해, 7.5문항의 '기준연도 배출량(metric tons CO2e)'열에 배출량이 입력된 경우
- i) 7.5문항 '기준연도 배출량(metric tons CO2e)'열에 입력된 모든 배출량의 합이 아래 모든 값의 합보다 큰 경우 - 1 point
  - o 7.6문항 '보고연도'행의 '글로벌 총 Scope 1 배출량(metric tons CO2e)'열에 입력된 배출량 (AND) 7.7문항 '보고연도'행의 '글로벌 총 Scope 2, 지역기반' 또는 '글로벌 총 Scope 2, 시장기반'열에 입력된 배출량 (AND) 7.8문항 '보고연도 배출량(metric tons CO2e)'열에 입력된 배출량
- ii) 아래 행 중 하나 이상에서 '관련됨, 산정함' 또는 '관련없음, 산정함'을 선택하고(AND) '보고연도 배출량 (metric tons CO2e)'열에서 '0(Zero)'보다 큰 값을 입력 시 - 1 point
  - o '구매한 상품 및 서비스'
  - o '자본재'
  - o '업스트림 운송 및 유통'
  - o '다운스트림 운송 및 유통'
  - o '판매된 제품의 가공'
  - o '판매된 제품의 사용'

#### Leadership 평가방법

# Awareness와 Management에서 최고점을 획득해야 Leadership 점수 획득 가능

'공급망 또는 가치사슬 파트너로부터 획득한 데이터를 사용하여 산정한 배출량 비율(%)'열에서 아래 행 중 하나 이상에 '0(Zero)'보다 큰 수치를 입력 시 - 0.5 points

- '구매한 상품 및 서비스'
- '자본재'
- '업스트림 운송 및 유통'
- '다운스트림 운송 및 유통'
- '판매된 제품의 가공'
- '판매된 제품의 사용'
- '판매된 제품의 수명종료 시 처리'
- '다운스트림 리스 자산'
- '투자'

### Point Allocation

Disclosure	Awareness	Management	Leadership
15/15	7.5/7.5	3/3 or 2/2	0.5/0.5

분자값/분모값, 분자값은 획득 가능한 최대값 표시

**(7.8.1) 지난해 Scope 3 배출량 정보를 입력하십시오. 필요한 경우, 지난해 CDP에 입력한 정보를 수정하여 입력할 수 있습니다.**

#### 질문 세부 정보

#### 질문 경로

이 질문은 1.4문항의 에서 과거 보고연도 수를 선택한 경우에만 나타납니다.

#### 2023 CDP 대비 변경사항

문항 수정 (2023 C6.5a)

#### 질문 의도

의미 있는 배출량 데이터 비교를 위한 전제 조건은 시간이 지나도 일관된 데이터 세트입니다. 이 질문을 통해 기업은 과거 데이터가 현재 조직경계를 반영했는지를 확인할 수 있고, 이전에 CDP에 제공한 Scope 3 데이터를 현재 조직경계를 반영하여 재산정할 수 있습니다. 또한 처음 응답하는 기업은 보고연도 이전 5년 동안의 Scope 3 배출량 데이터를 제공할 수 있습니다.

#### 답변 의도

기업은 시강경과에 따라 추적이 가능하도록 하기 위해 과거 Scope 3 배출량을 공개합니다. 그리고 보고된 온실가스 배출량 정보의 일관성과 관련성을 손상시킬 수 있는 변경사항이 있는 경우, 해당 변경사항을 반영하여 과거 Scope 3 배출량을 공개합니다.

#### 다른 프레임워크와의 연계

- TCFD 지표 및 목표 B

- SDG 목표 12: 책임감 있는 소비 및 생산
- SDG 목표 13: 기후 행동

### 작성방법

다음 표를 작성해 주십시오:

0	1	2	3	4	5
<b>연도</b>	<b>종료 날짜</b>	<b>Scope 3: 구매한 상품 및 서비스(metric tons CO2e)</b>	<b>Scope 3: 자본재(metric tons CO2e)</b>	<b>Scope 3: Scope 1 또는 Scop 2에 포함되지 않는 연료 및 에너지 관련 활동 (metric tons CO2e)</b>	<b>Scope 3: 업스트림 운송 및 유통 (metric tons CO2e)</b>
과거연도 1 [1.4 문항 6번째 열에서 '1년', '2년', '3년', '4년' 또는 '5년'을 선택한 경우에만 표시됨].	[DD/MM/YYYY]	숫자 입력 [0-999,999,999,999 사이의 수 입력. 소수점 셋째 자리까지 입력 가능하며, 쉼표는 사용할 수 없음]	숫자 입력 [0-999,999,999,999 사이의 수 입력. 소수점 셋째 자리까지 입력 가능하며, 쉼표는 사용할 수 없음]	숫자 입력 [0-999,999,999,999 사이의 수 입력. 소수점 셋째 자리까지 입력 가능하며, 쉼표는 사용할 수 없음]	숫자 입력 [0-999,999,999,999 사이의 수 입력. 소수점 셋째 자리까지 입력 가능하며, 쉼표는 사용할 수 없음]
과거연도 2 [1.4 문항 6번째 열에서 '2년', '3년', '4년' 또는 '5년'을 선택한 경우에만 표시됨]					
과거연도 3[1.4 문항 6번째 열에서 '3년', '4년' 또는 '5년'을 선택한 경우에만 표시됨]					
과거연도 4[1.4 문항 6번째 열에서 '4년' 또는 '5년'을 선택한 경우에만 표시됨]					
과거연도 5[1.4 문항 6번째 열에서 '5년'을 선택한 경우에만 표시됨]					

6	7	8	9	10	11	12
<b>Scope 3: 영업에서 발생한 폐기물(metric tons CO2e)</b>	<b>Scope 3: 출장 (metric tons CO2e)</b>	<b>Scope 3: 종업원 통근(metric tons CO2e)</b>	<b>Scope 3: 업스트림 리스 자산 (metric tons CO2e)</b>	<b>Scope 3: 다운스트림 운송 및 유통(metric tons CO2e)</b>	<b>Scope 3: 판매된 제품의 가공 (metric tons CO2e)</b>	<b>Scope 3: 판매된 제품의 사용량 (metric tons CO2e)</b>
숫자 입력 [0-999,999,999,999]	숫자 입력 [0-999,999,999,999]	숫자 입력 [0-999,999,999,999]	숫자 입력 [0-999,999,999,999]	숫자 입력 [0-999,999,999,999]	숫자 입력 [0-999,999,999,999]	숫자 입력 [0-999,999,999,999]

사이의 수 입력. 소수점 셋째 자리까지 입력 가능하며, 쉼표는 사용할 수 없음]	사이의 수 입력. 소수점 셋째 자리까지 입력 가능하며, 쉼표는 사용할 수 없음]	사이의 수 입력. 소수점 셋째 자리까지 입력 가능하며, 쉼표는 사용할 수 없음]	사이의 수 입력. 소수점 셋째 자리까지 입력 가능하며, 쉼표는 사용할 수 없음]	사이의 수 입력. 소수점 셋째 자리까지 입력 가능하며, 쉼표는 사용할 수 없음]	사이의 수 입력. 소수점 셋째 자리까지 입력 가능하며, 쉼표는 사용할 수 없음]	사이의 수 입력. 소수점 셋째 자리까지 입력 가능하며, 쉼표는 사용할 수 없음]
--	--	--	--	--	--	--

13	14	15	16	17	18	19
<b>Scope 3: 판매된 제품의 수명 종료 처리(metric tons CO2e)</b>	<b>Scope 3: 다운스트림 리스 자산 (metric tons CO2e)</b>	<b>Scope 3: 프랜차이즈(metric tons CO2e)</b>	<b>Scope 3: 투자 (metric tons CO2e) [FS 섹터 기업은 나타나지 않음]</b>	<b>Scope 3: 기타 (업스트림) (metric tons CO2e)</b>	<b>Scope 3: 기타 (다운스트림) (metric tons CO2e)</b>	<b>비고</b>
숫자 입력 [0-999,999,999,999 사이의 수 입력. 소수점 셋째 자리까지 입력 가능하며, 쉼표는 사용할 수 없음]	숫자 입력 [0-999,999,999,999 사이의 수 입력. 소수점 셋째 자리까지 입력 가능하며, 쉼표는 사용할 수 없음]	숫자 입력 [0-999,999,999,999 사이의 수 입력. 소수점 셋째 자리까지 입력 가능하며, 쉼표는 사용할 수 없음]	숫자 입력 [0-999,999,999,999 사이의 수 입력. 소수점 셋째 자리까지 입력 가능하며, 쉼표는 사용할 수 없음]	숫자 입력 [0-999,999,999,999 사이의 수 입력. 소수점 셋째 자리까지 입력 가능하며, 쉼표는 사용할 수 없음]	숫자 입력 [0-999,999,999,999 사이의 수 입력. 소수점 셋째 자리까지 입력 가능하며, 쉼표는 사용할 수 없음]	텍스트 입력 [최대 5,000 자]

[고정 행]

**(7.8.1) - 평가 방법**

**Disclosure 평가 방법**

평가되지 않음

**Awareness 평가 방법**

평가되지 않음

**Management 평가 방법**

평가되지 않음

**Leadership 평가방법**

평가되지 않음

**Point Allocation**

Disclosure	Awareness	Management	Leadership
0/0	0/0	0/0	0/0

분자값/분모값, 분자값은 획득 가능한 최대값 표시

**(7.9) 귀사가 보고한 배출량에 대한 검증/보증 여부를 입력하십시오.**

질문 세부 정보

## 2023 CDP 대비 변경사항

변경 없음(2023 C10.1)

### 질문 의도

CDP는 환경 보고의 모범 사례로서 검증 및 보증을 지원합니다. 이 질문을 통해 데이터 사용자는 보고된 데이터의 정확성에 대해 더욱 확신을 가질 수 있습니다.

### 작성방법

다음 표를 작성해 주세요:

1	2
범위	검증/보증 현황
Scope 1	선택 항목: <ul style="list-style-type: none"> <li>• 배출량 데이터 제공하지 않음</li> <li>• 제 3자 검증 또는 보증 받지 않음</li> <li>• 제 3자 검증 또는 보증 진행</li> </ul>
Scope 2(지역기반 또는 시장기반)	선택 항목: <ul style="list-style-type: none"> <li>• 배출량 데이터 제공하지 않음</li> <li>• 제 3자 검증 또는 보증 받지 않음</li> <li>• 제 3자 검증 또는 보증 진행</li> </ul>
Scope 3	선택 항목: <ul style="list-style-type: none"> <li>• 배출량 데이터 제공하지 않음</li> <li>• 제 3자 검증 또는 보증 받지 않음</li> <li>• 제 3자 검증 또는 보증 진행</li> </ul>

## (7.9) - 평가 방법

### Disclosure 평가 방법

각 행에 대하여 아래의 기준으로 point가 주어짐:

ROUTE A) - 1/1 point

'검증/보증 현황' 열 입력 시

ROUTE B) - 0/7 points (Non-Disclosure)

'검증/보증 현황' 열 미완성 시

이 문항에서 획득 가능한 최고점은 3 points.

### Awareness 평가 방법

각 행에 대하여 아래의 기준으로 point가 주어짐:

'검증/보증 현황' 열에서 '제3자 검증 또는 보증 진행'을 선택 시 - 1 point

이 문항에서 획득 가능한 최고점은 3 points.

### Management 평가 방법

각 행에 대하여 아래의 기준으로 point가 주어짐:

ROUTE A) - 0/0 points

'검증/보증 현황' 열에서 '제3자 검증 또는 보증 진행' 선택 시

ROUTE B) - 0/5 points

'검증/보증 현황' 열에서 '제3자 검증 또는 보증 받지 않음' 또는(OR) '배출량 데이터 제공하지 않음' 선택 시

ROUTE C) - 0/10 points (Non- Disclosure)

'검증/보증 현황' 열 미완성 시

### Leadership 평가방법

각 행에 대하여 아래의 기준으로 point가 주어짐('Scope 3'행 제외):

ROUTE A) - 0/0 points

'검증/보증 현황' 열에서 '제3자 검증 또는 보증 진행' 선택 시

ROUTE B) - 0/1 points

'검증/보증 현황' 열에서 '제3자 검증 또는 보증 받지 않음' 또는(OR) '배출량 데이터 제공하지 않음' 선택 시

ROUTE C) - 0/2 points (Non- Disclosure)

'검증/보증 현황' 열 미완성 시

### Point Allocation

Disclosure	Awareness	Management	Leadership
3/3	3/3	0/0 or 0/5 or 0/15	0/0 or 0/1

분자값/분모값, 분자값은 획득 가능한 최대값 표시

**(7.9.1) Scope 1 배출량 검증/보증에 대한 세부사항을 입력하고, 관련 문서를 첨부하십시오.**

**질문 세부 정보**

**질문 경로**

이 질문은 7.9에서 Scope 1 배출량에 대해 '제3자 검증 또는 보증 진행'을 선택한 경우에만 나타납니다.

**2023 CDP 대비 변경사항**

변경 없음(2023 C10.1a)

**질문 의도**

CDP는 환경 보고의 모범 사례로서 검증 및 보증을 지원합니다. 이 질문을 통해 데이터 사용자는 보고된 데이터의 정확성에 대해 더욱 확신을 가질 수 있습니다.

**다른 프레임워크와의 연계**

RE100

**작성방법**

다음 표를 작성해 주세요:

1	2	3	4	5	6	7
현 검증주기	현 보고연도 검증 상황	검증 또는 보증 유형	관련 문건 첨부	페이지/섹션 참조	검증 기준	보고한 배출량 중 검증받은 비율 (%)
선택 항목: <ul style="list-style-type: none"> <li>연간 프로세스</li> <li>2년 주기 프로세스</li> <li>3년 주기 프로세스</li> </ul>	선택 항목: <ul style="list-style-type: none"> <li>현 보고연도 검증받지 않음</li> <li>현 보고연도 검증 진행중 - 검증 첫째</li> <li>검증 진행중 - 지난연도 검증의견서 첨부</li> <li>검증 완료</li> </ul>	선택 항목: <ul style="list-style-type: none"> <li>해당되지 않음</li> <li>제한적 수준 검증</li> <li>적절한 수준 검증</li> <li>합리적 수준 검증</li> <li>높은 수준의 검증</li> <li>제 3 자 검증/보증 진행 중</li> </ul>	관련 문건 첨부	텍스트 입력 [최대 500자]	아래 드롭 다운 선택	숫자 입력 [0-100 사이의 수 입력, 소수점 또는 쉼표 사용할 수 없음]

**검증기준 드롭다운 항목 (6열)**

- AA1000AS
- ABNT NBR ISO 14064-3:2007 (Associação Brasileira de Normas Técnicas)
- Advanced technologies promotion Subsidy Scheme with Emission reduction Target (ASSET)
- Airport Carbon Accreditation (ACA) des Airports Council International Europe
- Alberta Technology Innovation and Emissions Reduction (TIER)
- ASAE3000
- Attestation standards established by AICPA (AT105)
- Australian National GHG emission regulation (NGER)

- California Mandatory GHG Reporting Regulations (CARB)
- Canadian Institute of Chartered Accountants (CICA) Handbook: Assurance Section 5025
- Carbon Trust Standard
- Chicago Climate Exchange (CCX) verification standard
- The Climate Registry's General Verification Protocol (also known as California Climate Action Registry (CCAR))
- Compagnie Nationale des Commissaires aux Comptes (CNCC)
- Corporate GHG verification guidelines from ERT
- DNV VeriSustain Protocol/ Verification Protocol for Sustainability Reporting
- Dutch Standard 3000A
- Earthcheck Certification
- ERM GHG Performance Data Assurance Methodology
- European Union Emissions Trading System (EU ETS)
- IDW PS 821: IDW Prüfungsstandard: Grundsätze ordnungsmäßiger Prüfung oder prüferischer Durchsicht von Berichten im Bereich der Nachhaltigkeit
- IDW AsS 821: IDW Assurance Standard: Generally Accepted Assurance Principles for the Audit or Review of Reports on Sustainability Issues
- ISAE3000
- ISAE 3410
- ISO14064-1
- ISO14064-3
- Japan voluntary emissions trading scheme (JVETS) guideline for verification
- Korean GHG and energy target management system
- NMX-SAA-14064-3-IMNC: Instituto Mexicano de Normalización y Certificación A.C
- RevR6 procedure for assurance of sustainability report
- Saitama Prefecture Target-Setting Emissions Trading Program
- SGS Sustainability Report Assurance
- Spanish Institute of Registered Auditors (ICJCE)
- SSAE 3000
- Standard 3810N Assurance engagements relating to sustainability reports of the Royal Netherlands Institute of Registered Accountants
- State of Israel Ministry of Environmental Protection, Verification of GHG and emissions reduction in Israel Guidance Document
- Swiss Climate CO2 Label for Businesses
- Thai Greenhouse Gas Management Organisation (TGO) Greenhouse Gas (GHG) Verification Protocol
- Toitū Envirocare's carbonreduce certification standard
- Tokyo Emissions Trading Scheme
- 기타, 직접 입력

## (7.9.1) – 평가 방법

### Disclosure 평가 방법

# 한 행만 평가

ROUTE A)

'현 보고연도 검증 상황'열에서 '검증 완료' 또는 '검증 진행중-지난연도 검증의견서 첨부'를 선택 시

- i) 아래의 열 모두 입력 시 – 3.5 points
  - '현 검증주기'
  - '검증 또는 보증 유형'
  - '관련 문건 첨부'
- ii) '페이지/섹션 참조'열 입력 시 – 0.5 points
- iii) '검증 기준'열 입력 시 – 1 point
- iv) '보고한 배출량 중 검증 받은 비율(%)'열 입력 시 – 1 point

ROUTE B) – 6 points

'현 보고연도 검증 상황'열에서 '현 보고연도 검증 진행 중-검증 첫째'를 선택 시

### Awareness 평가 방법

평가되지 않음

### Management 평가 방법

# 한 행만 평가

# [7.9.1문항에서 제공된 문서는 해당 문항의 평가에만 사용되며, 평가되는 행에 첨부된 모든 문서는 Management 평가 기준이 적용됨. CDP에서 인정하는 검증기준은 CDP verification page 참조]

ROUTE A) – 4 points

'관련 문건 첨부'열에 첨부한 문서가 아래의 기준을 모두 만족

- i) 검증의견서는 반드시 Scope 1 배출량과의 명확한 관련성을 나타내고 있어야 함. 그렇지 않은 경우에는, Scope 1 배출량이 검증에 포함되었다는 것을 증명할 별도의 문건을 이 섹션에 첨부하여야 함
- ii) 1.4문항에서 입력한 보고연도에 해당하는 문건이며, 다음 중 하나를 만족할 경우;
  - '현 보고연도 검증 상황'열에 '검증 완료'를 선택
  - '현 검증주기'열에서 '연간 프로세스'를 선택하고(AND), '현 보고연도 검증 상황'열에서 '검증 진행중-지난연도 검증의견서 첨부'를 선택하고(AND), 해당문건은 1.4문항에서 입력한 보고연도 이전 12개월의

데이터를 반영해야 함.

- '현 검증주기' 열에서 '2년 주기 프로세스'를 선택하고(AND), '현 보고연도 검증 상황' 열에서 '검증 진행중 -지난연도 검증의견서 첨부'를 선택하고(AND), 해당문건은 1.4문항에서 입력한 보고연도 이전 24개월의 데이터를 반영해야 함.

- '현 검증주기' 열에서 '3년 주기 프로세스'를 선택하고(AND), '현 보고연도 검증 상황' 열에서 '검증 진행중 -지난연도 검증의견서 첨부'를 선택하고(AND), 해당문건은 1.4문항에서 입력한 보고연도 이전 36개월의 데이터를 반영해야 함.

iii) CDP에서 인정하는 검증기준을 사용하였는지 여부

iv) 첨부된 검증보고서에 검증의견/결과가 포함되어 있는지 여부

ROUTE B) – 3 points

'현 보고연도 검증 상황' 열에서 '현 보고연도 검증 진행중-검증 첫째'를 선택 시

## Leadership 평가방법

# Management에서 최고점을 획득해야 Leadership 점수 획득 가능

ROUTE A)

아래의 기준 모두 만족 시 – 1 point

i) 다음 중 하나 만족하는 경우:

- '현 검증주기' 열에서 '연간 프로세스' 를 선택한 행들은 아래 기준을 반드시 만족해야 함:  
첨부된 모든 검증의견서는 Management의 'ROUTE A)'의 기준을 모두 만족해야 하고(AND), '보고한 배출량 중 검증 받은 비율(%)' 열에 입력한 수치의 총 합이 '100%'
- '현 검증주기' 열에서 '2년 주기 프로세스' 를 선택한 행들은 아래 기준을 반드시 만족해야 함:  
첨부된 모든 검증의견서는 Management의 'ROUTE A)'의 기준을 모두 만족해야 하고(AND), '보고한 배출량 중 검증 받은 비율(%)' 열에 입력한 수치의 총 합이 '100%'
- '현 검증주기' 열에서 '3년 주기 프로세스' 를 선택한 행들은 아래 기준을 반드시 만족해야 함:  
첨부된 모든 검증의견서는 Management의 'ROUTE A)'의 기준을 모두 만족해야 하고(AND), '보고한 배출량 중 검증 받은 비율(%)' 열에 입력한 수치의 총 합이 '100%'

ii) 다음 중 하나 만족한 경우 :

- 7.4문항에서 '아니오'를 선택
- 7.4문항에서 '예'를 선택하고(AND), 7.4.1문항의 모든 행의 'Scope(s) 또는 Scope 3 카테고리' 열에서 'Scope 1'을 제외한 항목 선택
- 7.4문항에서 '예'를 선택하고(AND), 7.4.1문항의 모든 행의 'Scope 1 배출원 연관성' 열에서 '연관성 없음' 또는 '최근 인수/합병되어 제외'를 선택

ROUTE B) – 0 points

모든 행의 '현 보고연도 검증 상황'열에서 '현 보고연도 검증 진행중-검증 첫해'를 선택 시

**Point Allocation**

Disclosure	Awareness	Management	Leadership
6/6	0/0	4/4 or 3/4	1/1 or 0/1

분자값/분모값, 분자값은 획득 가능한 최대값 표시

**(7.9.2) Scope 2 배출량 검증/보증에 대한 세부사항을 입력하고, 관련 문서를 첨부하십시오.**

**질문 세부 정보**

**질문 경로**

이 질문은 7.9에서 Scope 2 배출량에 대해 '제3자 검증 또는 보증 진행'을 선택한 경우에만 나타납니다.

**2023 CDP 대비 변경사항**

변경 없음(2023 C10.1b)

**질문 의도**

CDP는 환경 보고의 모범 사례로서 검증 및 보증을 지원합니다. 이 질문을 통해 데이터 사용자는 보고된 데이터의 정확성에 대해 더욱 확신을 가질 수 있습니다.

**다른 프레임워크와의 연계**

RE100

**작성방법**

다음 표를 작성해 주세요:

1	2	3	4	5	6	7	8
<b>Scope 2 산정기준</b>	<b>현 검증주기</b>	<b>현 보고연도 검증 상황</b>	<b>검증 또는 보증 유형</b>	<b>관련 문건 첨부</b>	<b>페이지/섹션 참조</b>	<b>검증 기준</b>	<b>보고한 배출량 중 검증받은 비율 (%)</b>
선택 항목: • Scope 2 지역기반 • Scope 2 시장기반	선택 항목: • 연간 프로세스 • 2년 주기 프로세스 • 3년 주기 프로세스	선택 항목: • 현 보고연도 검증받지 않음 • 현 보고연도 검증 진행중-검증 첫해 • 검증 진행중 - 지난연도	선택 항목: • 해당되지 않음 • 제한적 수준 검증 • 적절한 수준 검증 • 합리적 수준 검증 • 높은 수준의 검증	관련 문건 첨부	텍스트 입력 [최대 500자]	아래 드롭다운 선택	숫자 입력 [0-100 사이의 수 입력, 소수점 또는 쉼표 사용할 수 없음]

		검증의견서 첨부 • 검증 완료	• 제 3 자 검증/보증 진행 중				
--	--	------------------------	--------------------------	--	--	--	--

### 검증기준 드롭다운 항목 (7열)

- AA1000AS
- ABNT NBR ISO 14064-3:2007 (Associação Brasileira de Normas Técnicas)
- Advanced technologies promotion Subsidy Scheme with Emission reduction Target (ASSET)
- Airport Carbon Accreditation (ACA) des Airports Council International Europe
- Alberta Technology Innovation and Emissions Reduction (TIER)
- ASAE3000
- Attestation standards established by AICPA (AT105)
- Australian National GHG emission regulation (NGER)
- California Mandatory GHG Reporting Regulations (CARB)
- Canadian Institute of Chartered Accountants (CICA) Handbook: Assurance Section 5025
- Carbon Trust Standard
- Chicago Climate Exchange (CCX) verification standard
- The Climate Registry's General Verification Protocol (also known as California Climate Action Registry (CCAR))
- Compagnie Nationale des Commissaires aux Comptes (CNCC)
- Corporate GHG verification guidelines from ERT
- DNV VeriSustain Protocol/ Verification Protocol for Sustainability Reporting
- Dutch Standard 3000A
- Earthcheck Certification
- ERM GHG Performance Data Assurance Methodology
- European Union Emissions Trading System (EU ETS)
- IDW PS 821: IDW Prüfungsstandard: Grundsätze ordnungsmäßiger Prüfung oder prüferischer Durchsicht von Berichtenim Bereich der Nachhaltigkeit
- IDW AsS 821: IDW Assurance Standard: Generally Accepted Assurance Principles for the Audit or Review of Reports on Sustainability Issues
- ISAE3000
- ISAE 3410
- ISO14064-1
- ISO14064-3
- Japan voluntary emissions trading scheme (JVETS) guideline for verification
- Korean GHG and energy target management system
- NMX-SAA-14064-3-IMNC: Instituto Mexicano de Normalización y Certificación A.C
- RevR6 procedure for assurance of sustainability report
- Saitama Prefecture Target-Setting Emissions Trading Program
- SGS Sustainability Report Assurancecou
- Spanish Institute of Registered Auditors (ICJCE)

- SSAE 3000
- Standard 3810N Assurance engagements relating to sustainability reports of the Royal Netherlands Institute of Registered Accountants
- State of Israel Ministry of Environmental Protection, Verification of GHG and emissions reduction in Israel Guidance Document
- Swiss Climate CO2 Label for Businesses
- Thai Greenhouse Gas Management Organisation (TGO) Greenhouse Gas (GHG) Verification Protocol
- Toitū Envirocare's carbonreduce certification standard
- Tokyo Emissions Trading Scheme
- 기타, 직접 입력

---

### (7.9.1) – 평가 방법

---

#### Disclosure 평가 방법

# 한 행만 평가

ROUTE A)

'현 보고연도 검증 상황' 열에서 '검증 완료' 또는 '검증 진행중-지난연도 검증의견서 첨부'를 선택 시

i) 아래의 열 모두 입력 시 – 3.5 points

- '현 검증주기'
- '검증 또는 보증 유형'
- '관련 문건 첨부'

ii) '페이지/섹션 참조' 열 입력 시 – 0.5 points

iii) '검증 기준' 열 입력 시 – 1 point

iv) '보고한 배출량 중 검증 받은 비율(%)' 열 입력 시 – 1 point

ROUTE B) – 6 points

'현 보고연도 검증 상황' 열에서 '현 보고연도 검증 진행 중-검증 첫째'를 선택 시

---

#### Awareness 평가 방법

평가되지 않음

---

#### Management 평가 방법

# 한 행만 평가

# [7.9.1.문항에서 제공된 문서는 해당 문항의 평가에만 사용되며, 평가되는 행에 첨부된 모든 문서는

---

Management 평가 기준이 적용됨. CDP에서 인정하는 검증기준은 CDP verification page 참조]

ROUTE A) – 4 points

'관련 문건 첨부'열에 첨부한 문서가 아래의 기준을 모두 만족

- i) 검증의견서는 반드시 Scope 1 배출량과의 명확한 관련성을 나타내고 있어야 함.  
그렇지 않은 경우에는, Scope 1 배출량이 검증에 포함되었다는 것을 증명할 별도의 문건을 이 섹션에 첨부하여야 함
- ii) 1.4문항에서 입력한 보고연도에 해당하는 문건이며, 다음 중 하나를 만족할 경우;
  - '현 보고연도 검증 상황'열에 '검증 완료'를 선택
  - '현 검증주기'열에서 '연간 프로세스'를 선택하고(AND), '현 보고연도 검증 상황'열에서 '검증 진행중-지난연도 검증의견서 첨부'를 선택하고(AND), 해당문건은 1.4문항에서 입력한 보고연도 이전 12개월의 데이터를 반영해야 함.
  - '현 검증주기'열에서 '2년 주기 프로세스'를 선택하고(AND), '현 보고연도 검증 상황'열에서 '검증 진행중-지난연도 검증의견서 첨부'를 선택하고(AND), 해당문건은 1.4문항에서 입력한 보고연도 이전 24개월의 데이터를 반영해야 함.
  - '현 검증주기'열에서 '3년 주기 프로세스'를 선택하고(AND), '현 보고연도 검증 상황'열에서 '검증 진행중-지난연도 검증의견서 첨부'를 선택하고(AND), 해당문건은 1.4문항에서 입력한 보고연도 이전 36개월의 데이터를 반영해야 함.
- iii) CDP에서 인정하는 검증기준을 사용하였는지 여부
- iv) 첨부된 검증보고서에 검증의견/결과가 포함되어 있는지 여부

ROUTE B) – 3 points

'현 보고연도 검증 상황'열에서 '현 보고연도 검증 진행중-검증 첫째'를 선택 시

---

### Leadership 평가방법

# Management에서 최고점을 획득해야 Leadership 점수 획득 가능

ROUTE A)

아래의 기준 모두 만족 시 – 1 point

- i) 다음 중 하나 만족하는 경우:
  - '현 검증주기'열에서 '연간 프로세스' 를 선택한 행들은 아래 기준을 반드시 만족해야 함:  
첨부된 모든 검증의견서는 Management의 'ROUTE A)'의 기준을 모두 만족해야 하고(AND), '보고한 배출량 중 검증 받은 비율(%)'열에 입력한 수치의 총 합이 '100%'
  - '현 검증주기'열에서 '2년 주기 프로세스' 를 선택한 행들은 아래 기준을 반드시 만족해야 함:  
첨부된 모든 검증의견서는 Management의 'ROUTE A)'의 기준을 모두 만족해야 하고(AND), '보고한 배출량 중 검증 받은 비율(%)'열에 입력한 수치의 총 합이 '100%'
  - '현 검증주기'열에서 '3년 주기 프로세스' 를 선택한 행들은 아래 기준을 반드시 만족해야 함:

첨부된 모든 검증의견서는 Management의 'ROUTE A'의 기준을 모두 만족해야 하고(AND), '보고한 배출량 중 검증 받은 비율(%)'열에 입력한 수치의 총 합이 '100%'

ii) 다음 중 하나 만족한 경우 :

- 7.4문항에서 '아니오'를 선택
- 7.4문항에서 '예'를 선택하고(AND), 7.4.1문항의 모든 행의 'Scope(s) 또는 Scope 3 카테고리'열에서 'Scope 1'을 제외한 항목 선택
- 7.4문항에서 '예'를 선택하고(AND), 7.4.1문항의 모든 행의 'Scope 1 배출원 연관성'열에서 '연관성 없음' 또는 '최근 인수/합병되어 제외'를 선택

ROUTE B) – 0 points

모든 행의 '현 보고연도 검증 상황'열에서 '현 보고연도 검증 진행중-검증 첫째'를 선택 시

**Point Allocation**

Disclosure	Awareness	Management	Leadership
6/6	0/0	4/4 or 3/4	1/1 or 0/1

분자값/분모값, 분자값은 획득 가능한 최대값 표시

**(7.9.3) Scope 3 배출량 검증/보증에 대한 세부사항을 입력하고, 관련 문서를 첨부하십시오.**

**질문 세부 정보**

**질문 경로**

이 질문은 7.9에서 Scope 3 배출량에 대해 '제3자 검증 또는 보증 진행'을 선택한 경우에만 나타납니다.

**2023 CDP 대비 변경사항**

변경 없음(2023 C10.1c)

**질문 의도**

CDP는 환경 보고의 모범 사례로서 검증 및 보증을 지원합니다. 이 질문을 통해 데이터 사용자는 보고된 데이터의 정확성에 대해 더욱 확신을 가질 수 있습니다.

**다른 프레임워크와의 연계**

NZAM 커미트먼트 2

**작성방법**

다음 표를 작성해 주세요:

1	2	3	4	5	6	7	8
Scope 3 카테고리	현 검증주기	현 보고연도	검증 또는	관련 문건	페이지/섹션	검증	보고한 배출량 중

		검증 상황	보증 유형	첨부	참조	기준	검증받은 비율 (%)
<p>해당하는 항목 모 두 선택:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Scope 3: 구매한 상품 및 서비스</li> <li>• Scope 3: 자본재</li> <li>• Scope 3: Scope 1 또는 Scope 2 에 포함되지 않는 연료 및 에너지 관련 활동</li> <li>• Scope 3: 업스트림 운송 및 유통</li> <li>• Scope 3: 영업에서 발생한 폐기물</li> <li>• Scope 3: 출장</li> <li>• Scope 3: 종업원 통근</li> <li>• Scope 3: 업스트림 리스 자산</li> <li>• Scope 3: 투자</li> <li>• Scope 3: 다운스트림 운송 및 유통</li> <li>• Scope 3: 판매된 제품의 가공</li> <li>• Scope 3: 판매된 제품의 사용</li> <li>• Scope 3: 판매된 제품의 수명종료 시 처리</li> <li>• Scope 3: 다운스트림 리스 자산</li> <li>• Scope 3: 프랜차이즈</li> </ul>	<p>선택 항목:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 연간 프로세스</li> <li>• 2 년 주기 프로세스</li> <li>• 3 년 주기 프로세스</li> </ul>	<p>선택 항목:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 현 보고연도 검증받지 않음</li> <li>• 현 보고연도 검증 진행중- 검증 첫째</li> <li>• 검증 진행중 - 지난연도 검증의견서 첨부</li> <li>• 검증 완료</li> </ul>	<p>선택 항목:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 해당되지 않음</li> <li>• 제한적 수준 검증</li> <li>• 적절한 수준 검증</li> <li>• 합리적 수준 검증</li> <li>• 높은 수준의 검증</li> <li>• 제 3 자 검증/보증 진행 중</li> </ul>	<p>관련 문건 첨부</p>	<p>텍스트 입력 [최대 500자]</p>	<p>아래 드롭다운 선택</p>	<p>숫자 입력 [0-100 사이의 수 입력, 소수점 또는 십표 사용할 수 없음]</p>

## 검증기준 드롭다운 항목 (7열)

- AA1000AS
- ABNT NBR ISO 14064-3:2007 (Associação Brasileira de Normas Técnicas)
- Advanced technologies promotion Subsidy Scheme with Emission reduction Target (ASSET)
- Airport Carbon Accreditation (ACA) des Airports Council International Europe
- Alberta Technology Innovation and Emissions Reduction (TIER)
- ASAE3000
- Attestation standards established by AICPA (AT105)
- Australian National GHG emission regulation (NGER)
- California Mandatory GHG Reporting Regulations (CARB)
- Canadian Institute of Chartered Accountants (CICA) Handbook: Assurance Section 5025
- Carbon Trust Standard
- Chicago Climate Exchange (CCX) verification standard
- The Climate Registry's General Verification Protocol (also known as California Climate Action Registry (CCAR))
- Compagnie Nationale des Commissaires aux Comptes (CNCC)
- Corporate GHG verification guidelines from ERT
- DNV VeriSustain Protocol/ Verification Protocol for Sustainability Reporting
- Dutch Standard 3000A
- Earthcheck Certification
- ERM GHG Performance Data Assurance Methodology
- European Union Emissions Trading System (EU ETS)
- IDW PS 821: IDW Prüfungsstandard: Grundsätze ordnungsmäßiger Prüfung oder prüferischer Durchsicht von Berichten im Bereich der Nachhaltigkeit
- IDW AsS 821: IDW Assurance Standard: Generally Accepted Assurance Principles for the Audit or Review of Reports on Sustainability Issues
- ISAE3000
- ISAE 3410
- ISO14064-1
- ISO14064-3
- Japan voluntary emissions trading scheme (JVETS) guideline for verification
- Korean GHG and energy target management system
- NMX-SAA-14064-3-IMNC: Instituto Mexicano de Normalización y Certificación A.C
- RevR6 procedure for assurance of sustainability report
- Saitama Prefecture Target-Setting Emissions Trading Program
- SGS Sustainability Report Assurancecou
- Spanish Institute of Registered Auditors (ICJCE)
- SSAE 3000
- Standard 3810N Assurance engagements relating to sustainability reports of the Royal Netherlands Institute of Registered Accountants
- State of Israel Ministry of Environmental Protection, Verification of GHG and emissions reduction in Israel

Guidance Document

- Swiss Climate CO2 Label for Businesses
- Thai Greenhouse Gas Management Organisation (TGO) Greenhouse Gas (GHG) Verification Protocol
- Toitū Envirocare’s carbonreduce certification standard
- Tokyo Emissions Trading Scheme
- 기타, 직접 입력

**(7.9.3) – 평가 방법**

**Disclosure 평가 방법**

# 한 행만 평가

ROUTE A)

‘현 보고연도 검증 상황’열에서 ‘검증 완료’ 또는 ‘검증 진행중-지난연도 검증의견서 첨부’를 선택 시

i) 아래의 열 모두 입력 시 – 3.5 points

- ‘Scope 3 카테고리’

- ‘현 검증주기’

- ‘검증 또는 보증 유형’

- ‘관련 문건 첨부’

ii) ‘페이지/섹션 참조’열 입력 시 – 0.5 points

iii) ‘검증 기준’열 입력 시 – 1 point

iv) ‘보고한 배출량 중 검증 받은 비율(%)’열 입력 시 – 1 point

ROUTE B) – 6 points

‘현 보고연도 검증 상황’열에서 ‘현 보고연도 검증 진행 중-검증 첫째’를 선택 시

**Awareness 평가 방법**

평가되지 않음

**Management 평가 방법**

# 한 행만 평가

# [7.9.3문항에서 제공된 문서는 해당 문항의 평가에만 사용되며, 평가되는 행에 첨부된 모든 문서는 Management 평가 기준이 적용됨. CDP에서 인정하는 검증기준은 CDP verification page 참조]

# 7.8문항 Management의 ii)기준에서 점수 획득해야 Management 점수 획득가능

ROUTE A) – 4 points

'관련 문건 첨부'열에 첨부한 문서가 아래의 기준을 모두 만족

- i) 검증의견서는 반드시 Scope 3 배출량과의 명확한 관련성을 나타내고 있어야 함. 그렇지 않은 경우에는, Scope 3 배출량이 검증에 포함되었다는 것을 증명할 별도의 문건을 이 섹션에 첨부하여야 함
- ii) 1.4문항에서 입력한 보고연도에 해당하는 문건이며, 다음 중 하나를 만족할 경우;
  - '현 보고연도 검증 상황'열에 '검증 완료'를 선택
  - '현 검증주기'열에서 '연간 프로세스'를 선택하고(AND), '현 보고연도 검증 상황'열에서 '검증 진행중-지난연도 검증의견서 첨부'를 선택하고(AND), 해당문건은 1.4문항에서 입력한 보고연도 이전 12개월의 데이터를 반영해야 함.
  - '현 검증주기'열에서 '2년 주기 프로세스'를 선택하고(AND), '현 보고연도 검증 상황'열에서 '검증 진행중-지난연도 검증의견서 첨부'를 선택하고(AND), 해당문건은 1.4문항에서 입력한 보고연도 이전 24개월의 데이터를 반영해야 함.
  - '현 검증주기'열에서 '3년 주기 프로세스'를 선택하고(AND), '현 보고연도 검증 상황'열에서 '검증 진행중-지난연도 검증의견서 첨부'를 선택하고(AND), 해당문건은 1.4문항에서 입력한 보고연도 이전 36개월의 데이터를 반영해야 함.
- iii) CDP에서 인정하는 검증기준을 사용하였는지 여부
- iv) 첨부된 검증보고서에 검증의견/결과가 포함되어 있는지 여부

위의 모든 기준 만족 시, 아래의 추가 점수 획득 가능:

- v) '관련 문건 첨부'열에 첨부된 문서가 7.8문항에 보고한 아래 Scope 3 카테고리과 관련이 있을 시 – 1 point
  - '구매한 상품 및 서비스'
  - '자본재'
  - '업스트림 운송 및 유통'
  - '다운스트림 운송 및 유통'
  - '판매된 제품 가공'
  - '판매된 제품 사용'

ROUTE B) – 4 points

'현 보고연도 검증 상황'열에서 '현 보고연도 검증 진행중-검증 첫째'를 선택 시

**Leadership 평가방법**

# Management에서 최소 4/5점수를 획득해야 Leadership 점수 획득 가능

ROUTE A)

아래의 기준 중 하나 만족 시 - 0.5 point

- '현 검증주기'열에서 '연간 프로세스' 를 선택한 행 중 최소 한행에 아래 기준을 반드시 만족해야 함:  
첨부된 모든 검증의견서는 Management의 'ROUTE A'의 기준(기준 v 제외)을 모두 만족해야 하고 (AND), '보고한 배출량 중 검증 받은 비율(%)'열에 입력한 수치의 총 합이 '70%'
- '현 검증주기'열에서 '2년 주기 프로세스' 를 선택한 행 중 최소 한행에 아래 기준을 반드시 만족해야 함:  
첨부된 모든 검증의견서는 Management의 'ROUTE A'의 기준(기준 v 제외)을 모두 만족해야 하고 (AND), '보고한 배출량 중 검증 받은 비율(%)'열에 입력한 수치의 총 합이 '70%'
- '현 검증주기'열에서 '3년 주기 프로세스' 를 선택한 행 중 최소 한행에 아래 기준을 반드시 만족해야 함:  
첨부된 모든 검증의견서는 Management의 'ROUTE A'의 기준(기준 v 제외)을 모두 만족해야 하고 (AND), '보고한 배출량 중 검증 받은 비율(%)'열에 입력한 수치의 총 합이 '70%'

ROUTE B) - 0 points

모든 행의 '현 보고연도 검증 상황'열에서 '현 보고연도 검증 진행중-검증 첫해'를 선택 시

#### Point Allocation

Disclosure	Awareness	Management	Leadership
6/6	0/0	5/5 or 4/5	0.5/0.5 or 0/0.5

분자값/분모값, 분자값은 획득 가능한 최대값 표시

**(7.10) 귀사의 보고연도의 글로벌 총 배출량(Scope 1과 Scope 2를 합산한 총량)은 지난해 배출량과 차이가 있습니까?**

질문 세부 정보

2023 CDP 대비 변경사항

변경 없음(2023 C7.9)

질문 의도

투자자와 데이터 사용자는 기업이 매년 배출량을 성공적으로 감축하고 있는지 파악하는데 관심이 있습니다.

작성방법

다음 중 하나 선택:

- 증가
- 감소
- 변화 없음(Remained the same overall)
- 보고 첫 해, 지난해와 비교할 수 없음
- 배출량 데이터 없음

## (7.10) – 평가 방법

### Disclosure 평가 방법

ROUTE A) – 1/1 point

항목 선택

ROUTE B) – 0/4 points (Non-Disclosure)

항목 미선택

### Awareness 평가 방법

ROUTE A) – 1/1 point

'배출량 데이터 없음' 을 제외한 항목 선택 시

ROUTE B) – 0/5 pointss (Non-Disclosure)

### Management 평가 방법

ROUTE A) – 0/0 point

항목 선택

ROUTE B) – 0/1 points (Non-Disclosure)

항목 미선택

### Leadership 평가방법

평가되지 않음

### Point Allocation

Disclosure	Awareness	Management	Leadership
1/1 or 0/4	1/1 or 0/5	0/0 or 0/1	0/0

분자값/분모값, 분자값은 획득 가능한 최대값 표시

(7.10.1) 글로벌 총 배출량(Scope 1과 Scope 2를 합산한 총량)의 변화의 원인을 명시하고, 각 원인별 배출량의 변화를 지난해와 비교하여 입력하십시오.

질문 세부 정보

질문 경로

이 질문은 7.10에서 '증가', '감소' 또는 '변화 없음'을 선택한 경우에만 나타납니다.

### 2023 CDP 대비 변경사항

변경 없음(2023 C7.9a)

질문 의도

전년 대비 글로벌 총 배출량(Scope 1 + 2 합산한 총량)이 어떻게 변화했는지 조사할 때, CDP와 투자자들은 세분화된 수준의 변화에 관심이 있으며, 이를 통해 CDP 데이터 사용자는 이러한 변화에 기여한 요인에 대한 인사이트를 얻을 수 있습니다.

다른 프레임워크와의 연계

- IFRS S2 35
- ESRS 2
- ESRS E1

작성방법

다음 표를 작성해 주세요:

1	2	3	4	5
원인	배출량 변화(metric tons CO2e)	배출량 변동 방향	배출량 변화비율(%)	산정방법 설명
재생에너지 소비량 변화	숫자 입력 [0-999,999,999,999 사이의 수 입력, 소수점 셋째 자리까지 입력 가능하며, 십표는 사용할 수 없음]	선택 항목: • 증가 • 감소 • 변화 없음	숫자 입력 [0-999 사이의 수 입력. 소수점 넷째 자리까지 입력 가능하며 십표는 사용할 수 없음]	텍스트 입력 [최대 2,400자]
기타 배출량 감축활동				
매각				
인수				
합병				
생산량 변화				
산정방법론 변화				
산정경계 변화				
물리적 운영조건 변화				

확인되지 않음				
기타				

### (7.10.1) - 평가 방법

#### Disclosure 평가 방법

최소 한 행 완성 - 4 points

#### Awareness 평가 방법

# 한 행만 평가

# Disclosure에서 최고점을 획득해야 Awareness 점수 획득 가능

7.10문항에서 '증가' 또는 '감소'를 선택하고 7.10.1문항의 '확인되지 않음'행과 '기타' 행을 제외한 행의 '배출량 변동 방향' 열에서 '증가' 또는 '감소' 선택하고(AND)행 완성 시 - 3 points

#### Management 평가 방법

아래의 기준을 만족해야 Management 점수 획득 가능:

Awareness 최고점 획득하고(AND) '재생에너지 소비량 변화'행 AND '기타 배출량 감축활동'행을 완성하고(AND) '재생에너지 소비량 변화'행 AND '기타 배출량 감축활동'행 의 '배출량 변동 방향'열에서 '감소' 또는 '변화 없음'을 선택 시

#### ROUTE A)

'기타 배출량 감축활동' 행 또는 '재생에너지 소비량 변화' 행의 아래 모든 기준 만족 시 - 1 point

- '배출량 변화(metric tons CO2e)' 열에서 '0(zero)' 이상 입력 시 AND
- '배출량 변화비율(%)' 열에서 '0(zero)' 이상 입력 시 AND
- '배출량 변동 방향' 열에서 '감소' 입력 시

#### ROUTE B)

아래 기준을 모두 만족 - 1 point

- i) '재생에너지 소비량 변화'행 또는 '기타 배출량 감축활동' 행 에서 아래의 모든 기준을 만족 :
- '배출량 변화(metric tons CO2e)' 열에서 '0(zero)' 입력 시 AND
  - '배출량 변화비율(%)' 열에서 '0(zero)' 입력 시 AND
  - '배출량 변동 방향' 열에서 '변화 없음' 입력 시

ii) 7.6문항에서 '글로벌 총 Scope 1 배출량(metric tons CO2e)'열의 '보고연도'행 AND '과거연도'행에서 '0(zero)' 입력하고(AND) 7.7문항에서 '글로벌 총 Scope 2, 지역기반 배출량( metric tons CO2e)'열과 '글로벌 총 Scope 2, 시장기반 배출량( metric tons CO2e)'(해당하는 경우) '보고연도'행 AND '과거연도'행 에 입력한 수치의 합이 '0(zero)' 인 경우.

### Leadership 평가방법

평가되지 않음

### Point Allocation

Disclosure	Awareness	Management	Leadership
4/4	3/3	1/1	0/0

분자값/분모값, 분자값은 획득 가능한 최대값 표시

(7.10.2) 지역기반 Scope 2 배출량과 시장기반 Scope 2 배출량 중, 귀사가 7.10 및 7.10.1에 입력한 배출량 성과 산정에 반영한 배출량 유형을 선택해 주십시오.

#### 질문 세부 정보

#### 질문 경로

이 질문은 7.10에서 '증가', '감소' 또는 '변화 없음'을 선택한 경우에만 나타납니다.

#### 2023 CDP 대비 변경사항

변경 없음(2023 C7.9b)

#### 질문 의도

이 질문은 조직의 배출량 성과 수치가 어떻게 도출되었는지에 대한 투명성을 높여줍니다.

#### 작성방법

다음 중 하나 선택

- 지역기반(location-based)
- 시장기반(market-based)
- 모름(Don't know)

### (7.10.2) - 평가 방법

#### Disclosure 평가 방법

항목 선택 - 1 points

### Awareness 평가 방법

'모름'을 제외한 항목 선택 시 - 1 point

### Management 평가 방법

평가되지 않음

### Leadership 평가방법

평가되지 않음

### Point Allocation

Disclosure	Awareness	Management	Leadership
1/1	1/1	0/0	0/0

분자값/분모값, 분자값은 획득 가능한 최대값 표시

## 생물기원 탄소 데이터(Biogenic carbon data)

### (7.12) 생물의 연소를 통해 발생한 이산화탄소의 배출이 있습니까?

질문 세부 정보

#### 2023 CDP 대비 변경사항

변경 없음 (2023 C6.7)

#### 질문 의도

GHG Protocol의 Corporate Accounting and Reporting Standard은 생물기원 탄소로부터 발생하는 이산화탄소 배출량은 Scopes와 별도로 보고해야 합니다.

#### 다른 프레임워크와의 연계

SDG 목표 7: 저렴하고 깨끗한 에너지

#### 작성방법

다음 중 하나 선택하십시오.

- 예
- 아니요

### (7.12) - 평가 방법

### Disclosure 평가 방법

ROUTE A) – 1 points

항목 선택

ROUTE B) – 0/2 points (Non-Disclosure)

항목 미선택

### Awareness 평가 방법

ROUTE A) – 1 points

항목 선택

ROUTE B) – 0/1 points (Non-Disclosure)

항목 미선택

### Management 평가 방법

평가되지 않음

### Leadership 평가방법

평가되지 않음

### Point Allocation

Disclosure	Awareness	Management	Leadership
1/1 or 0/2	0/0 or 0/1	0/0	0/0

분자값/분모값, 분자값은 획득 가능한 최대값 표시

**(7.12.1) 생물의 연소를 통해 발생한 이산화탄소 배출량을 metric tons CO2e 단위로 입력하십시오.**

질문 세부 정보

질문 경로

이 질문은 7.12에서 '예'를 선택한 경우에만 나타납니다.

**2023 CDP 대비 변경사항**

변경 없음 (2023 C6.7a)

질문 의도

이 질문은 데이터 사용자에게 생물기원 탄소로 인한 CO2 배출량에 대한 인사이트를 제공합니다. 이러한 배출량을 별도로 보고하는 것은 모범 사례 환경 보고 및 GHG Protocol의 Corporate Accounting and Reporting Standard에 부합합니다.

## 다른 프레임워크와의 연계

- SDG 목표 7: 저렴하고 깨끗한 에너지
- ESRS E1

## 작성방법:

다음 표를 작성해 주세요:

생물의 연소를 통해 발생한 이산화탄소 배출량 (metric tons CO2e)	비고
수치 입력[0-999,999,999,999사이의 수 입력, 소수점 셋째 자리까지 입력 가능하며 쉼표를 사용할 수 없음]	텍스트 입력 [최대 2,400자]

### (7.12.1) – 평가 방법

#### Disclosure 평가 방법

'생물의 연소를 통해 발생한 이산화탄소 배출량 (metric tons CO2e)' 열에 수치 입력 – 1 point

#### Awareness 평가 방법

'생물의 연소를 통해 발생한 이산화탄소 배출량 (metric tons CO2e)' 열에 수치 입력 – 1 point

#### Management 평가 방법

평가되지 않음

#### Leadership 평가방법

평가되지 않음

#### Point Allocation

Disclosure	Awareness	Management	Leadership
1/1	1/1	0/0	0/0

분자값/분모값, 분자값은 획득 가능한 최대값 표시

## 배출량 세부내역

### 섹션 개요

이 섹션에서는 응답 기업은 국가, 사업부, 시설 및 활동별로 Scope 1 및 Scope 2 배출량을 세분화할 수 있습니다. 이 데이터는 국가 또는 지역별로 배출량을 세분화하여 지역, 주 및 하위 국가 기관에 제공함으로써 배출 관련 법안 개발에 도움을 줄 수 있습니다. 사업부, 시설 및 활동별로 배출량을 세분화하면 데이터 사용자와 투자자는 회사의 Scope 1 및 2 배출원에 대한 투명성을 확보할 수 있으며, 시간 경과에 따른 사업부 및 개별 시설의 성과를

추적할 수 있습니다. 이 섹션에서는 이산화탄소 이외의 배출량에 대한 데이터도 요청합니다. 이러한 가스(이산화탄소 이외의 배출기체)는 이산화탄소 환산량(CO2e)으로만 보고되는 경우가 많기 때문에 전체 배출량에 대한 기여도가 가려지는 경우가 있습니다..

### (7.15) 귀사는 Scope 1 배출량을 온실가스 유형별로 세분화합니까?

#### 질문 세부 정보

#### 2023 CDP 대비 변경사항

변경 없음 (2023 C7.1)

#### 질문 의도

많은 산업과 비즈니스 활동에서 이산화탄소 이외의 온실가스는 중요하고 관련성이 높습니다. 이러한 가스는 이산화탄소 환산량(CO2e)으로만 보고되는 경우가 많기 때문에 전체 배출량에 대한 기여도가 가려지는 경우가 있습니다. 따라서 CDP는 기업에게 Scope 1 총 배출량을 온실가스 유형별로 세분화할 것을 요청합니다.

#### 다른 프레임워크와의 연계

- ESRS E1

#### 작성방법

다음 옵션 중 하나를 선택합니다:

- 예
- 아니요
- 모름

---

### (7.15) - 평가 방법

---

#### Disclosure 평가 방법

ROUTE A) - 1/1 point

항목 선택

ROUTE B) - 0/5 points (Non-Disclosure)

항목 미선택

---

#### Awareness 평가 방법

ROUTE A) - 1/1 point

'모름'을 제외한 항목 선택 시

---

ROUTE B) – 0/1 points

‘모름’ 선택 시

ROUTE C) – 0/4 points (Non-Disclosure)

**Management 평가 방법**

평가되지 않음

**Leadership 평가방법**

평가되지 않음

**Point Allocation**

Disclosure	Awareness	Management	Leadership
1/1 or 0/5	1/1 or 0/1 or 0/4	0/0	0/0

분자값/분모값, 분자값은 획득 가능한 최대값 표시

**(7.15.1) 귀사의 글로벌 총 Scope 1 배출량을 온실가스 유형별로 세분화하고, 사용한 각 지구온난화지수(GWP)의 출처를 제공하십시오.**

질문 세부 정보

질문 경로

이 질문은 7.15에서 ‘예’를 선택한 경우에만 나타납니다.

**2023 CDP 대비 변경사항**

변경 없음 (2023 C7.1a)

질문 의도

많은 산업과 비즈니스 활동에서 이산화탄소 이외의 온실가스는 중요하고 관련성이 높습니다. 이러한 가스는 이산화탄소 환산량(CO2e)으로만 보고되는 경우가 많기 때문에 전체 배출량에 대한 기여도가 가려지는 경우가 있습니다. 따라서 CDP는 기업에게 Scope 1 총 배출량을 온실가스 유형별로 세분화할 것을 요청합니다.

**다른 프레임워크와의 연계**

ESRS E1

작성방법

다음 표를 작성해 주세요. 표 하단의 ‘행 추가’ 버튼을 사용하여 행을 추가할 수 있습니다.

1	2	3
온실가스	Scope 1 배출량(metric tons of CO2e)	GWP(지구온난화지수) 출처

<p>선택 항목:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• CO<sub>2</sub></li> <li>• CH<sub>4</sub></li> <li>• N O<sub>2</sub></li> <li>• HFCs</li> <li>• PFCs</li> <li>• SF<sub>6</sub></li> <li>• NF<sub>3</sub></li> <li>• 기타, 직접 입력</li> </ul>	<p>수치 입력[0-999,999,999,999 사이의 수 입력. 소수점 셋째 자리까지 입력 가능하며, 십표는 사용할 수 없음]</p>	<p>선택 항목:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• IPCC 제 6 차 평가보고서(AR6 - 100 년)</li> <li>• IPCC 제 5 차 평가보고서(AR5 - 100 년)</li> <li>• IPCC 제 4 차 평가보고서(AR4 - 100 년)</li> <li>• IPCC 제 3 차 평가보고서(TAR - 100 년)</li> <li>• IPCC 제 2 차 평가보고서(SAR - 100 년)</li> <li>• IPCC 제 4 차 평가보고서(AR4 - 50 년)</li> <li>• IPCC 제 3 차 평가보고서(TAR - 50 년)</li> <li>• IPCC 제 2 차 평가보고서(SAR - 50 년)</li> <li>• IPCC 제 6 차 평가보고서(AR6 - 20 년)</li> <li>• IPCC 제 5 차 평가보고서(AR5 - 20 년)</li> <li>• IPCC 제 4 차 평가보고서(AR4 - 20 년)</li> <li>• IPCC 제 3 차 평가보고서(TAR - 20 년)</li> <li>• IPCC 제 2 차 평가보고서(SAR - 20 년)</li> <li>• 기타, 직접 입력</li> </ul>
--	---	--

[행 추가]

### (7.15.1) - 평가 방법

#### Disclosure 평가 방법

보고된 행의 개수에 비례하여 완성된 행마다 point가 주어짐.('온실가스' 열에서 '기타, 직접 입력' 항목 선택은 제외). 이 문항에서 획득 가능한 최고점은 4 points

#### Awareness 평가 방법

# Disclosure에서 최고점을 획득해야 Awareness 점수 획득 가능

Route A)

'Scope 1 배출량(metric tons of CO<sub>2</sub>e)' 열에 입력한 모든 수치의 합이, 7.6문항 '글로벌 총 Scope 1 배출량 (metric tons CO<sub>2</sub>e)' 열의 '보고연도' 행과 ±5% 오차범위에 속할 시 - 1 point

Route B)

'Scope 1 배출량(metric tons of CO<sub>2</sub>e)' 열에 입력한 모든 수치의 합이, 7.6문항 '글로벌 총 Scope 1 배출량 (metric tons CO<sub>2</sub>e)' 열의 '보고연도' 행과 ±5% 오차범위에 속하지 않을 시 - 0/3 points

#### Management 평가 방법

평가되지 않음

#### Leadership 평가방법

평가되지 않음

**Point Allocation**

Disclosure	Awareness	Management	Leadership
4/4	1/1 or 0/3	0/0	0/0

분자값/분모값, 분자값은 획득 가능한 최대값 표시

**(7.16) 글로벌 총 Scope 1 및 Scope 2 배출량을 국가/지역(country/area)별로 구분하여 입력하십시오.**

**질문 세부 정보**

**2023 CDP 대비 변경사항**

문항 수정 (2023년 C7.2, C7.5)

**질문 의도**

배출량을 국가/지역 정보와 데이터를 제공함으로써 배출 관련 법안 개발에 도움을 줄 수 있습니다.

**다른 프레임워크와의 연계**

ESRS E1

**작성방법**

0	1	2	3
국가/지역	Scope 1 배출량(metric tons CO2e)	지역기반 Scope 2 배출량(metric tons CO2e)	시장기반 Scope 2 배출량(metric tons, CO2e)
	수치 입력 [0-999,999,999,999 사이의 수 입력. 소수점 셋째자리까지 입력 가능하며, 쉼표는 사용할 수 없음]	수치 입력 [0-999,999,999,999 사이의 수 입력. 소수점 셋째자리까지 입력 가능하며, 쉼표는 사용할 수 없음]	수치 입력 [0-999,999,999,999 사이의 수 입력. 소수점 셋째자리까지 입력 가능하며, 쉼표는 사용할 수 없음]

**(7.16) - 평가 방법**

**Disclosure 평가 방법**

표시된 행의 개수에 비례하여 아래와 같이 완성된 행마다 point가 주어짐:

Scope 1 배출량(metric tons CO2e) 열 완성하고(AND) '지역기반 Scope 2 배출량(metric tons CO2e)' 열 또는 '시장기반 Scope 2 배출량(metric tons, CO2e)' 열 완성 시

이 문항에서 획득 가능한 최고점은 4 points

## Awareness 평가 방법

### ROUTE A)

7.3문항의 'Scope 2 지역기반'열과 'Scope 2 시장기반'열에서 '지역기반 Scope 2 배출량 보고'와 '시장기반 Scope 2 배출량 보고'를 선택하는 경우

- i) 7.6문항의 '글로벌 총 Scope 1 배출량(metric tons CO2e)'열의 '보고연도'행에 보고된 수치와 'Scope 1 배출량(metric tons CO2e)'열에 보고된 수치들의 합계가 5% 오차 범위 이내인 경우 - 2 point
- ii) 7.7문항의 '글로벌 총 Scope 2, 지역기반 배출량( metric tons CO2e)' 열의 '보고연도'행에 보고된 수치와 '글로벌 총 Scope 2 지역기반 배출량(metric tons CO2e)'열에 보고된 수치들의 합계가 5% 오차 범위 이내인 경우 - 2 point
- iii) 7.7문항의 '글로벌 총 Scope 2, 시장기반 배출량( metric tons CO2e)' 열의 '보고연도'행에 보고된 수치와 '글로벌 총 Scope 2 시장기반 배출량(metric tons CO2e)'열에 보고된 수치들의 합계가 5% 오차 범위 이내인 경우 - 2 point

### ROUTE B)

7.3문항의 'Scope 2 지역기반'열과 'Scope 2 시장기반'열에서 각 '지역기반 Scope 2 배출량 보고하지 않음' 과 '시장기반 Scope 2 배출량 보고' 를 선택하는 경우

- i) 7.6문항의 '글로벌 총 Scope 1 배출량(metric tons CO2e)'열의 '보고연도'행에 보고된 수치와 'Scope 1 배출량(metric tons CO2e)'열에 보고된 수치들의 합계가 5% 오차 범위 이내인 경우 - 2 points
- ii) 7.7문항의 '글로벌 총 Scope 2, 시장기반 배출량( metric tons CO2e)' 열의 '보고연도'행에 보고된 수치의 합과 '글로벌 총 Scope 2 시장기반 배출량(metric tons CO2e)'열의 '보고연도'행에 보고된 수치들의 합계가 5% 오차 범위 이내인 경우 - 2 points

### ROUTE C)

7.3문항의 'Scope 2 지역기반'열에서 '지역기반 Scope 2 배출량 보고'를 선택하고(AND) 7.3문항의 'Scope 2 시장기반'열에서 각 '전력 공급업체의 배출계수 또는 잔여residual 배출계수를 확인할 수 있는 지역에 위치한 사업장이 없으며, 이에 따라 시장기반 Scope 2 배출량을 보고할 수 없음' 또는(OR) '전력 공급업체의 배출계수 또는 잔여residual 배출계수를 확인할 수 있는 지역에 위치한 사업장이 있지만, 시장기반 Scope 2 배출량을 보고할 수 없음' 을 선택할 시

- i) 7.6문항의 '글로벌 총 Scope 1 배출량(metric tons CO2e)'열의 '보고연도'행에 보고된 수치와 'Scope 1 배출량(metric tons CO2e)'열에 보고된 수치들의 합계가 5% 오차 범위 이내인 경우 - 2 points
- ii) 7.7문항의 '글로벌 총 Scope 2, 지역기반 배출량( metric tons CO2e)' 열의 '보고연도'행에 보고된 수치와 '글로벌 총 Scope 2 지역기반 배출량(metric tons CO2e)'열에 보고된 수치들의 합계가 5% 오차 범위 이내인 경우 - 2 points

ROUTE D)

7.3문항의 'Scope 2 지역기반'열에서 '지역기반 Scope 2 배출량 보고하지 않음'을 선택하고(AND), 3문항의 'Scope 2 시장기반'열에서 '시장기반 Scope 2 배출량 보고'를 제외한 항목을 선택한 경우

- i) 7.6문항의 '글로벌 총 Scope 1 배출량(metric tons CO2e)'열의 '보고연도'행에 보고된 수치의 합과 '글로벌 총 Scope 1 배출량(metric tons CO2e)' 열의 '보고연도'행에 보고된 수치들의 합계가 5% 오차 범위 이내 인 경우 - 2/6 point

### Management 평가 방법

평가되지 않음

### Leadership 평가방법

Awareness에서 최고점 획득 시 - 1 point

### Point Allocation

Disclosure	Awareness	Management	Leadership
4/4	6/6 or 4/4 or 2/6	0/0	1/1

분자값/분모값, 분자값은 획득 가능한 최대값 표시

(7.17) 아래 항목 중, 귀사의 글로벌 총 Scope 1 배출량을 구분해서 제공할 수 있는 모든 항목을 선택 하십시오.

#### 질문 세부 정보

#### 2023 CDP 대비 변경사항

변경 없음 (2023 C7.3)

#### 질문 의도

CDP는 기업에게 사업부, 시설, 활동별로 배출량을 세분화하도록 요청함으로써 데이터 사용자와 투자자에게 기업의 Scope 1 배출원에 대한 투명성을 제공합니다.

#### 작성방법

다음 옵션에서 해당하는 항목 모두 선택:

- 사업부 단위(By business division)
- 시설 단위(By facility)
- 활동 단위(By activity)

## (7.17) – 평가 방법

### Disclosure 평가 방법

ROUTE A) – 1 point

항목 선택

ROUTE B) – 0/5 points (Non-Disclosure)

항목 미선택

### Awareness 평가 방법

ROUTE A) – 0 point

항목 선택

ROUTE B) – 0/3 points (Non-Disclosure)

항목 미선택

### Management 평가 방법

평가되지 않음

### Leadership 평가방법

평가되지 않음

### Point Allocation

Disclosure	Awareness	Management	Leadership
1/1 or 0/5	0/0 or 0/3	0/0	0/0

분자값/분모값, 분자값은 획득 가능한 최대값 표시

(7.17.1) 귀사의 글로벌 총 Scope 1 배출량을 사업부 단위(business division)로 구분하여 입력하십시오.

질문 세부 정보

질문 경로

이 질문은 7.17에서 '사업부 단위'을 선택한 경우에만 표시됩니다.

2023 CDP 대비 변경사항

변경 없음 (2023 C7.3a)

### 질문 의도

이 질문을 통해 보고기업의 사업부별 상대적 온실가스 성과를 파악할 수 있습니다. 시간이 지남에 따라 보고되면 귀사와 CDP의 데이터 사용자는 사업부별 성과(향상 또는 감소)를 검토할 수 있습니다.

### 다른 프레임워크와의 연계

ESRS E1

### 작성방법

다음 표를 작성해 주세요. 표 하단의 '행 추가' 버튼을 사용하여 행을 추가할 수 있습니다.

1	2
<b>사업부</b>	<b>Scope 1 배출량(metric tons CO2e)</b>
텍스트 입력 [최대 500자]	수치 입력 [0- 999,999,999,999 사이의 수 입력. 소수점 셋째자리까지 입력 가능하며, 십표는 사용할 수 없음]

[행 추가]

### (7.17.1) – 평가 방법

#### Disclosure 평가 방법

보고된 행의 개수에 비례하여 완성된 행마다 point가 주어짐. 이 문항에서 획득 가능한 최고점은 4 points.

#### Awareness 평가 방법

ROUTE A) – 1/1 point

- 7.6문항의 '글로벌 총 Scope 1 배출량(metric tons CO2e)' 열의 '보고연도' 행에 보고된 수치와 'Scope 1 배출량(metric tons of CO2e)' 열에 보고된 수치들의 합계가 5% 오차 범위 이내인 경우

ROUTE B) – 0/3 point

- 7.6문항의 '글로벌 총 Scope 1 배출량(metric tons CO2e)' 열의 '보고연도' 행에 보고된 수치와 'Scope 1 배출량(metric tons of CO2e)' 열에 보고된 수치들의 합계가 5% 오차 범위 이내가 아닌 경우

#### Management 평가 방법

평가되지 않음

#### Leadership 평가방법

평가되지 않음

### Point Allocation

Disclosure	Awareness	Management	Leadership
4/4	1/1 or 0/3	0/0	0/0

분자값/분모값, 분자값은 획득 가능한 최대값 표시

### (7.17.2) 귀사의 글로벌 총 Scope 1 배출량을 시설(facility) 단위로 구분하여 입력하십시오.

#### 질문 세부 정보

#### 질문 경로

이 질문은 7.17에서 '시설 단위'을 선택한 경우에만 표시됩니다.

#### 2023 CDP 대비 변경사항

변경 없음 (2023 C7.3b)

#### 질문 의도

시설 단위의 배출량 수치를 제공하면 데이터 사용자에게 해당 분야의 규제에 대한 조직의 현재/잠재적 노출에 대한 인사이트를 제공할 수 있습니다. 시설 단위의 보고는 시설 간 비교를 위한 유용한 지표를 제공할 수 있습니다.

#### 다른 프레임워크와의 연계

ESRS E1

#### 작성방법

다음 표를 작성해 주세요. 표 하단의 '행 추가' 버튼을 사용하여 행을 추가할 수 있습니다.

1	2	3	4
시설	Scope 1 배출량(metric tons CO2e)	위도	경도
텍스트 입력 [최대 500자]	수치 입력 [0- 999,999,999,999 사이의 수 입력. 소수점 셋째자리까지 입력 가능하며, 쉼표는 사용할 수 없음]	90.000000에서 -90.000000 사이의 숫자를 이용하여 해당 시설의 위도를 입력하십시오. (예: 51.524810)	180.000000에서 -180.000000 사이의 숫자를 이용하여 시설의 경도를 입력하십시오. (예: -0.106958)

[행 추가]

### (7.17.2) - 평가 방법

#### Disclosure 평가 방법

보고된 행의 개수에 비례하여 완성된 행마다 point가 주어짐.

이 문항에서 획득 가능한 최고점은 4 points.

### Awareness 평가 방법

# '시설' 열과 'Scope 1 배출량(metric tons CO2e)' 열이 완성되어야 Awareness 점수 획득 가능

ROUTE A) – 1/1 point

- 7.6문항의 '글로벌 총 Scope 1 배출량(metric tons CO2e)' 열의 '보고연도' 행에 보고된 수치와 'Scope 1 배출량(metric tons of CO2e)' 열에 보고된 수치들의 합계가 5% 오차 범위 이내인 경우

ROUTE B) – 0/3 point

- 7.6문항의 '글로벌 총 Scope 1 배출량(metric tons CO2e)' 열의 '보고연도' 행에 보고된 수치와 'Scope 1 배출량(metric tons of CO2e)' 열에 보고된 수치들의 합계가 5% 오차 범위 이내가 아닌 경우

### Management 평가 방법

평가되지 않음

### Leadership 평가방법

평가되지 않음

### Point Allocation

Disclosure	Awareness	Management	Leadership
4/4	1/1 or 0/3	0/0	0/0

분자값/분모값, 분자값은 획득 가능한 최대값 표시

**(7.17.3) 귀사의 글로벌 총 Scope 1 배출량을 사업활동(activity) 단위로 구분하여 입력하십시오.**

질문 세부 정보

질문 경로

이 질문은 7.17에서 '활동 단위'를 선택한 경우에만 표시됩니다.

**2023 CDP 대비 변경사항**

변경 없음 (2023 C7.3c)

질문 의도

활동 단위 보고는 향후 규제와 관련된 비즈니스 리스크를 심층적으로 파악할 수 있으며, 조직은 운영 활동과 관련된 배출량을 줄일 수 있는 잠재적 기회를 파악할 수 있습니다.

**다른 프레임워크와의 연계**

ESRS E1

## 작성방법

다음 표를 작성해 주세요. 표 하단의 '행 추가' 버튼을 사용하여 행을 추가할 수 있습니다.

1	2
<b>활동</b>	<b>Scope 1 배출량(metric tons CO2e)</b>
텍스트 입력 [최대 500자]	수치 입력 [소수점 이하 3자리까지 쉼표 없이 0-999,999,999,999 범위 입력]

[행 추가]

### (7.17.3) - 평가 방법

#### Disclosure 평가 방법

보고된 행의 개수에 비례하여 완성된 행마다 point가 주어짐. 이 문항에서 획득 가능한 최고점은 4 points.

#### Awareness 평가 방법

# Disclosure에서 최고점을 획득해야 Awareness 점수 획득 가능

ROUTE A) - 1/1 point

- 7.6문항의 '글로벌 총 Scope 1 배출량(metric tons CO2e)' 열의 '보고연도' 행에 보고된 수치와 'Scope 1 배출량(metric tons of CO2e)' 열에 보고된 수치들의 합계가 5% 오차 범위 이내인 경우

ROUTE B) - 0/3 point

- 7.6문항의 '글로벌 총 Scope 1 배출량(metric tons CO2e)' 열의 '보고연도' 행에 보고된 수치와 'Scope 1 배출량(metric tons of CO2e)' 열에 보고된 수치들의 합계가 5% 오차 범위 이내가 아닌 경우

#### Management 평가 방법

평가되지 않음

#### Leadership 평가방법

평가되지 않음

#### Point Allocation

Disclosure	Awareness	Management	Leadership
4/4	1/1 or 0/3	0/0	0/0

분자값/분모값, 분자값은 획득 가능한 최대값 표시

(7.20) 아래 항목 중, 귀사의 글로벌 총 Scope 2 배출량을 구분해서 제공할 수 있는 모든 항목을 선택 하십시오.

질문 세부 정보

2023 CDP 대비 변경사항

변경 없음 (2023 C7.6)

질문 의도

CDP는 기업에게 사업부, 시설, 활동별로 배출량을 세분화하도록 요청함으로써 데이터 사용자와 투자자에게 기업의 Scope 2 배출원에 대한 투명성을 제공합니다

작성방법

다음 옵션에서 해당하는 항목 모두 선택:

- 사업부 단위(By business division)
- 시설 단위(By facility)
- 활동 단위(By activity)

---

## (7.20) – 평가 방법

---

### Disclosure 평가 방법

ROUTE A) – 1 point

항목 선택

ROUTE B) – 0/5 points (Non-Disclosure)

항목 미선택

---

### Awareness 평가 방법

ROUTE A) – 0 point

항목 선택

ROUTE B) – 0/3 points (Non-Disclosure)

항목 미선택

---

### Management 평가 방법

평가되지 않음

### Leadership 평가방법

평가되지 않음

### Point Allocation

Disclosure	Awareness	Management	Leadership
1/1 or 0/5	0/0 or 0/3	0/0	0/0

분자값/분모값, 분자값은 획득 가능한 최대값 표시

(7.20.1) 귀사의 글로벌 총 Scope 2 배출량을 사업부 단위(business division)로 구분하여 입력하십시오.

#### 질문 세부 정보

#### 질문 경로

이 질문은 7.20에서 '사업부 단위'를 선택한 경우에만 나타납니다.

#### 2023 CDP 대비 변경사항

변경 없음 (2023 C7.6a)

#### 질문 의도

이 질문을 통해 보고기업의 사업부별 상대적 온실가스 성과를 파악할 수 있습니다. 시간이 지남에 따라 보고되면 귀사와 CDP의 데이터 사용자는 사업부별 성과(향상 또는 감소)를 검토할 수 있습니다.

#### 다른 프레임워크와의 연계

ESRS E1

#### 작성방법

다음 표를 작성해 주세요. 표 하단의 '행 추가' 버튼을 사용하여 행을 추가할 수 있습니다.

1	2	3
사업부	지역기반 Scope 2 배출량(metric tons CO2e)	시장기반 Scope 2 배출량(metric tons CO2e)
텍스트 입력 [최대 500자]	수치 입력 [0- 99,999,999,999 사이의 수 입력. 소수점 셋째자리까지 입력 가능하며, 쉼표는 사용할 수 없음]	수치 입력 [0- 99,999,999,999 사이의 수 입력. 소수점 셋째자리까지 입력 가능하며, 쉼표는 사용할 수 없음]

[행 추가]

### (7.20.1) - 평가 방법

## Disclosure 평가 방법

'지역기반 Scope 2 배출량(metric tons CO2e)' 또는 '시장기반 Scope 2 배출량(metric tons CO2e)' 열에 수치가 보고된 행의 개수에 비례하여 완성된 행마다 point가 주어짐. 이 문항에서 획득 가능한 최고점은 4 points.

## Awareness 평가 방법

ROUTE A) – 1/1 point

7.7문항의 '글로벌 총 Scope 2 지역기반 배출량(metric tons CO2e)' 열 또는 '글로벌 총 Scope 2, 시장기반 배출량(metric tons CO2e)'의 '보고연도' 행에 보고된 수치와 'Scope 2 지역기반 배출량(metric tons of CO2e)' 또는 'Scope 2 시장기반 배출량(metric tons of CO2e)' 열에 보고된 수치들의 합계가 5% 오차 범위 이내인 경우

ROUTE B) – 0/3 points

7.7문항의 '글로벌 총 Scope 2 지역기반 배출량(metric tons CO2e)' 열 또는 '글로벌 총 Scope 2, 시장기반 배출량(metric tons CO2e)'의 '보고연도' 행에 보고된 수치와 'Scope 2 지역기반 배출량(metric tons of CO2e)' 또는 'Scope 2 시장기반 배출량(metric tons of CO2e)' 열에 보고된 수치들의 합계가 5% 오차 범위 이내가 아닌 경우

## Management 평가 방법

평가되지 않음

## Leadership 평가방법

평가되지 않음

## Point Allocation

Disclosure	Awareness	Management	Leadership
4/4	1/1 or 0/3	0/0	0/0

분자값/분모값, 분자값은 획득 가능한 최대값 표시

(7.20.2) 귀사의 글로벌 총 Scope 2 배출량을 시설(facility) 단위로 구분하여 입력하십시오.

질문 세부 정보

질문 경로

이 질문은 7.20에서 '시설 단위'를 선택한 경우에만 표시됩니다.

2023 CDP 대비 변경사항

변경 없음 (2023 C7.6b)

질문 의도

시설 단위의 배출량 수치를 제공하면 데이터 사용자에게 해당 분야의 규제에 대한 조직의 현재/잠재적 노출에

대한 인사이트를 제공할 수 있습니다. 시설 단위의 보고는 시설 간 비교를 위한 유용한 지표를 제공할 수 있습니다.

## 다른 프레임워크와의 연계

ESRS E1

### 작성방법

다음 표를 작성해 주세요. 표 하단의 '행 추가' 버튼을 사용하여 행을 추가할 수 있습니다.

1	2	3
시설	지역기반 Scope 2 배출량(metric tons CO2e)	시장기반 Scope 2 배출량(metric tons CO2e)
텍스트 입력 [최대 500자]	수치 입력 [0- 99,999,999,999 사이의 수 입력. 소수점 셋째자리까지 입력 가능하며, 쉼표는 사용할 수 없음]	수치 입력 [0- 99,999,999,999 사이의 수 입력. 소수점 셋째자리까지 입력 가능하며, 쉼표는 사용할 수 없음]

[행 추가]

## (7.20.2) – 평가 방법

### Disclosure 평가 방법

'지역기반 Scope 2 배출량(metric tons CO2e)' 또는 '시장기반 Scope 2 배출량(metric tons CO2e)' 열에 수치가 보고된 행의 개수에 비례하여 완성된 행마다 point가 주어짐. 이 문항에서 획득 가능한 최고점은 4 points.

### Awareness 평가 방법

ROUTE A) – 1/1 point

7.7문항의 '글로벌 총 Scope 2 지역기반 배출량(metric tons CO2e)' 열 또는 '글로벌 총 Scope 2, 시장기반 배출량(metric tons CO2e)'의 '보고연도' 행에 보고된 수치와 'Scope 2 지역기반 배출량(metric tons of CO2e)' 또는 'Scope 2 시장기반 배출량(metric tons of CO2e)' 열에 보고된 수치들의 합계가 5% 오차 범위 이내인 경우

ROUTE B) – 0/3 points

7.7문항의 '글로벌 총 Scope 2 지역기반 배출량(metric tons CO2e)' 열 또는 '글로벌 총 Scope 2, 시장기반 배출량(metric tons CO2e)'의 '보고연도' 행에 보고된 수치와 'Scope 2 지역기반 배출량(metric tons of CO2e)' 또는 'Scope 2 시장기반 배출량(metric tons of CO2e)' 열에 보고된 수치들의 합계가 5% 오차 범위 이내가 아닌 경우

### Management 평가 방법

평가되지 않음

### Leadership 평가방법

평가되지 않음

**Point Allocation**

Disclosure	Awareness	Management	Leadership
4/4	1/1 or 0/3	0/0	0/0

분자값/분모값, 분자값은 획득 가능한 최대값 표시

**(7.20.3) 귀사의 글로벌 총 Scope 2 배출량을 사업활동(activity) 단위로 구분하여 입력하십시오.**

**질문 세부 정보**

**질문 경로**

이 질문은 7.20에서 '활동 단위'를 선택한 경우에만 표시됩니다.

**2023 CDP 대비 변경사항**

변경 없음 (2023 C7.6c)

**질문 의도**

활동 단위 보고는 향후 규제와 관련된 비즈니스 리스크를 심층적으로 파악할 수 있으며, 조직은 운영 활동과 관련된 배출량을 줄일 수 있는 잠재적 기회를 파악할 수 있습니다.

**다른 프레임워크와의 연계**

ESRS E1

**작성방법**

다음 표를 작성해 주세요. 표 하단의 '행 추가' 버튼을 사용하여 행을 추가할 수 있습니다.

1	2	3
활동	지역기반 Scope 2 배출량(metric tons CO2e)	시장기반 Scope 2 배출량(metric tons CO2e)
텍스트 입력 [최대 500자]	수치 입력 [0- 99,999,999,999 사이의 수 입력. 소수점 셋째자리까지 입력 가능하며, 쉼표는 사용할 수 없음]	수치 입력 [0- 99,999,999,999 사이의 수 입력. 소수점 셋째자리까지 입력 가능하며, 쉼표는 사용할 수 없음]

[행 추가]

**(7.20.3) - 평가 방법**

**Disclosure 평가 방법**

'지역기반 Scope 2 배출량(metric tons CO2e)' 또는 '시장기반 Scope 2 배출량(metric tons CO2e)' 열에 수치가 보고된 행의 개수에 비례하여 완성된 행마다 point가 주어짐. 이 문항에서 획득 가능한 최고점은 4 points.

## Awareness 평가 방법

ROUTE A) – 1/1 point

7.7문항의 '글로벌 총 Scope 2 지역기반 배출량(metric tons CO2e)' 열 또는 '글로벌 총 Scope 2, 시장기반 배출량(metric tons CO2e)'의 '보고연도' 행에 보고된 수치와 'Scope 2 지역기반 배출량(metric tons of CO2e)' 또는 'Scope 2 시장기반 배출량(metric tons of CO2e)' 열에 보고된 수치들의 합계가 5% 오차 범위 이내인 경우

ROUTE B) – 0/3 points

7.7문항의 '글로벌 총 Scope 2 지역기반 배출량(metric tons CO2e)' 열 또는 '글로벌 총 Scope 2, 시장기반 배출량(metric tons CO2e)'의 '보고연도' 행에 보고된 수치와 'Scope 2 지역기반 배출량(metric tons of CO2e)' 또는 'Scope 2 시장기반 배출량(metric tons of CO2e)' 열에 보고된 수치들의 합계가 5% 오차 범위 이내가 아닌 경우

## Management 평가 방법

평가되지 않음

## Leadership 평가방법

평가되지 않음

## Point Allocation

Disclosure	Awareness	Management	Leadership
4/4	1/1 or 0/3	0/0	0/0

분자값/분모값, 분자값은 획득 가능한 최대값 표시

**(7.22) 귀사의 총 Scope 1 및 Scope 2 배출량을 회계상 연결실체(모회사/자회사 등)와 응답에 포함한 기타 피투자자로 구분하여 입력하십시오.**

질문 세부 정보

### 2023 CDP 대비 변경사항

신규 문항

### 질문 의도

회계상 연결실체와 관련된 배출량에 대한 인식을 통해 조직은 배출량을 줄이기 위한 조치를 목표로 삼을 수 있습니다. 또한 이 분석은 데이터 사용자에게 배출원, 따라서 사업 전반의 리스크와 기회를 더 잘 이해할 수 있는 기회를 제공합니다.

### 답변 의도

- 기업은 회계상 연결실체와 관련된 배출량을 포함하여 배출 인벤토리에 대해 투명하게 공개합니다.

## 다른 프레임워크와의 연계

IFRS S2 29

### 작성방법

다음 표를 작성해 주세요:

0	1	2	3	4
법인	Scope 1 배출량 (metric tons CO2e)	지역기반 Scope 2 배출 량(metric tons CO2e)	시장기반 Scope 2 배출 량(metric tons CO2e)	설명
회계상 연결실체(모회사/ 자회사)	수치 입력 [0- 99,999,999,999 사 이의 수 입력. 소수 점 셋째자리까지 입 력 가능하며, 쉼표는 사용할 수 없음]	수치 입력 [0- 99,999,999,999 사이 의 수 입력. 소수점 셋째자리까지 입력 가능하며, 쉼표는 사 용할 수 없음]	수치 입력 [0- 99,999,999,999 사이 의 수 입력. 소수점 셋째자리까지 입력 가능하며, 쉼표는 사 용할 수 없음]	텍스트 입력 [최 대 2,500자]
기타 피투자자				

### (7.22) - 평가 방법

#### Disclosure 평가 방법

표시된 행의 개수에 비례하여 완성된 칸(셀)마다 Point가 주어짐. 이 문항에서 획득 가능한 최고점은 2 points.

#### Awareness 평가 방법

표 완성 시 - 1 point

#### Management 평가 방법

평가되지 않음

#### Leadership 평가방법

평가되지 않음

#### Point Allocation

Disclosure	Awareness	Management	Leadership
2/2	1/1	0/0	0/0

분자값/분모값, 분자값은 획득 가능한 최대값 표시

## (7.23) 귀사는 CDP 응답에 포함된 자회사의 배출량 데이터를 구분할 수 있습니까?

### 질문 세부 정보

#### 2023 CDP 대비 변경사항

변경 없음(2023 C7.7)

#### 질문 의도

모회사는 자회사 수준의 배출량 수치를 파악함으로써 배출량 감축을 위한 조치를 더 효과적으로 목표로 삼을 수 있습니다. 또한 투자자 및 기타 데이터 사용자들은 이 분석을 통해 배출원 및 사업 전반의 리스크와 기회를 더 잘 이해할 수 있습니다.

#### 답변 의도

기업은 자회사를 포함하여 배출 인벤토리를 투명하게 공개합니다.

#### 작성방법

선택 항목:

- 예
- 아니요
- 자회사가 없으므로 관련 없음(Not relevant as we do not have any subsidiaries)

---

### (7.23) – 평가 방법

---

#### Disclosure 평가 방법

Route A) – 1 point

항목 선택 시

Route B) – 0/4 points (Non-Disclosure)

항목 미선택 시

#### Awareness 평가 방법

평가되지 않음

#### Management 평가 방법

평가되지 않음

#### Leadership 평가방법

평가되지 않음

---

### Point Allocation

Disclosure	Awareness	Management	Leadership
1/1 or 0/4	0/0	0/0	0/0

분자값/분모값, 분자값은 획득 가능한 최대값 표시

### (7.23.1) 총 Scope 1 및 Scope 2 배출량을 자회사별로 구분하여 입력하십시오.

#### 질문 세부 정보

#### 질문 경로

이 질문은 7.23에서 '예'를 선택한 경우에만 표시됩니다.

#### 2023 CDP 대비 변경사항

문항 수정(2023 C7.7a)

#### 질문 의도

자회사 수준의 배출량을 파악하면 모기업이 배출량 감축을 위한 조치를 목표로 삼을 수 있습니다. 또한 투자자 및 기타 데이터 사용자는 이 분석을 통해 배출원, 따라서 사업 전반의 리스크와 기회를 더 잘 이해할 수 있는 기회를 얻을 수 있습니다.

#### 답변 의도

기업은 자회사를 포함하여 배출 인벤토리에 대해 투명하게 공개합니다.

#### 다른 프레임워크와의 연계

ESRS E1

#### 작성방법

다음 표를 작성해 주세요. 표 하단의 '행 추가' 버튼을 사용하여 행을 추가할 수 있습니다.

1	2	3	4	5	6	7
자회사 이름	주요 활동	자회사 식별코드	ISIN code - bond	ISIN code - equity	CUSIP number	Ticker symbol
텍스트 입력 [최대 200자]	다음 중에서 선택합니다. [CDP-ACS 활동 그룹다운 목록]	해당하는 항목 모두 선택: <ul style="list-style-type: none"> <li>ISIN code - bond</li> <li>ISIN code - equity</li> <li>CUSIP number</li> <li>Ticker symbol</li> <li>SEDOL code</li> <li>LEI number</li> <li>D-U-N-S number</li> </ul>	텍스트 입력 [최대 12자]	텍스트 입력 [최대 12자]	텍스트 입력 [최대 9자]	텍스트 입력 [최대 5자]

		<ul style="list-style-type: none"> <li>기타 고유 식별자코드 직접 입력</li> <li>고유 식별코드 없음</li> </ul>				
--	--	---	--	--	--	--

8	9	10	11	12	13	14	15
SEDOL code	LEI number	D-U-N-S number	기타 고유 식별자	Scope 1 배출량 (metric tons CO2e)	Scope 2, 지역기반 배출량(metric tons CO2e)	Scope 2, 시장기반 배출량(metric tons CO2e)	비고
텍스트 입력 [최대 7자]	텍스트 입력 [최대 20자]	텍스트 입력 [최대 9자]	텍스트 입력 [최대 50자]	수치 입력 [0-99,999,999,999 사이 수 입력. 소수점 셋째 자리까지 입력 가능하며, 쉼표는 사용할 수 없음]	수치 입력 [0-99,999,999,999 사이 수 입력. 소수점 셋째 자리까지 입력 가능하며, 쉼표는 사용할 수 없음]	수치 입력 [0-99,999,999,999 사이 수 입력. 소수점 셋째 자리까지 입력 가능하며, 쉼표는 사용할 수 없음]	텍스트 입력 [최대 2,500자]

[행 추가]

### (7.23.1) - 평가 방법

#### Disclosure 평가 방법

아래 열에 표시된 칸(셀)의 개수에 비례하여 완성된 칸(셀)마다 Point가 주어짐:

- '자회사 이름'
- 'Scope 1 배출량(metric tons CO2e)'
- 'Scope 2, 지역기반 배출량(metric tons CO2e)' 또는 'Scope 2, 시장기반(metric tons CO2e)'

이 문항에서 획득 가능한 최고점은 3 points.

#### Awareness 평가 방법

평가되지 않음

#### Management 평가 방법

평가되지 않음

#### Leadership 평가방법

평가되지 않음

### Point Allocation

Disclosure	Awareness	Management	Leadership
3/3	0/0	0/0	0/0

분자값/분모값, 분자값은 획득 가능한 최대값 표시

## 에너지 관련 활동

### 섹션 수준 안내

에너지 관련 활동은 많은 섹터에서 가장 주요한 온실가스 배출원입니다. 이 섹션에서는 조직의 에너지 소비 및 생산에 대한 투명성을 제공합니다. 정확한 배출량 계산은 에너지 관련 활동에 대한 종합적인 산정에 달려 있습니다. 질문별 응답 가이드에 달리 명시되지 않는 한, 이 섹션에서 요청하는 에너지 발전 데이터는 조직이 소유하거나 관리하는 발전 설비에서 발생하는 Scope 1 배출원과 일치합니다. 외부에서 구매 또는 취득한 에너지에 대해 요청된 데이터는 Scope 2 배출량 보고와 일치합니다.

**(7.29) 보고연도 내, 귀사의 총 운영비에서 에너지 비용이 차지하는 비중(%)을 입력하십시오.**

### 질문 세부 정보

#### 2023 CDP 대비 변경사항

변경 없음(2023 C8.1)

### 질문 의도

이 질문의 목적은 조직의 활동의 에너지 비용 및 에너지 공급에 대한 민감도를 파악하기 위한 것입니다.

### 작성방법

다음 옵션 중 하나를 선택하십시오:

- 0%
- 0% 초과 5% 이하
- 5% 초과 10% 이하
- 10% 초과 15% 이하
- 15% 초과 20% 이하
- 20% 초과 25% 이하
- 25% 초과 30% 이하
- 30% 초과 35% 이하
- 35% 초과 40% 이하
- 40% 초과 45% 이하
- 45% 초과 50% 이하
- 50% 초과 55% 이하
- 55% 초과 60% 이하
- 60% 초과 65% 이하

- 65% 초과 70% 이하
- 70% 초과 75% 이하
- 75% 초과 80% 이하
- 80% 초과 85% 이하
- 85% 초과 90% 이하
- 90% 초과 95% 이하
- 95% 초과 100% 이하
- 모름

### (7.29) – 평가 방법

#### Disclosure 평가 방법

항목 선택 – 1 point

#### Awareness 평가 방법

'모름'을 제외한 항목 선택 시 – 1 point

#### Management 평가 방법

평가되지 않음

#### Leadership 평가방법

평가되지 않음

#### Point Allocation

Disclosure	Awareness	Management	Leadership
1/1	1/1	0/0	0/0

분자값/분모값, 분자값은 획득 가능한 최대값 표시

### (7.30) 귀사에 해당하는 에너지 관련 활동을 선택해 주십시오.

#### 질문 세부 정보

#### 질문 경로

- 7.30문항에서 선택한 에너지 관련 활동 응답에 따라 에너지 관련 활동 세부사항에 대한 하위 문항이 결정됩니다. 7.30문항 응답 수정 시 하위 문항의 응답이 삭제될 수 있습니다.

## 2023 CDP 대비 변경사항

변경 없음(2023 C8.2)

### 질문 의도

이 질문은 데이터 사용자에게 Scope 1 및 Scope 2 배출량 관련된 보고기업의 에너지 소비량과 에너지 발전량의 투명성에 대한 정보를 제공합니다.

### 작성방법

다음 표를 작성해 주십시오:

1	2
활동	보고연도 내 해당 에너지 관련 활동 유무
연료의 소비(원료용(feedstock) 제외)	선택 항목: <ul style="list-style-type: none"> <li>예</li> <li>아니요</li> </ul>
구매 또는 취득한 전력의 소비	
구매 또는 취득한 열의 소비	
구매 또는 취득한 스팀의 소비	
구매 또는 취득한 냉방의 소비	
전력, 열, 스팀 또는 냉방의 생산	

## (7.30) – 평가 방법

### Disclosure 평가 방법

Route A)

보고된 행의 개수에 비례하여 완성된 행마다 point가 주어짐. 이 문항에서 획득 가능한 최고점은 6 points

Route B) – 0/13 points (Non-Disclosure)

'보고연도 내 해당 에너지 관련 활동 유무' 열에서 모든 행 미완성 시

### Awareness 평가 방법

Route A) – 0/0 points

'보고연도 내 해당 에너지 관련 활동 유무' 열에서 모든 행 완성 시

Route B) – 0/2 points (Non-Disclosure)

'보고연도 내 해당 에너지 관련 활동 유무' 열에서 모든 행 미완성 시

### Management 평가 방법

Route A) – 0/0 points

'보고연도 내 해당 에너지 관련 활동 유무' 열에서 모든 행 완성 시

Route B) – 0/2 points (Non-Disclosure)

‘보고연도 내 해당 에너지 관련 활동 유무’ 열에서 모든 행 미완성 시

### Leadership 평가방법

Route A) – 0/0 points

‘보고연도 내 해당 에너지 관련 활동 유무’ 열에서 모든 행 완성 시

Route B) – 0/2 points (Non-Disclosure)

‘보고연도 내 해당 에너지 관련 활동 유무’ 열에서 모든 행 미완성 시

### Point Allocation

Disclosure	Awareness	Management	Leadership
6/6 or 0/13	0/0 or 0/2	0/0 or 0/2	0/0 or 0/1.5

분자값/분모값, 분자값은 획득 가능한 최대값 표시

### (7.30.1) 원료용(feedstock)을 제외한 귀사의 총 에너지 소비량을 입력하십시오. (단위: MWh)

#### 질문 세부 정보

#### 질문 경로

7.30문항에서 하나 이상의 활동에 ‘예’를 선택한 경우 응답합니다. 7.30문항에서 선택한 각 에너지 관련 활동에 대한 행이 표에 표시됩니다. ‘총 에너지 소비량’ 행은 항상 표시됩니다.

#### 2023 CDP 대비 변경사항

변경 없음(2023 C8.2a)

#### 질문 의도

배출량 산정 시 에너지 소비량의 중요성을 고려할 때, 이 문항은 데이터 사용자에게 보고기업의 에너지 소비량에 대한 투명성을 제공하고자 합니다. 이 문항은 조직이 총 에너지 소비량을 공개하고 재생에너지원 및 비(非)재생에너지원을 구분하도록 합니다.

#### 작성방법

다음 표를 작성하십시오:

1	2	3	4	5
활동	발열량	재생에너지원(MWh)	비(非)재생에너지원(MWh)	총량(재생+비(非)재생)(MWh)

연료의 소비(원료용 (feedstock) 제외)	선택 항목: <ul style="list-style-type: none"> <li>LHV(저위(순)발열량)</li> <li>HHV(고위(총)발열량)</li> <li>확인 불가</li> </ul>	수치 입력 [0에서 9,999,999,999사이의 수를 입력. 소수점 둘째 자리까지 입력 가능]	수치 입력 [0에서 9,999,999,999사이의 수를 입력. 소수점 둘째 자리까지 입력 가능]	수치 입력 [0에서 9,999,999,999사이의 수를 입력. 소수점 둘째 자리까지 입력 가능]
구매 또는 취득한 전력의 소비	N/A			
구매 또는 취득한 열의 소비	N/A			
구매 또는 취득한 스팀의 소비	N/A			
구매 또는 취득한 냉방의 소비	N/A			
자가 생산한(非 연료) 재생에너지의 소비	N/A		N/A	
총 에너지 소비량	N/A			

### (7.30.1) - 평가 방법

#### Disclosure 평가 방법

표시된 행의 개수에 비례하여 완성된 칸(셀)마다 point가 주어짐. 이 문항에서 획득 가능한 최고점은 6 points

#### Awareness 평가 방법

표시된 행의 개수에 비례하여 완성된 행마다 point가 주어짐. 이 문항에서 획득 가능한 최고점은 3 points

#### Management 평가 방법

# Awareness에서 최고점을 획득해야 Management 점수 획득 가능

Route A) - 2 points

'총 에너지 소비량' 행에서 '재생에너지원(MWh)' 열의 수치가 '총량(재생+비(非)재생)(MWh)' 열의 25% 이상일 시

Route B) - 1 point

'총 에너지 소비량' 행에서 '재생에너지원(MWh)' 열의 수치가 '총량(재생+비(非)재생)(MWh)' 열의 10% 이상일

시

### Leadership 평가방법

# Management에서 최고점을 획득해야 Leadership 점수 획득 가능

Route A) – 2 points

'총 에너지 소비량' 행에서 '재생에너지원(MWh)' 열의 수치가 '총량(재생+비(非)재생)(MWh)' 열의 99% 이상일 시

Route B) – 1.5 points

'총 에너지 소비량' 행에서 '재생에너지원(MWh)' 열의 수치가 '총량(재생+비(非)재생)(MWh)' 열의 75% 이상일 시

Route C) – 1 point

'총 에너지 소비량' 행에서 '재생에너지원(MWh)' 열의 수치가 '총량(재생+비(非)재생)(MWh)' 열의 50% 이상일 시

### Point Allocation

Disclosure	Awareness	Management	Leadership
6/6	3/3	2/2	2/2

분자값/분모값, 분자값은 획득 가능한 최대값 표시

### (7.30.6) 귀사에 해당하는 연료 소비 유형을 선택해 주십시오.

#### 질문 세부 정보

#### 질문 경로

7.30문항에서 '연료의 소비(원료용 제외)'를 선택하는 경우 응답합니다. 이 표에서 선택한 항목에 따라 7.30.7문항에 열이 추가됩니다.

#### 2023 CDP 대비 변경사항

변경 없음(2023 C8.2b)

#### 질문 의도

Scope 1 온실가스 배출량은 연료 소비와 직접적으로 연관되어 있습니다. 이 질문은 데이터 사용자에게 보고기업이 2차적인 에너지 생성을 위한 연료 소비에 대한 투명성을 제공합니다.

#### 작성방법

다음 표를 작성하십시오:

1	2
<b>연료 소비 유형</b>	<b>연료 소비 유무</b>
전력 생산을 위한 연료의 소비	선택 항목: <ul style="list-style-type: none"> <li>• 예</li> <li>• 아니요</li> </ul>
열 생산을 위한 연료의 소비	
스팀 생산을 위한 연료의 소비	
냉방 생산을 위한 연료의 소비	
열(또는 스팀, 냉방)병합발전을 위한 연료의 소비	

### (7.30.6) – 평가 방법

#### Disclosure 평가 방법

보고된 행의 개수에 비례하여 완성된 행에 Points 주어짐. 이 문항에서 획득 가능한 최고점은 5 points.

#### Awareness 평가 방법

평가되지 않음

#### Management 평가 방법

평가되지 않음

#### Leadership 평가방법

평가되지 않음

#### Point Allocation

Disclosure	Awareness	Management	Leadership
5/5	0/0	0/0	0/0

분자값/분모값, 분자값은 획득 가능한 최대값 표시

**(7.30.7) 귀사의 총 연료 소비량을 연료 유형별로 구분하여 입력하십시오. (원료용 연료 제외, 단위: MWh)**

**질문 세부 정보**

**질문 경로**

7.30문항에서 '연료의 소비(원료용 제외)'를 선택하는 경우 응답합니다.

**2023 CDP 대비 변경사항**

문항 수정(2023 C8.2c)

**질문 의도**

Scope 1 온실가스 배출은 에너지 목적의 연료 소비와 직접적으로 연관되어 있습니다. 이 문항은 데이터 사용자에게 보고기업이 소비한 연료의 유형에 대한 투명성을 제공합니다. 또한 총 연료 소비량과 다양한 에너지 유형 관련 연료 소비량은 보고기업에서 연료를 사용하는 방식에 대한 식견을 제공하여 데이터 사용자가 기업의 에너지와 배출량을 보다 공정하고 일관되게 이해할 수 있도록 합니다.

**다른 프레임워크와의 연계**

ESRS E1

**작성방법**

다음 표를 작성하십시오

0	1	2	3	4	5	6	7	8
연료(원료용 제외)	발열량	조직에서 소비한 총 연료량(MWh)	전력 생산을 위해 소비한 연료량 (MWh)	열 생산을 위해 소비한 연료량(MWh)	스팀 생산을 위해 소비한 연료량 (MWh)	냉방 생산을 위해 소비한 연료량(MWh)	열병합발전을 위해 소비한 연료량 (MWh)	비고
지속가능한 바이오매스 (Sustainable biomass)	선택 항목: • LHV • HHV • 확인 불가	수치 입력 [0에서 9,999,999,999 사이의 수를 입력. 소수점 둘째 자리까지 입력 가능]	수치 입력 [0에서 9,999,999,999사이의 수를 입력. 소수점 둘째 자리까지 입력 가능]	수치 입력 [0에서 9,999,999,999사이의 수를 입력. 소수점 둘째 자리까지 입력 가능]	수치 입력 [0에서 9,999,999,999사이의 수를 입력. 소수점 둘째 자리까지 입력 가능]	수치 입력 [0에서 9,999,999,999사이의 수를 입력. 소수점 둘째 자리까지 입력 가능]	수치 입력 [0에서 9,999,999,999사이의 수를 입력. 소수점 둘째 자리까지 입력 가능]	텍스트 입력 [최대 2,400 자]
기타 바이오매스(Other biomass)								
기타 재생연료(Other renewable)								

fuels)(예: 그린수소 (Renewable hydrogen))								
석탄(Coal)								
석유(Oil)								
가스(Gas)								
기타 비(非) 재생 연료 (Other non-renewable fuels)(예: 그레이수소 (non-renewable hydrogen))								
총 연료(Total fuel)								

### (7.30.7) – 평가 방법

#### Disclosure 평가 방법

표시된 행의 개수에 비례하여 완성된 행마다 point가 주어짐. 이 문항에서 획득 가능한 최고점은 4 points

#### Awareness 평가 방법

Route A) – 1/1 point

'총 연료(Total fuel)' 행의 '조직에서 소비한 총 연료량(MWh)' 열에 입력한 수치가 7.30.1문항 '연료의 소비(원료 용 제외)' 행의 '총량(재생+비(非)재생)(MWh)' 열과  $\pm 5\%$  오차범위에 속할 시

Route B) – 0/3 points

'총 연료(Total fuel)' 행의 '조직에서 소비한 총 연료량(MWh)' 열에 입력한 수치가 7.30.1문항 '연료의 소비(원료

용 제외) 행의 '총량(재생+비(非)재생)(MWh)' 열과  $\pm 5\%$  오차범위에 속하지 않을 시

### Management 평가 방법

# Awareness에서 최고점을 획득해야 Management 점수 획득 가능

'조직에서 소비한 총 연료량(MWh)' 열의 '지속가능한 바이오매스(Sustainable biomass)' 행 및(AND) '기타 재생 연료(Other renewable fuels)(예: 그린수소(Renewable hydrogen))' 행의 수치의 합이 '총 연료(Total fuel)' 행의 '조직에서 소비한 총 연료량(MWh)' 열에 입력한 수치의 10% 이상일 시 - 0.25 points

### Leadership 평가방법

# Management에서 최고점을 획득해야 Leadership 점수 획득 가능

'조직에서 소비한 총 연료량(MWh)' 열의 '지속가능한 바이오매스(Sustainable biomass)' 행 및(AND) '기타 재생 연료(Other renewable fuels)(예: 그린수소(Renewable hydrogen))' 행의 수치의 합이 '총 연료(Total fuel)' 행의 '조직에서 소비한 총 연료량(MWh)' 열에 입력한 수치의 30% 이상일 시 - 0.25 points

### Point Allocation

Disclosure	Awareness	Management	Leadership
4/4	1/1 or 0/3	0.25/0.25	0.25/0.25

분자값/분모값, 분자값은 획득 가능한 최대값 표시

**(7.30.9) 귀사가 보고연도에 생산하고 소비한 전력, 열, 스팀 및 냉방에 대한 세부 정보를 입력하십시오.**

**질문 세부 정보**

**질문 경로**

7.30문항에서 '전력, 열, 스팀 또는 냉방의 생산'을 선택하는 경우 응답합니다.

**2023 CDP 대비 변경사항**

변경 없음(2023 C8.2d)

**질문 의도**

많은 보고기업에서 자체적으로 전력, 스팀, 열 및/또는 냉방을 생산합니다. 이러한 2차 에너지 전달체의 생산을 조직경계 내부로 가져오는 것은 보고기업의 Scope 2 배출량을 줄이는 동시에 Scope 1 배출량을 증가시킵니다. 자가 생산 규모는 매우 가변적일 수 있기 때문에 이는 데이터 사용자가 기업간 Scope 1 및 2 배출량을 비교 시 불확실성을 야기할 수 있습니다. CDP는 조직의 자가 생산 규모를 투명하게 공개하여 이러한 왜곡 요소를 완화하는 것을 목표로 합니다.

**작성방법**

다음 표를 작성하십시오:

1	2	3	4	5
에너지 전달체 (Energy carrier)	총 생산량(MWh)	조직에서 소비한 에너지 생산량(MWh)	재생에너지를 사용한 생산량(MWh)	조직에서 소비한 재생에너지를 사용한 생산량(MWh)
전력	수치 입력 [0에서 999,999,999 사이의 수를 입력. 소수점 둘째 자리까지 입력 가능]	수치 입력 [0에서 999,999,999 사이의 수를 입력. 소수점 둘째 자리까지 입력 가능]	수치 입력 [0에서 999,999,999 사이의 수를 입력. 소수점 둘째 자리까지 입력 가능]	수치 입력 [0에서 999,999,999 사이의 수를 입력. 소수점 둘째 자리까지 입력 가능]
열				
스팀				
냉방				

### (7.30.9) – 평가 방법

#### Disclosure 평가 방법

1개 행 이상 완성 – 4 points

#### Awareness 평가 방법

표의 모든 열 입력 시 – 1 point

#### Management 평가 방법

# Awareness에서 최고점을 획득해야 Management 점수 획득 가능

'재생에너지를 사용한 생산량(MWh)' 열의 모든 행에 입력한 수치의 합이 '총 생산량(MWh)' 열의 모든 수치의 합 50% 이상일 시 – 1 point

#### Leadership 평가방법

# Management에서 최고점을 획득해야 Leadership 점수 획득 가능

'재생에너지를 사용한 생산량(MWh)' 열의 모든 행에 입력한 수치의 합이 '총 생산량(MWh)' 열의 모든 수치의 합 100% 이상일 시 – 1 point

#### Point Allocation

Disclosure	Awareness	Management	Leadership
4/4	1/1	1/1	1/1

분자값/분모값, 분자값은 획득 가능한 최대값 표시

(7.30.14) 문항 7.7에 보고된 시장기반 Scope 2 온실가스 배출량에서 탈탄소 또는 저탄소 에너지원 (Zero or near-zero emission factor)을 통해 생산된 전력, 열, 스팀 및/또는 냉방과 관련된 세부 정보를 입력하십시오.

**질문 세부 정보**

**질문 경로**

7.3문항의 'Scope 2, 시장 기반' 열에 대한 응답으로 '시장기반 Scope 2 배출량 보고'를 선택하고 7.30문항에서 '구매 또는 취득한 [전력/열/스팀/냉방]의 소비' 행에서 '예'를 선택하는 경우 응답합니다.

**2023 CDP 대비 변경사항**

일부 변경(2023 C8.2e)

**질문 의도**

본 문항은 데이터 사용자에게 조직의 자발적인 저탄소 에너지 조달에 대한 투명성을 제공합니다.

**답변 의도**

기업은 PPA와 같이 전력망 내 신규 저탄소 에너지 또는 재생에너지 용량을 확대할 수 있는 영향력 있는 조달 방법을 선택합니다.

**작성방법**

다음 표를 작성하십시오. 표 하단의 '행 추가' 기능을 사용하여 행을 추가할 수 있습니다:

1 저탄소 에너지 소비 국가/지역	2 조달 방법(Sourcing method)	3 에너지 전달체(Energy carrier)
선택 항목:  [국가/지역 드롭 다운 목록]	선택 항목:  <ul style="list-style-type: none"> <li>• 없음(저탄소 전력, 열, 스팀 또는 냉방을 별도로(active) 구매하지 않음)</li> <li>• 제 3 자가 소유한 내부 발전시설을 통한 구매계약(on-site PPA)</li> <li>• 제 3 자가 소유하고 있고, 전력계통 연결되지 않은 외부 발전시설과 별도 전력선(direct line) 연결을 통한 구매계약(direct line PPA)</li> <li>• 전력계통에 연결된 외부 발전사와 물리적 전력구매계약(물리적 PPA)</li> <li>• 가상전력구매계약(VPPA)</li> <li>• 전력공급업체(유틸리티사)와 프로젝트 특정 계약</li> <li>• 전력공급업체(유틸리티사)와 소매 전력구매계약(녹색요금제)</li> <li>• 에너지속성증서(EAC, 재생에너지 인증서) 별도 구매</li> <li>• 전력망을 통해 공급되는 기존 전력(믹스) 사용, 에너지속성증서(인증서) 기반</li> <li>• 전력망을 통해 공급되는 기존 전력(믹스) 사용하고 전력믹스에서 저탄소 에너지 비중이 95% 이상이며 저탄소 전력 별도 구매 방법 없음</li> <li>• 열/스팀/냉방 구매 계약</li> </ul>	선택 항목:  <ul style="list-style-type: none"> <li>• 전력</li> <li>• 열</li> <li>• 스팀</li> <li>• 냉방</li> <li>• 열, 스팀, 냉방 병합</li> </ul>

	• 기타, 직접 입력	
--	-------------	--

4	5	6	7
저탄소 기술 유형(Low-carbon technology type)	선택한 조달방법을 통한 보고 연도 저탄소 에너지 소비량 (MWh)	사용한 추적 시스템(수단)(Tracking instrument used)	저탄소 에너지 또는 에너지속 증명서가 생산된 국가/지역 (원산지)
선택 항목: <ul style="list-style-type: none"> <li>• 태양광/태양열</li> <li>• 풍력</li> <li>• 대수력 발전(25MW 이상)</li> <li>• 소수력 발전(25MW 미만)</li> <li>• 수력 발전(용량 불명)</li> <li>• 원자력</li> <li>• 지속가능한 바이오매스</li> <li>• 기타 바이오매스</li> <li>• 재생가능한(그린) 수소 연료 전지</li> <li>• 해양에너지</li> <li>• 지열</li> <li>• 탄소포집저장 설비가 설치된 화력발전</li> <li>• 저탄소 에너지 믹스, 직접 입력</li> <li>• 재생에너지 믹스, 직접 입력</li> </ul>	수치 입력 [0에서 999,999,999,999 사이의 수를 입력. 소수점 둘째 자리까지 입력 가능]	선택 항목: <ul style="list-style-type: none"> <li>• 계약서(Contract)</li> <li>• GEC</li> <li>• GO</li> <li>• Indian REC</li> <li>• I-REC</li> <li>• J-Credit(Renewable)</li> <li>• Korean REC</li> <li>• Australian LGC</li> <li>• NFC - Renewable</li> <li>• NZECS</li> <li>• REGO</li> <li>• TIGR</li> <li>• T-REC</li> <li>• US-REC</li> <li>• zaREC</li> <li>• 기타, 직접 입력</li> <li>• 에너지 추적 시스템 사용하지 않음</li> </ul>	선택 항목: [국가/지역 드롭다운 목록]

8	9	10
에너지 생산 시설의 가동연도 또는 리파워링(Re-powering) 연도 보고 여부	에너지 생산 시설의 가동연도 또는 리파워링(Re-powering) 연도 (예: 최초 상용 발전 또는 리파워링 연도)	비고
선택 항목: <ul style="list-style-type: none"> <li>• 예</li> <li>• 아니요</li> </ul>	수치 입력 [1900~2024 사이의 숫자 입력]	텍스트 입력 [최대 2,500 자]

### (7.30.14) - 평가 방법

#### Disclosure 평가 방법

# '조달 방법' 열이 완성되어야 Disclosure 점수 획득 가능

보고된 행의 개수에 비례하여 완성된 칸(셀)마다 point가 주어짐('에너지 생산시설의 가동연도 또는 리파워링(Re-powering) 연도 (예: 최초 상용 발전 또는 리파워링 연도)' 열 제외). 이 문항에서 획득 가능한 최고점은 7 points

## Awareness 평가 방법

# 한 행만 평가

# Disclosure에서 최고점을 획득해야 Awareness 점수 획득 가능

Route A) – 2/2 points

'조달 방법' 열에서 '없음(저탄소 전력, 열, 스팀 또는 냉방을 별도(active)로 구매하지 않음)' 또는(OR) '전력망을 통해 공급되는 기존 전력(믹스) 사용, 전력믹스 내 저탄소 에너지 비중이 95% 이상이며 저탄소 전력 별도 구매 방법 없음'을 제외한 항목 선택 시

Route B) – 2/2 points

모든 행에 '조달 방법' 열에서 '전력망을 통해 공급되는 기존 전력(믹스) 사용, 전력믹스 내 저탄소 에너지 비중이 95% 이상이며 저탄소 전력 별도 구매 방법 없음'을 선택하고(AND) '저탄소 에너지 소비 국가/지역' 열 및 (AND) '저탄소 에너지 또는 에너지속성증서가 생산된 국가/지역(원산지)' 열 모두에서 아래 항목 중 선택 시

- 에티오피아
- 파라과이
- 우루과이

(비고: 해당 루트로 평가되기 위해서는 '저탄소 에너지 소비 국가/지역' 열 및(AND) '저탄소 에너지 또는 에너지속성증서가 생산된 국가/지역(원산지)' 열 모두에서 같은 항목이 선택되어야 합니다.)

Route C) – 0/2 points

'조달 방법' 열에서 '전력망을 통해 공급되는 기존 전력(믹스) 사용, 전력믹스 내 저탄소 에너지 비중이 95% 이상이며 저탄소 전력 별도 구매 방법 없음'을 선택하고(AND) '저탄소 에너지 소비 국가/지역' 열 및(AND) '저탄소 에너지 또는 에너지속성증서가 생산된 국가/지역(원산지)' 열 모두에서 아래를 제외한 항목 선택 시

- 에티오피아
- 파라과이
- 우루과이

Route D) – 0/4 points

'조달 방법' 열에서 '없음(저탄소 전력, 열, 스팀 또는 냉방을 별도(active)로 구매하지 않음)' 선택 시

## Management 평가 방법

# Awareness에서 최고점을 획득해야 Management 점수 획득 가능

Route A)

- '조달 방법' 열에서 아래 항목 중 선택하고(AND) '저탄소 기술 유형' 열에서 '기타 바이오매스'를 제외한 항목 선택 시 – 1 point

- 전력계통에 연결된 외부 발전사와 물리적 전력공급계약(물리적 PPA)
- 제3자가 소유하고 있고, 내부 발전시설을 통한 구매계약(on-site PPA)
- 제3자가 소유하고 있고, 전력계통 연결되지 않은 외부 발전시설과 별도 전력선(direct line) 연결을 통한 구매계약(direct line PPA)
- 가상전력구매계약(VPPA)

ii) '에너지 생산 시설의 가동연도 또는 리파워링(Re-powering) 연도 (예: 최초 상용발전 또는 리파워링 연도)' 열이 완성된 행의 '선택한 조달방법을 통한 보고연도 저탄소 에너지 소비량(MWh)' 열의 수치 합이 '선택한 조달방법을 통한 보고연도 저탄소 에너지 소비량(MWh)' 열에 보고된 모든 수치의 합의 25% 초과 시 - 0.5 points

비고: Route A에서 획득 가능한 최고점은 1.5 points

#### Route B)

- i) '조달 방법' 열에서 '전력공급업체(유틸리티사)와 프로젝트 특정 계약' 선택하고(AND) '저탄소 기술 유형' 열에서 '기타 바이오매스'를 제외한 항목 선택 시 - 0.75 points
- ii) '에너지 생산 시설의 가동연도 또는 리파워링(Re-powering) 연도 (예: 최초 상용 발전 또는 리파워링 연도)' 열이 완성된 행의 '선택한 조달방법을 통한 보고연도 저탄소 에너지 소비량(MWh)' 열의 수치 합이 '선택한 조달방법을 통한 보고연도 저탄소 에너지 소비량(MWh)' 열에 보고된 모든 수치의 합의 25% 초과 시 - 0.5 points

비고: Route B에서 획득 가능한 최고점은 1.25 points

#### Route C) -1 points

- i) '조달 방법' 열에서 아래 항목 중 선택하고(AND) '저탄소 기술 유형' 열에서 '기타 바이오매스'를 제외한 항목 선택 시 - 0.5 points
  - 전력망을 통해 공급되는 기존 전력(믹스) 사용, 에너지속성증서(인증서) 기반
  - 에너지속성증서(EAC, 재생에너지 인증서) 별도 구매
  - 전력공급업체(유틸리티사)와 소매(retail) 전력구매계약(녹색요금제)
- ii) '에너지 생산 시설의 가동연도 또는 리파워링(Re-powering) 연도 (예: 최초 상용 발전 또는 리파워링 연도)' 열이 완성된 행의 '선택한 조달방법을 통한 보고연도 저탄소 에너지 소비량(MWh)' 열의 수치 합이 '선택한 조달방법을 통한 보고연도 저탄소 에너지 소비량(MWh)' 열에 보고된 모든 수치의 합의 25% 초과 시 - 0.5 points

비고: Route C에서 획득 가능한 최고점은 1 point

#### Route D) - 0/0 points

아래의 모든 기준 만족 시

- 모든 행에 '조달 방법' 열에서 '전력망을 통해 공급되는 기존 전력(믹스) 사용, 전력믹스 내 저탄소 에너지 비중이 95% 이상이며 저탄소 전력 별도 구매 방법 없음' 선택(AND) '저탄소 에너지 소비 국가/지역' 열 및(AND) '저탄소 에너지 또는 에너지속성증서가 생산된 국가/지역' 열 모두에서 아래 항목 중 선택

(AND)

- 에티오피아
- 파라과이
- 우루과이

- '저탄소 기술 유형' 열에서 '기타 바이오매스'를 제외한 항목 선택 시

(비고: 해당 루트로 평가되기 위해서는 '저탄소 에너지 소비 국가/지역' 열 및(AND) '탄소 에너지 또는 에너지 속성증서가 생산된 국가/지역' 열 모두에서 같은 항목이 선택되어야 합니다.)

### Leadership 평가방법

다음 기준을 만족해야 Leadership 점수 획득 가능:

- Management에서 최고점을 획득하고(AND) '선택한 조달방법을 통한 보고연도 저탄소 에너지 소비량 (MWh)' 열의 모든 수치의 합이 7.30.1문항 '재생에너지원(MWh)' 열에서 아래 행을 제외한 모든 수치의 합보다 크거나  $\pm 5\%$  오차범위에 속할 경우:
  - o 연료의 소비(원료용 제외)
  - o 자가발전한 (非 연료) 재생에너지의 소비
  - o 총 에너지 소비량

Route A)

- i) '조달 방법' 열에서 아래 항목 중 선택한 행의 '선택한 조달방법을 통한 보고연도 저탄소 에너지 소비량 (MWh)' 열의 수치 합이 '선택한 조달방법을 통한 보고연도 저탄소 에너지 소비량(MWh)' 열의 모든 수치 합의 25% 초과할 시 - 1 point
  - 전력계통에 연결된 외부 발전사와 물리적 전력공급계약(물리적 PPA)
  - 제3자가 소유하고 있고, 내부 발전시설을 통한 구매계약(on-site PPA)
  - 제3자가 소유하고 있고, 전력계통 연결되지 않은 외부 발전시설과 별도 전력선(direct line) 연결을 통한 구매계약(direct line PPA)
  - 가상전력구매계약(VPPA)
- ii) '에너지 생산 시설의 가동연도 또는 리파워링(Re-powering) 연도 (예: 최초 상용발전 또는 리파워링 연도)' 열이 완성된 행의 '선택한 조달방법을 통한 보고연도 저탄소 에너지 소비량(MWh)' 열의 수치 합이 '선택한 조달방법을 통한 보고연도 저탄소 에너지 소비량(MWh)' 열에 보고된 모든 수치의 합이 50% 초과할 시 - 0.5 points
- iii) '선택한 조달방법을 통한 보고연도 저탄소 에너지 소비량(MWh)' 열의 모든 수치 합이 7.30.1문항 '총량 (재생+비(非)재생)(MWh)' 열에서 아래 행을 제외한 모든 수치 합이 10% 초과할 시 - 1 point
  - 연료의 소비(원료용 제외)
  - 자가발전한 (非 연료) 재생에너지의 소비
  - 총 에너지 소비량

Route B)

- i) '조달 방법' 열에서 아래 항목 중 선택한 행의 '선택한 조달방법을 통한 보고연도 저탄소 에너지 소비량 (MWh)' 열의 수치 합이 '선택한 조달방법을 통한 보고연도 저탄소 에너지 소비량(MWh)' 열의 모든 수치 합의 25% 미만일 시 - 0.5 points
  - 전력계통에 연결된 외부 발전사와 물리적 전력공급계약(물리적 PPA)
  - 제3자가 소유하고 있고, 내부 발전시설을 통한 구매계약(on-site PPA)
  - 제3자가 소유하고 있고, 전력계통 연결되지 않은 외부 발전시설과 별도 전력선(direct line) 연결을 통한 구매계약(direct line PPA)
  - 가상전력구매계약(VPPA)
  
- ii) '에너지 생산 시설의 가동연도 또는 리파워링(Re-powering) 연도 (예: 최초 상용 발전 또는 리파워링 연도)' 열이 완성된 행의 '선택한 조달방법을 통한 보고연도 저탄소 에너지 소비량(MWh)' 열의 수치 합이 '선택한 조달방법을 통한 보고연도 저탄소 에너지 소비량(MWh)' 열에 보고된 모든 수치의 합이 50% 초과할 시 - 0.5 points
  
- iii) '선택한 조달방법을 통한 보고연도 저탄소 에너지 소비량(MWh)' 열의 모든 수치 합이 7.30.1문항 '총량 (재생+비(非)재생)(MWh)' 열에서 아래 행을 제외한 모든 수치 합의 10% 초과할 시 - 1 point
  - 연료의 소비(원료용 제외)
  - 자가발전한 (非 연료) 재생에너지의 소비
  - 총 에너지 소비량

Route C)

아래의 모든 기준 만족 시 - 0/0 points

- 모든 행에 '조달 방법' 열에서 '전력망을 통해 공급되는 기존 전력(믹스) 사용, 전력믹스 내 저탄소 에너지 비중이 95% 이상이며 저탄소 전력 별도 구매 방법 없음'을 선택하고(AND) '저탄소 에너지 소비 국가/지역' 열 및(AND) '저탄소 에너지 또는 에너지속성증서가 생산된 국가/지역' 열 모두에서 아래 항목 중 선택하고(AND)
  - 에티오피아
  - 파라과이
  - 우루과이
  
- '저탄소 기술 유형' 열에서 '기타 바이오매스'를 제외한 항목 선택 시

(비고: 해당 루트로 평가되기 위해서는 '저탄소 에너지 소비 국가/지역' 열 및(AND) '저탄소 에너지 또는 에너지속성증서가 생산된 국가/지역' 열 모두에서 같은 항목이 선택되어야 합니다.)

**Point Allocation**

Disclosure	Awareness	Management	Leadership
7/7	2/2 or 0/2 or 0/4	1.5/1.5	2.5/2.5

분자값/분모값, 분자값은 획득 가능한 최대값 표시

**(7.30.16) 보고연도의 국가/지역별 전력/열/스팀/냉방 소비량 세부내역을 입력하십시오.**

**질문 세부 정보**

**2023 CDP 대비 변경사항**

문항 수정 (2023 C8.2g)

**질문 의도**

에너지 소비량을 국가/지역 단위로 세분화하는 것은 에너지 관련 법안 도입이 주로 국가/지역 단위로 이루어지는 점을 볼 때 데이터 사용자에게 유용합니다. 본 문항의 데이터는 에너지 관련 법률 제정에 도움이 될 수 있습니다.

**다른 프레임워크와의 연계**

RE100, ESRS E1

**작성방법**

다음 표를 작성하십시오:

0	1	2	3	4	5	6	7
국가/지역	구매한 전기 소비량(MWh)	자가발전 전기 소비량 (MWh)	RE100 선언에서 해당 전기 소비량을 제외하였습니까?	구매한 열, 스팀 및 냉방 소비량(MWh)	자체 생산한 열, 스팀 및 냉방 소비량 (MWh)	총 전기/열/스팀/냉방 소비량 (MWh) [자동 산정]	제외한 전력 소비량 추가 설명
선택 항목: [국가/지역 드롭다운 목록]	수치 입력 [0에서 999,999,999,999 사이의 수를 입력. 소수점 둘째 자리까지 입력 가능]	수치 입력 [0에서 999,999,999,999 사이의 수를 입력. 소수점 둘째 자리까지 입력 가능]	선택 항목: • 예 • 아니요	수치 입력 [0에서 999,999,999,999 사이의 수를 입력. 소수점 둘째 자리까지 입력 가능]	수치 입력 [0에서 999,999,999,999 사이의 수를 입력. 소수점 둘째 자리까지 입력 가능]		텍스트 입력

**(7.30.16) – 평가 방법**

**Disclosure 평가 방법**

표시된 행의 개수에 비례하여 완성된 칸(셀)마다 point가 주어짐. 부분적으로 완성된 행은 최고점을 받지 못함.

아래의 열은 제외:

- 총 전력/열/스팀/냉방 소비량(MWh)[자동 산정]
- RE100 선언에서 해당 전력 소비량을 제외했습니까?
- 제외한 전력 소비량 추가 설명

이 문항에서 획득 가능한 최고점은 3 points

### Awareness 평가 방법

표 완성 시(아래의 열 제외) - 1 point

- 총 전력/열/스팀/냉방 소비량(MWh)[자동 산정]
- RE100 선언에서 해당 전력 소비량을 제외했습니까?
- 제외한 전력 소비량 추가 설명

### Management 평가 방법

평가되지 않음

### Leadership 평가방법

평가되지 않음

### Point Allocation

Disclosure	Awareness	Management	Leadership
3/3	1/1	0/0	0/0

분자값/분모값, 분자값은 획득 가능한 최대값 표시

## 원단위 지표

(7.45) 보고연도 글로벌 Scope 1 & 2 온실가스 총 배출량을 총 매출액 단위 및 귀사에 적용 가능한 단위를 사용해서 아래 표를 작성해 주십시오.

질문 세부 정보

### 2023 CDP 대비 변경사항

일부 변경(2023 C6.10)

### 질문 의도

원단위 배출량 지표는 비즈니스 측면에서 귀사의 온실가스 배출량을 설명합니다. 이러한 방식으로 배출량을 지표화하여 성장 및 기타 요인을 고려합니다. 역사적으로 많은 조직과 투자자들이 원단위 배출량 지표로 환경 성과를 추적해 왔습니다.

### 목표

기업은 보고연도에 글로벌 Scope 1 및 2 총 원단위 배출량 또는 관련 단위당 배출량 지표가 감소했다고 공개합니다.

**다른 프레임워크와의 연계**

ESRS E1

**작성방법:**

다음 표를 작성하십시오:

1	2	3	4	5	6
원단위 배출량	분자단위 (글로벌 Scope 1 & Scope 2 배출 총량)	분모단위	분모값: Unit total	사용 Scope 2 배출량	전년 대비 변동률(%)
숫자 입력 [소수점 이하 10자리까지 쉼표 없이 0-999,999,999,999,999 사이의 숫자 입력]	숫자 입력 [소수점 이하 10자리까지 쉼표 없이 0-999,999,999,999,999 사이의 숫자 입력]	선택 항목: <ul style="list-style-type: none"> <li>unit total revenue</li> <li>barrel of oil equivalent (BOE)</li> <li>billion (currency) funds under management</li> <li>full time equivalent (FTE) employee</li> <li>kilometer</li> <li>liter of product</li> <li>megawatt hour generated (MWh)</li> <li>megawatt hour transmitted (MWh)</li> <li>metric ton of product</li> <li>ounce of gold</li> <li>ounce of platinum</li> <li>passenger kilometer</li> <li>room night produced</li> <li>square foot</li> <li>square meter</li> <li>metric ton of aggregate</li> <li>metric ton of aluminum</li> <li>metric ton of coal</li> <li>metric ton of ore processed</li> <li>metric ton of steel</li> <li>unit hour worked</li> <li>unit of production</li> <li>unit of service provided</li> <li>vehicle produced</li> <li>기타, 직접입력</li> </ul>	숫자 입력 [소수점 이하 2자리까지 쉼표 없이 0-999,999,999,999,999 사이의 숫자 입력]	선택 항목: <ul style="list-style-type: none"> <li>지역 기반</li> <li>시장 기반</li> </ul>	숫자 입력 [소수점 이하 최대 2 자리까지 0~999 사이의 숫자 입력]

7	8	9
전년 대비 변동 방향	변동 원인	설명
선택 항목: <ul style="list-style-type: none"> <li>증가</li> <li>감소</li> <li>변화없음</li> </ul>	해당되는 항목을 모두 선택: <ul style="list-style-type: none"> <li>재생 에너지 소비 변화</li> <li>기타 배출량 감축 활동</li> <li>매각</li> <li>인수</li> <li>합병</li> <li>생산량 변화</li> <li>매출액 변화</li> </ul>	텍스트 입력 [최대 2,400자]

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 방법론 변경</li> <li>• 보고경계 변경</li> <li>• 물리적 운영 조건 변경</li> <li>• 미확인</li> <li>• 기타, 직접입력</li> </ul>	
--	--	--

## (7.45) – 평가 방법

### Disclosure 평가 방법

보고된 행의 개수에 비례하여 완성된 칸(셀)마다 Point가 주어짐. 이 문항에서 획득 가능한 최고점은 8 points

### Awareness 평가 방법

# 한 행만 평가

# Disclosure에서 최고점을 획득해야 Awareness 점수 획득 가능

- '전년 대비 변동 방향'열에서 '감소'를 선택하고(AND);'전년 대비 변동률(%)'열에 '0(Zero)'보다 큰 수치 입력 시 - 1 point

또는

- '전년 대비 변동 방향'열에서 '변화없음'를 선택하고(AND);'전년 대비 변동률(%)'열에 '0(Zero)'을 입력하고 (AND);7.6문항 '보고연도'행과 '과거연도 1'행의 '글로벌 총 Scope 1 배출량(metric tons CO2e)'열에 '0(Zero)'을 입력하고(AND);7.7문항 '보고연도'행과 '과거연도 1'행의 '글로벌 총 Scope 2, 지역기반 배출량(metric tons CO2e)'열과 '글로벌 총 Scope 2, 시장기반 배출량(metric tons CO2e)(해당되는 경우)'열에 입력한 수치의 총 합이 '0(Zero)'인 경우 - 1 point

### Management 평가 방법

# 한 행만 평가

# Awareness에서 최고점을 획득해야 Management 점수 획득 가능

ROUTE A) – 1 point

아래 기준 모두 만족 시

- '전년 대비 변동 방향'열에서 '감소'를 선택하고(AND) '분모단위'열에서 '단위 총 매출액unit total revenue'를 선택하고(AND);'변동 원인'열에서 아래의 항목 중 하나 이상을 선택:
  - o '재생에너지 소비량 변화'
  - o '기타 배출량 감축 활동'

ROUTE B) – 1 point

아래 기준 모두 만족 시

- '전년 대비 변동 방향' 열에서 '변화없음'을 선택하고(AND), '전년 대비 변동률(%)' 열에 '0(Zero)'을 입력하고(AND), 7.6번 문항 '보고연도'행과 '과거연도 1'행의 '글로벌 총 Scope 1 배출량(metric tons CO2e)' 열에 '0(Zero)'을 입력하고(AND), 7.7번 문항 '보고연도'행과 '과거연도 1'행의 '글로벌 총 Scope 2, 지역기반 배출량(metric tons CO2e)' 열과 '글로벌 총 Scope 2, 시장기반 배출량(metric tons CO2e)(해당되는 경우)' 열에 입력한 수치의 총 합이 '0(Zero)'인 경우

### Leadership 평가방법

평가되지 않음

### Point Allocation

Disclosure	Awareness	Management	Leadership
8/8	1/1	1/1	0/0

분자값/분모값, 분자값은 획득 가능한 최대값 표시

### 기타 기후 관련 지표

(7.52) 귀사와 관련 있는 추가적인 기후변화 관련 지표가 있다면, 이에 대한 내용을 입력해 주십시오.

질문 세부 정보

#### 2023 CDP 대비 변경사항

변경 없음(2023 C9.1)

#### 질문 의도

CDP 데이터 사용자는 온실가스 배출량 외에도 기업이 환경에 미치는 영향을 줄이기 위해 어떤 분야에서 노력하고 있는지 파악하고자 합니다.

#### 다른 프레임워크와의 연계

TCFD 지표 및 목표 A

#### 작성방법

다음 표를 작성해 주십시오. 표 하단의 '행 추가' 버튼을 사용하여 행을 추가할 수 있습니다.

1	2	3	4	5	6	7
지표설명	수량	분자값	분모값(원단위 지표만 해당)	전년대비 변동 비율(%)	변동 방향	설명
선택 항목: • 폐기물 • 에너지 사용	숫자 입력 [소수점 이하 2자리까지 지 쉽표 없이 0~99,999,999,999 사이의 숫자 입	텍스트 입력 [최대 50자]	텍스트 입력 [최대 50자]	숫자 입력 [소수점 이하 2자리까지 쉽표 없이 0~999 사이의 숫자 입력]	선택 항목: • 증가 • 감소 • 변경 사항 없음	텍스트 입력 [최대 2,400 자]

<ul style="list-style-type: none"> <li>• 토지 이용</li> <li>• 기타, 직접입력</li> </ul>	력]					
---	----	--	--	--	--	--

[행 추가]

## (7.52) – 평가 방법

### Disclosure 평가 방법

평가되지 않음

### Awareness 평가 방법

평가되지 않음

### Management 평가 방법

평가되지 않음

### Leadership 평가방법

평가되지 않음

### Point Allocation

Disclosure	Awareness	Management	Leadership
0/0	0/0	0/0	0/0

분자값/분모값, 분자값은 획득 가능한 최대값 표시

## 목표

이 섹션에서는 배출량 및 저탄소 에너지 목표, 추가 기후 관련 목표, 탄소중립 목표에 대해 중점적으로 설명합니다.

목표 설정은 환경 전략의 방향과 구조를 제공합니다. 정량적 목표와 정성적 목표에 대한 정보, 그리고 이러한 목표에 대한 진척 상황을 제공하면 기업 차원에서 기후 관련 문제 관리를 개선하려는 조직의 노력을 보여줄 수 있습니다. 이 정보는 공개되는 리스크와 기회에 대해 조직이 어떻게 대처하고 진행 상황을 모니터링하고 있는지에 대한 투자자의 이해와 관련이 있습니다.

## (7.53) 보고연도에 진행 중인(active) 온실가스 감축목표가 있습니까?

### 질문 세부 정보

#### 2023 CDP 대비 변경사항

변경 없음(2023 C4.1)

### 질문 의도

목표 설정은 환경 전략의 방향과 구조를 제공합니다. CDP 데이터 사용자는 배출량 감축에 대한 기업의 이행 약속과 조직이 배출량 관련 노력을 조율하고 집중하는 목표가 있는지 이해하고자 합니다.

### 다른 프레임워크와의 연계

TCFD 지표 및 목표 C

NZAM 커미트먼트 1

### 작성방법

해당되는 항목을 모두 선택하십시오:

- 절대량 목표(Absolute target)
- 원단위 목표(Intensity target)
- 포트폴리오 목표(Portfolio target) [금융 섹터만 적용]
- 목표 없음(No target)

---

## (7.53) – 평가 방법

---

### Disclosure 평가 방법

ROUTE A) – 1 point

항목 선택 시

ROUTE B) – 0/15 points (Non-Disclosure)

항목 미선택 시

### Awareness 평가 방법

ROUTE A) – 1/1 points

'목표 없음'을 제외한 항목 선택 시

---

ROUTE B) – 0/1 points

‘목표 없음’을 선택 시

ROUTE C) – 0/7 points (Non- Disclosure)

항목 미선택 시

### Management 평가 방법

ROUTE A) – 1/1 points

‘목표 없음’을 제외한 항목 선택 시

ROUTE B) – 0/1 points

‘목표 없음’을 선택 시

ROUTE C) – 0/5 points (Non- Disclosure)

항목 미선택 시

### Leadership 평가방법

ROUTE A) – 0/0 points

‘목표 없음’을 제외한 항목 선택 시

ROUTE B) – 0/4 points

‘목표 없음’을 선택 시

ROUTE C) – 0/6 points (Non- Disclosure)

항목 미선택 시

### Point Allocation

Disclosure	Awareness	Management	Leadership
1/1 or 0/15	1/1 or 0/1 or 0/7	1/1 or 0/1 or 0/5	0/0 or 0/4 or 0/6

분자값/분모값, 분자값은 획득 가능한 최대값 표시

(7.53.1) 귀사의 온실가스 절대량 감축목표에 대한 자세한 설명과 목표달성 정도를 입력해 주십시오.

질문 세부 정보

## 질문 경로

이 질문은 7.53문항에 대한 응답으로 '절대량 목표'를 선택한 경우에만 나타납니다.

## 2023 CDP 대비 변경사항

문항 변경(2023 C4.1a)

## 질문 의도

목표 설정은 기업 전략의 성공적인 실행과 의존성, 영향, 위험 및 기회에 대한 효과적인 관리를 통해 환경 행동에서 중요한 역할을 합니다. 이 문항은 과학 기반 목표 이니셔티브의 과학 기반 목표와 같은 주요 이니셔티브 및 프레임워크의 지침에 따라 기업이 시간 제한적이고 추적 가능한 정량적 목표를 설정하고 이를 향해 진전하도록 장려하는 데 목적이 있습니다.

## 목표

조직은 전체 배출 인벤토리를 반영하고 과학 기반 목표 이니셔티브(SBTi) 기준에 부합하는 배출 목표를 달성하기 위해 노력합니다.

## 다른 프레임워크와의 연계

- IFRS S2 14
- IFRS S2 33
- IFRS S2 34
- IFRS S2 35
- IFRS S2 36
- TCFD 지표 및 목표 C
- NZAM 커미트먼트 1
- ESRS 2
- ESRS E1

## 작성방법

다음 표를 작성하십시오. 표는 가독성을 위해 여러 행에 걸쳐 표시됩니다. 표 하단의 '행 추가' 기능을 사용하여 행을 추가할 수 있습니다.

1	2	3	4
목표 식별 번호	과학기반감축목표(SBT) 여부	SBTi 공식 검증 레터	목표 수준
Abs1-Abs100	<p>선택 항목:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 예, 이 목표는 과학기반감축목표 이니셔티브(Science Based Targets initiative, SBTi)의 승인을 받았습니다.</li> <li>• 예, 이 목표를 과학기반감축목표라고 판단하고 있으며, SBTi에서 현재 검증 진행 중입니다.</li> <li>• 예, 이 목표를 과학기반감축목표라고 판단하고 있으며, 2년 내에 SBTi의 승인받을 것을 서약했습니다.</li> <li>• 예, 이 목표를 과학기반감축목표라고 판단하지만, SBTi에 서약하지 않았으며 2년 내에 목표 제출할 계획이 없습니다.</li> <li>• 아니오, 하지만 다른 과학기반감축목표를 보고하였습니다.</li> </ul>	[첨부 파일]	<p>선택 항목:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 1.5°C</li> <li>• 2°C 보다 상당히 낮은 수준</li> <li>• 2°C</li> <li>• 기타, 직접입력</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>•아니오, 하지만 2년 이내에 수립 예정입니다.</li> <li>•아니요, 2년 이내 수립할 계획이 없습니다.</li> </ul>		
--	---	--	--

5	6	7	8	9
목표 수립 일자	목표 대상 범위	목표에 포함되는 온실가스 유형	Scope	Scope 2 산정 방법
01/01/1900 ~ 02/10/2024 [DD/MM/YYYY] 사이	선택 항목: <ul style="list-style-type: none"> <li>• 사업활동</li> <li>• 사업부문</li> <li>• 전사적</li> <li>• 국가/지역</li> <li>• 제품</li> <li>• 사업장/시설</li> <li>• 공급업체</li> <li>• 기타, 직접입력</li> </ul>	해당하는 항목 모두 선택: <ul style="list-style-type: none"> <li>• 이산화탄소(CO2)</li> <li>• 메탄(CH4)</li> <li>• 아산화질소(N2O)</li> <li>• 수소불화탄소(HFC)</li> <li>• 과불화탄소(PFC)</li> <li>• 육불화황(SF6)</li> <li>• 삼불화질소(NF3)</li> </ul>	해당하는 항목 모두 선택: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Scope 1</li> <li>• Scope 2</li> <li>• Scope 3</li> </ul>	선택 항목: <ul style="list-style-type: none"> <li>• 지역 기반</li> <li>• 시장 기반</li> </ul>

10	11	12	13	14-30
Scope 3 카테고리	기준연도 종료 일자	(목표대상)기준연도 Scope 1 배출량(metric tons CO2e)	(목표대상)기준연도 Scope 2 배출량(metric tons CO2e)	(목표대상)기준연도 Scope 3 카테고리 별[...] 배출량 (metric tons CO2e)
해당하는 항목 모두 선택: <ul style="list-style-type: none"> <li>• 카테고리 1: 구매한 상품 및 서비스</li> <li>• 카테고리 2: 자본재</li> <li>• 카테고리 3: (Scope 1 또는 Scope 2 에 포함되지 않는) 연료 및 에너지 관련 활동</li> <li>• 카테고리 4: 업스트림 운송 및 유통</li> <li>• 카테고리 5: 영업에서 발생한 폐기물</li> <li>• 카테고리 6: 출장</li> <li>• 카테고리 7: 종업원 통근</li> <li>• 카테고리 8: 업스트림 리스자산</li> <li>• 카테고리 9: 다운스트림 운송 및 유통</li> <li>• 카테고리 10: 판매된 제품의 가공</li> <li>• 카테고리 11: 판매된 제품의 사용</li> <li>• 카테고리 12: 판매된 제품의 수명종료 시 처리</li> <li>• 카테고리 13: 다운스트림 리스자산</li> <li>• 카테고리 14: 프랜차이즈</li> <li>• 카테고리 15: 투자 [금융섹터는 보이지 않음]</li> <li>• 기타(업스트림)</li> <li>• 기타(다운스트림)</li> </ul>	01/01/1900 ~ 02/10/2024 [DD/MM/YYYY] 사이	숫자 입력 [소수점 이하 3자리 까지 쉼표 없이 0-999,999,999,999 사이의 숫자 입력]	숫자 입력 [소수점 이하 3자리 까지 쉼표 없이 0-999,999,999,999 사이의 숫자 입력]	숫자 입력 [소수점 이하 3자리까지 쉼표 없이 0-999,999,999,999 사이의 숫자 입력]

31	32	33	34	35-51	52	53
(목표대상)기준	선택한 모든	기준연도 전사	기준연도 전	기준연도	기준연도 전사	선택한 모든

연도 Scope 3 총 배출량 (metric tons CO2e) [자동 산정]	Scope의 (목표 대상) 기준연도 총 배출량 (metric tons CO2e) [자동 산정]	Scope 1 배출량에서 목표에 포함된 배출량이 차지하는 비율(%)	Scope 2 배출량에서 목표에 포함된 배출량이 차지하는 비율(%)	Scope 3 카테고리별[...] 배출량에서 목표에 포함된 배출량이 차지하는 비율(%)	Scope 3 총 배출량(모든 Scope 3 카테고리)에서 목표에 포함된 배출량이 차지하는 비율(%)	Scope의 기준연도 전사 총 배출량에서 이 목표에 포함된 배출량이 차지하는 비율(%)
		백분율 입력 [소수점 이하 3자리까지 사용하여 0-100 사이의 백분율 입력]	백분율 입력 [소수점 이하 3자리까지 사용하여 0-100 사이의 백분율 입력]	백분율 입력 [소수점 이하 3자리까지 사용하여 0-100 사이의 백분율 입력]	백분율 입력 [소수점 이하 3자리까지 사용하여 0-100 사이의 백분율 입력]	백분율 입력 [소수점 이하 3자리까지 사용하여 0-100 사이의 백분율 입력]

54	55	56	57	58	59-75	76
목표연도 종료 일자	기준 연도 대비 감축율(%)	선택한 모든 Scope의 목표에 포함된 목표 종료일의 총 배출량 [자동 산정]	(목표대상)보고 연도 Scope 1 배출량 (metric tons CO2e)	(목표대상)보고 연도 Scope 2 배출량 (metric tons CO2e)	(목표대상)보고 연도 Scope 3 카테고리별[...] 배출량 (metric tons CO2e)	(목표대상)보고 연도 Scope 3 총 배출량 (metric tons CO2e) [자동 산정]
01/01/2019 ~ 31/12/2100 [DD/MM/YYYY] 사이	백분율 입력 [소수점 이하 2자리까지 사용하여 0-100 사이의 백분율을 입력]		숫자 입력 [소수점 이하 3자리까지 쉼표 없이 0-999,999,999,999 사이의 숫자 입력]	숫자 입력 [소수점 이하 3자리까지 쉼표 없이 0-999,999,999,999 사이의 숫자 입력]	숫자 입력 [소수점 이하 3자리까지 쉼표 없이 0-999,999,999,999 사이의 숫자 입력]	

77	78	79	80
선택한 모든 Scope의 (목표대상) 보고연도 총 배출량(metric tons CO2e) [자동 산정]	목표에 토지 관련 배출량 포함 여부	(배출량 기준) 달성율(%) [자동 산정]	보고 연도 시점 기준 목표 상태
	선택 항목: <ul style="list-style-type: none"> <li>예, 토지 관련 배출량만 포함 (예시: FLAG SBT)</li> <li>예, 토지 관련 및 비토지 관련 배출량을 포함(예시: FLAG 목표설정 가이드선 발표 전에 승인된 SBT)</li> <li>예, 바이오 에너지와 관련된 토지 관련 CO2 배출/제거 및 비토지 관련 배출량(예시: 바이오 에너지를 사용하는 non-FLAG SBT)을 포함</li> <li>아니요, 토지 관련 배출량(예시: non-FLAG SBT) 미포함</li> </ul>		선택 항목: <ul style="list-style-type: none"> <li>보고기간 내 신규 도입(New)</li> <li>진행 중(Underway)</li> <li>달성(Achieved)</li> <li>달성 및 유지(Achieved and maintained)</li> <li>기간만료(Expired)</li> <li>수정(Revised)</li> <li>대체(Replaced)</li> <li>폐기(Retired)</li> </ul>

81	82	83	84	85	86
목표의 수정, 대체 또는 폐기 사유 설명	목표 대상 범위 및 제외한 배출원 설명	목표 목적 (Target objective)	목표 달성 계획 및 (보고연도 말 기준) 성과	섹터별 탈탄소화 접근 방식을 사용하여 도출된 목표 여부	목표달성에 가장 크게 기여한 배출량 감축활동
텍스트 입력 [최대 2,500자]	텍스트 입력 [최대 2,500자]	텍스트 입력 [최대 1,500자]	텍스트 입력 [최대 2,500자]	선택 항목: •예 •아니요	텍스트 입력 [최대 2,500자]

[행 추가]

### (7.53.1) - 평가 방법

#### Disclosure 평가 방법

보고된 행의 개수에 비례하여 완성된 칸(셀)마다 Point가 주어짐. 아래의 열은 제외:

- '(목표대상)기준연도 Scope 3 총 배출량(metric tons CO2e)'
- '선택한 모든 Scope의 기준연도 총 배출량(metric tons CO2e)'
- '(목표대상)보고연도 Scope 3 총 배출량(metric tons CO2e)'
- '선택한 모든 Scope의 보고연도 총 배출량(metric tons CO2e)'
- '목표연도 종료일자 기준 목표에 포함된 모든 Scope의 목표연도 배출량'
- '(배출량 기준)달성율'

이 문항에서 획득 가능한 최고점은 14 points

#### Awareness 평가 방법

# 한 행만 평가

# 아래의 기준 만족 시 Awareness 점수 획득 가능:

Disclosure에서 최소 8점 이상 획득하고(AND), '목표 수립 일자'열의 목표수립연도가 '기준연도 종료일자'열의 기준연도 보다 이후 시점으로 설정

- i) '목표연도 종료일자'열의 종료일자가 '목표 수립 일자'열의 목표수립일자 보다 4년 이상인 경우 - 2 points
- ii) '과학기반감축목표(SBT) 여부'열에서 아래의 항목 중 하나를 선택 시 - 1 point
  - '예, 이 목표는 과학기반감축목표 이니셔티브(Science Based Targets initiative, SBTi)의 승인 받음.'
  - '예, 이 목표를 과학기반감축목표라고 판단하고 있으며, SBTi에서 현재 검증 진행 중.'
  - '예, 이 목표를 과학기반감축목표라고 판단하고 있으며, 향후 2년 내에 SBTi를 통해 이 목표에 대한 검

증을 받기로 서약함!

또는

- '과학기반감축목표(SBT) 여부'열에서 '아니오, 하지만 2년 이내에 수립 예정'를 선택 시 - 0.5 points
- iii) '(배출량 기준)달성율'열의 수치가 '0(Zero)'보다 크거나(OR) '보고연도 시점 기준 목표상태'열에서 '보고기간 내 신규도입'을 선택하고(AND), '목표 수립 일자'열의 목표수립일자가 1.4문항의 '보고연도 종료 시점'열의 보고연도 내에 있는 경우 - 2 points

## Management 평가 방법

# 최고점 획득한 행만 평가

# 아래의 기준 만족 시 Management 점수 획득 가능:

- Awareness 최고점 획득 또는(OR) '과학기반감축목표(SBT) 여부'열에서 '예, 이 목표를 과학기반감축목표라고 판단하고 있지만, 향후 2년 내에 SBTi를 통해 이 목표에 대한 검증을 받기로 서약하지 않음'를 선택하거나 또는 '아니오,...'로 시작되는 항목을 선택하고(AND) Awareness에서 최소 4/5 점 이상 획득
- '보고연도 시점 기준 목표 상태'열에서 '보고기간 내 신규 도입' / '진행 중' / '달성' / '수정' / '달성 및 유지' 중 선택

Scope 1과 Scope 2가 같은 행에 있는 경우, 해당 한 행에서 조건이 만족해야 함. Scope 1과 Scope 2가 별도의 행에 보고된 경우, 두 행 모두에서 다음 기준이 모두 만족해야 함.

A) SBTi 경로 - 4 points

- i) 과학기반감축목표 이니셔티브Science Based Target initiative의 검증을 통과한 경우 - 3 points

기준 i)을 만족하고, 넷제로 목표가 보고된 경우, 아래의 SBTi 경로의 추가 점수가 주어짐:

- ii) 아래의 기준 중 하나를 만족 시 - 1 point
  - 넷제로 목표가 과학기반감축목표 이니셔티브Science Based Target initiative의 검증을 통과한 경우
  - Scope 1+2 장기 목표가 아래 항목에 모두 만족하는 경우
    - o 7.54.3번 문항에서 한 행 입력 완료(AND) 7.53.1번 문항의 '목표 대상범위'열에서 '전사적' 선택(AND) 7.53.1번 문항의 '목표연도'가 '목표 수립연도' 보다 11년 이상(수립연도 포함 계산)이고(AND) 2051년 이전이고(AND) 7.53.1번 문항의 '기준연도 전사 Scope 1 배출량에서 목표에 포함된 배출량이 차지하는 비율(%)'과 '기준연도 전사 Scope 2 배출량에서 목표에 포함된 배출량이 차지하는 비율(%)'에서 Scope 1+2 배출량이 95% 이상인 경우

B) CDP 경로- 4 points

- i) '목표 대상 범위'열에서 '전사적' 선택 시 - 1 point
- ii) '기준연도 전사 Scope 1 배출량에서 목표에 포함된 배출량이 차지하는 비율(%)'열과 '기준연도 전사 Scope 2 배출량에서 목표에 포함된 배출량이 차지하는 비율(%)'열에서 Scope 1+2 배출량이 95% 이상

인 경우 - 1 point

- iii) '목표연도 종료일자'열의 종료일자가 '목표 수립 일자'열의 수립일자 보다
  - 5년 이상, 10년 이하(수립연도 포함 계산)인 경우 - 0.75 points
  - 11년 이상, 15년 이하(수립연도 포함 계산)인 경우 - 0.5 points
- iv) 7.4번 문항에서 '아니오'를 선택하거나 OR 7.4.1번 문항 아래의 열에서 '연관성 없음' 또는 '최근 인수/합병되어 제외' 항목을 선택 - 0.25 points
  - 'Scope 1 배출원 연관성'
  - '지역기반 Scope 2 배출원 연관성'
  - '시장기반 Scope 2 배출원 연관성'

기준 i), ii), iii), iv)를 만족한 경우 CDP 경로의 추가 점수가 주어짐:

- v) 7.54.3번 문항에서 넷제로 목표가 보고되었고(AND), Scope 1+2 장기 목표가 아래 항목에 모두 만족하는 경우 - 1 point
  - 7.54.3번 문항에서 한 행 입력 완료(AND) 7.53.1번 문항의 '목표 대상범위'열에서 '전사적' 선택(AND) 7.53.1번 문항의 '목표연도가' '목표 수립연도' 보다 11년 이상(수립연도 포함 계산)이고(AND) 2051년 이전이고(AND) 7.53.1번 문항의 '기준연도 전사 Scope 1 배출량에서 목표에 포함된 배출량이 차지하는 비율(%)'과 '기준연도 전사 Scope 2 배출량에서 목표에 포함된 배출량이 차지하는 비율(%)'에서 Scope 1+2 배출량이 95% 이상인 경우

(단, 7.4.1번 문항에서 관련한 배출원을 산정에서 제외했다고 보고한 경우의 최대 획득 가능 점수는 1/4 points)

## Leadership 평가방법

# 최고점 획득한 행만 평가

# Management에서 최소 3/4 점 이상을 획득해야 Leadership 점수 획득 가능

# Scope 1과 Scope 2가 같은 행에 있는 경우, 해당 한 행에서 기준이 만족해야 함. Scope 1과 Scope 2가 별도의 행에 보고된 경우, 두 행 모두에서 다음 기준이 모두 만족해야 함.

- SBTi에서 승인한 Scope 1+2 목표를 보고하는 경우, 7.53.1문항에서 SBTi 승인 받은 Scope 3 절대량 목표를 별도의 행에서 보고할 수 있거나(OR) 7.53.2번 문항에서 SBTi 승인 받은 Scope 3 원단위 목표를 별도의 행에서 보고할 수 있는 경우, 기준 (iii)에 따라 point가 주어짐

A) SBTi 경로 - 3 point

- i) Scope 1과 Scope 2 목표가 과학기반감축목표 이니셔티브Science Based Target initiative의 검증을 통과한 경우 '목표 수준' 열에서 아래의 항목 선택 시:
  - '1.5°C' - 1 point
  - '2°C'보다 상당히 낮은 수준' - 0.75 points
  - '2°C' - 0.5 points

위의 기준 i)의 조건 중 하나라도 만족하는 경우 아래 두 가지 기준에 대해 추가 점수가 주어짐:

- ii) '목표 수립일자' 열의 목표수립일자가 1.4번 문항의 '보고연도 종료시점' 열에 표시된 보고연도 이전이고 '배출량 기준)달성율(%)' 열에 제공된 수치가 '기준연도 종료일' 열에 제공된 일자로부터의 시간 비율과 동일하거나 큰 경우 - 1 point

또는

- '목표 수립 일자' 열의 목표수립일자가 1.4번 문항의 '보고연도 종료 시점' 열의 보고연도 내에 있고(AND), '보고연도 시점 기준 목표상태' 열에서 '보고기간 내 신규도입'을 선택 시 - 0.5 points

iii) 아래의 기준 만족 시 - 1 point

- 보고된 Scope 3 목표가 과학기반감축목표 이니셔티브(Science Based Target initiative)의 검증을 통과한 경우

또는

- 7.8번 문항에 보고된 총 Scope 3 배출량이 기업 전체 배출량의 40%보다 적고 아래의 기준을 만족 시 7.8번 문항의 Management 기준 ii)를 만족

또는

- 7.54.2번 문항에서 보고된 공급업체 인게이지먼트 목표가 과학기반감축목표 이니셔티브Science Based Target initiative의 검증을 통과한 경우

(이 문항에서 SBTi 경로로 획득 가능한 최고점은 3/3 points)

B) CDP 경로 - 2.75/3 point

i) Scope 1과 Scope 2 목표가 아래의 배출량 감축 기준을 만족 시:

- '기준연도 종료일자' 와 '목표연도 종료일자' 사이의 연 감축율이 4.2% 이상 - 0.75 points
- 기준연도 종료일자' 와 '목표연도 종료일자' 사이의 연 감축율이 2.5% 이상 - 0.5 points
- 기준연도 종료일자' 와 '목표연도 종료일자' 사이의 연 감축율이 1.23% 이상 - 0.25 points

ii) 위의 기준i)를 만족하는 경우, 아래의 두 가지 기준에 따라 추가 점수가 주어짐:

- '목표 수립 일자' 열의 목표수립일자가 1.4번 문항의 '보고연도 종료시점' 열에 표시된 보고연도 이전 이고, '배출량 기준)달성율(%)' 열에 제공된 수치가 '기준연도 종료일' 열에 제공된 일자로부터의 시간 비율과 동일하거나 큰 경우 - 1 point

또는

- '목표 수립 일자' 열의 목표수립일자가 1.4번 문항의 '보고연도 종료시점' 열의 보고연도 내에 있고 (AND), '보고연도 시점 기준 목표상태' 열에서 '보고기간 내 신규도입'을 선택 시 - 0.5 points

iii) Scope 3 목표가 아래 기준 중 하나 만족 시 - 1 point

ROUTE A)

7.8문항에서 보고된 Scope 3 총 배출량이 전체 배출량(Scope 1+2+3)의 40% 이상인 경우, 동일한 행에 입력한

내용이 다음 조건을 모두 만족해야 함:

- 'Scope(s)' 열에서 'Scope 3' 선택하고(AND)
- '목표 대상 범위' 열에서 '전사적' 선택하고(AND)
- 7.8문항의 Management ii) 기준에서 점수 획득하고 (AND)
- '기준연도 전사 Scope 3 배출량(모든 Scope 3 카테고리)에서 목표에 포함된 배출량이 차지하는 비율(%)' 이 66% 보다 큰 수치 입력한 경우

ROUTE B)

7.8문항에서 보고된 Scope 3 총 배출량이 전체 배출량(Scope 1+2+3)의 40% 미만인 경우, 아래의 기준을 만족해야 함:

- 7.8문항 Management ii) 기준에서 점수 획득 시

# Scope 3 총 배출량의 백분율은 아래 산정법 사용

[7.8문항의 "보고연도 배출량"에 입력한 총 배출량]

(7.6문항의 "보고연도"에 입력한 "글로벌 총 Scope 1 배출량") + (7.7문항의 "보고연도"에 입력한 "Scope 2, 지역기반" 또는 "Scope 2, 시장기반") + (7.8문항의 "보고연도 배출량"에 입력한 총 배출량)

(이 문항에서 SBTi 경로로 획득 가능한 최고점은 2.75/3 points)

#### Point Allocation

Disclosure	Awareness	Management	Leadership
14/14	5/5	4/4	3/3

분자값/분모값, 분자값은 획득 가능한 최대값 표시

**(7.53.2) 귀사의 온실가스 원단위 감축목표에 대한 자세한 설명과 목표달성 정도를 입력하십시오.**

#### 질문 경로

이 문항은 7.53문항에 대한 응답으로 '원단위 목표'를 선택한 경우에만 나타납니다.

#### 2023 CDP 대비 변경사항

문항 변경 (2023 C4.1b)

#### 질문 의도

목표 설정은 기업 전략의 성공적인 실행과 의존성, 영향, 위험 및 기회에 대한 효과적인 관리를 통해 환경 행동

에서 중요한 역할을 합니다. 이 문항은 조직이 가능한 경우 과학 기반 목표 이니셔티브와 같은 주요 이니셔티브 및 프레임워크의 지침에 따라 시간 제한이 있고 추적 가능한 정량적 목표를 설정하고 이를 향해 진전하도록 장려합니다.

### 목표

조직은 전체 배출 인벤토리를 반영하고 과학 기반 목표 이니셔티브(SBTi) 기준에 부합하는 배출 목표를 달성하기 위해 노력합니다.

### 다른 프레임워크와의 연계:

- TCFD 지표 및 목표 C
- NZAM 커미트먼트 1
- IFRS S2 14
- IFRS S2 33
- IFRS S2 34
- IFRS S2 35
- IFRS S2 36
- ESRS 2
- ESRS E1

### 작성방법:

다음 표를 작성하십시오. 표는 가독성을 위해 여러 행에 걸쳐 표시됩니다. 표 하단의 '행 추가' 기능을 사용하여 행을 추가할 수 있습니다.

1	2	3	4	5	6	7
목표 식별 번호	과학기반감축 목표(SBT) 여부	SBTi 공식 검증 레터	목표 수준	목표 수립 일자	목표 대상 범위	목표에 포함되는 온실가스 유형
Int1-Int100	아래 드롭다운 옵션에서 선택하세요.	[첨부 파일]	선택 항목: <ul style="list-style-type: none"> <li>• 1.5°C</li> <li>• 2°C 보다 상당히 낮은</li> <li>• 2°C</li> <li>• 기타, 직접입력</li> </ul>	[DD/MM/YYYY]	선택 항목: <ul style="list-style-type: none"> <li>• 사업활동</li> <li>• 사업부문</li> <li>• 전사적</li> <li>• 국가/지역</li> <li>• 제품</li> <li>• 사업장/시설</li> <li>• 공급업체</li> <li>• 기타, 직접입력</li> </ul>	해당하는 항목 모두 선택: <ul style="list-style-type: none"> <li>• 이산화탄소(CO2)</li> <li>• 메탄(CH4)</li> <li>• 아산화질소(N2O)</li> <li>• 수소불화탄소(HFC)</li> <li>• 과불화탄소(PFC)</li> <li>• 육불화황(SF6)</li> <li>• 삼불화질소(NF3)</li> </ul>

8	9	10	11	12	13
Scope	Scope 2 산정 방법	Scope 3 카테고리	원단위 지표 (Intensity metric)	기준연도 종료일자	(목표 대상)기준 연도 Scope 1 원단위 배출량 (활동 단위당 CO2e 톤)

<p>해당하는 항목 모두 선택:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Scope 1</li> <li>• Scope 2</li> <li>• Scope 3</li> </ul>	<p>선택 항목:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 지역 기반</li> <li>• 시장 기반</li> </ul>	<p>해당하는 항목 모두 선택:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 카테고리 1: 구매한 제품 및 서비스</li> <li>• 카테고리 2: 자본재</li> <li>• 카테고리 3: (Scope 1 또는 Scope 2 에 포함되지 않는) 연료 및 에너지 관련 활동</li> <li>• 카테고리 4: 업스트림 운송 및 물류</li> <li>• 카테고리 5: 운영과정에서 발생된 폐기물</li> <li>• 카테고리 6: 출장</li> <li>• 카테고리 7: 직원 통근</li> <li>• 카테고리 8: 업스트림 임차자산</li> <li>• 카테고리 9: 다운스트림 운송 및 물류</li> <li>• 카테고리 10: 판매된 제품의 가공</li> <li>• 카테고리 11: 판매된 제품의 사용</li> <li>• 카테고리 12: 판매된 제품의 폐기</li> <li>• 카테고리 13: 다운스트림 임대자산</li> <li>• 카테고리 14: 프랜차이즈</li> <li>• 카테고리 15: 투자 [금융섹터는 보이지 않음]</li> <li>• 기타(업스트림)</li> <li>• 기타(다운스트림)</li> </ul>	<p>아래 드롭다운 옵션에서 선택하세요.</p>	<p>01/01/1900 ~ 02/10/2024 [DD/MM/YYYY] 사이</p>	<p>숫자 입력 [소수점 이하 3자리까지 쉼표 없이 0-999,999,999,999 사이의 숫자 입력]</p>
---	--	--	----------------------------	--	---

14 (목표대상)기준 연도 Scope 2 원단위 배출량 (활동 단위당 CO2e 톤)	15-31 (목표대상)기준 연도 Scope 3 카테고리별[...] 원단위 배출량 (활동 단위당 CO2e 톤)	32 (목표대상)기준연도 Scope 3 원단위 총 배출량 (활동 단위당 CO2e 톤) [자동 산정]	33 선택한 모든 Scope의 (목표대상)기준연도 원단위 배출량 (활동 단위당 CO2e 톤) [자동 산정]	34 기준연도 전사 Scope 1 배출량에서 원단위 목표에 포함된 배출량이 차지하는 비율(%)	35 기준연도 전사 Scope 2 배출량에서 원단위 목표에 포함된 배출량이 차지하는 비율(%)
숫자 입력 [소수점 이하 3자리까지 쉼표 없이 0-999,999,999,999 사이의 숫자 입력]	숫자 입력 [소수점 이하 3자리까지 쉼표 없이 0-999,999,999,999 사이의 숫자 입력]			백분율 입력 [소수점 이하 2자리까지 사용하여 0-100 사이의 백분율을 입력]	백분율 입력 [소수점 이하 2자리까지 사용하여 0-100 사이의 백분율을 입력]
36-52 기준연도 Scope 3 카테고리별[...] 배출량에서 원단위 목표에 포함된 배출량이 차지하는 비율 (%)	53 기준연도 전사 Scope 3 총 배출량에서 원단위 목표에 포함된 배출량이 차지하는 비율 (%)	54 선택한 모든 Scope의 기준연도 전사 총 배출량에서 이 원단위 목표에 포함된 배출량이 차지하는 비율(%)	55 목표연도 종료 일자	56 기준연도 대비 감축율(%)	57 선택한 모든 Scope의 목표에 포함된 목표 종료일의 총 원단위 배출량 (활동단위당 CO2e 톤)[자동 산정]

백분율 입력 [소수점 이하 3자리까지 사용하여 0-100 사이의 백분율 입력]	백분율 입력 [소수점 이하 3자리까지 사용하여 0-100 사이의 백분율을 입력]	백분율 입력 [소수점 이하 3자리까지 사용하여 0-100 사이의 백분율 입력]	01/01/2019 ~ 31/12/2100 [DD/MM/YYYY] 사이	백분율 입력 [소수점 이하 2자리까지 사용하여 0-100 사이의 백분율을 입력]	
---	--	---	---	--	--

58	59	60	61	62-78	79	80
(절대량 기준) 예상 Scope 1+2 배출량 변화(%)	(절대량 기준) 예상 Scope 3 배출량 변화(%)	(목표대상) 보고 연도 Scope 1 원단위 배출량 (활동 단위 당 CO2e 톤)	(목표대상) 보고 연도 Scope 2 원단위 배출량 (활동 단위 당 CO2e 톤)	(목표대상) 보고 연도 Scope 3 카테고리별[...] 원단위 배출량 (활동 단위 당 CO2e 톤)	(목표대상) 보고 연도 Scope 3 원단위 총 배출량 (활동 단위 당 CO2e 톤) [자동 산정]	선택한 모든 Scope의 (목표대상) 보고 연도 총 원단위 배출량 (활동 단위당 CO2e 톤) [자동 산정]
백분율 입력 [소수점 이하 최대 2자리까지 -999-999 사이의 백분율 입력]	백분율 입력 [소수점 이하 최대 2자리까지 -999-999 사이의 백분율 입력]	숫자 입력 [소수점 이하 10자리 까지 쉼표 없이 0-999,999,999,999 사이의 숫자 입력]	숫자 입력 [소수점 이하 10자리 까지 쉼표 없이 0-999,999,999,999 사이의 숫자 입력]	숫자 입력 [소수점 이하 10자리까지 쉼표 없이 0-999,999,999,999 사이의 숫자 입력]		

81	82	83	84
목표에 토지 관련 배출량 여부	(배출량 기준) 달성률(%) [자동 산정]	보고연도 시점 기준 목표 상태	목표의 수정, 대체 또는 폐기 사유 설명
선택 항목: <ul style="list-style-type: none"> <li>예, 토지 관련 배출량만 포함 (예시: FLAG SBT)</li> <li>예, 토지 관련 및 비토지 관련 배출량을 포함 (예시: FLAG 목표설정 가이드선 발표 전에 승인된 SBT)</li> <li>예, 바이오 에너지와 관련된 토지 관련 CO2 배출/제거 및 비토지 관련 배출량(예시: 바이오 에너지를 사용하는 non-FLAG SBT)을 포함</li> <li>아니요, 토지 관련 배출량(예시: non- FLAG SBT) 미포함</li> </ul>		선택 항목: <ul style="list-style-type: none"> <li>보고기간 내 신규 도입(New)</li> <li>진행 중(Underway)</li> <li>달성(Achieved)</li> <li>달성 및 유지 (Achieved and maintained)</li> <li>기간만료(Expired)</li> <li>수정(Revised)</li> <li>대체(Replaced)</li> <li>폐기(Retired)</li> </ul>	텍스트 입력 [최대 2,400자]

85	86	87	88	89
목표 대상 범위 및 제외한 배출원 설명	목표 목적(Target objective)	목표 달성 계획 및 (보고연도 말 기준) 성과	섹터별 탈탄소화 접근 방식을 사용하여 도출된 목표	목표달성에 가장 크게 기여한 배출량 감축활동
텍스트 입력 [최대 2,500자]	텍스트 입력 [최대 1,500자]	텍스트 입력 [최대 2,400자]	선택 항목: <ul style="list-style-type: none"> <li>예</li> <li>아니요</li> </ul>	텍스트 입력 [최대 2,400자]

[행 추가]

### 과학기반감축목표(SBT) 여부 (2열)

- 예, 이 목표는 과학기반감축목표 이니셔티브(Science Based Targets initiative, SBTi)의 승인을 받았습니다.
- 예, 이 목표를 과학기반감축목표라고 판단하고 있으며, SBTi에서 현재 검증 진행 중입니다.
- 예, 이 목표를 과학기반감축목표라고 판단하고 있으며, 2년 내에 SBTi의 승인받을 것을 서약했습니다.
- 예, 이 목표를 과학기반감축목표라고 판단하지만, SBTi에 서약하지 않았으며 2년 내에 목표 제출할 계획이 없습니다.
- 아니요, 하지만 다른 과학기반감축목표를 보고하였습니다.
- 아니요, 하지만 2년 이내에 수립 예정입니다.
- 아니요, 2년 이내 수립할 계획이 없습니다.

### 원단위 지표(11열)

- Grams CO2e per revenue passenger kilometer
- Metric tons CO2e per USD(\$) value-added
- Metric tons CO2e per square meter
- Metric tons CO2e per metric ton of aluminum
- Metric tons CO2e per metric ton of steel
- Metric tons CO2e per metric ton of cement
- Metric tons CO2e per metric ton of cardboard
- Grams CO2e per kilometer
- Metric tons CO2e per unit revenue
- Metric tons CO2e per unit FTE employee
- Metric tons CO2e per unit hour worked
- Metric tons CO2e per metric ton of product
- Metric tons of CO2e per liter of product
- Metric tons CO2e per unit of production
- Metric tons CO2e per unit of service provided
- Metric tons CO2e per square foot
- Metric tons CO2e per kilometer
- Metric tons CO2e per passenger kilometer
- Metric tons CO2e per megawatt hour (MWh)
- Metric tons CO2e per barrel of oil equivalent (BOE)
- Metric tons CO2e per vehicle produced
- Metric tons CO2e per metric ton of ore processed
- Metric tons CO2e per ounce of gold
- Metric tons CO2e per ounce of platinum
- Metric tons of CO2e per metric ton of aggregate
- Metric tons of CO2e per billion (currency) funds under management
- 기타, 직접입력

## (7.53.2) - 평가 방법

### Disclosure 평가 방법

보고된 행의 개수에 비례하여 완성된 칸(셀)마다 Point가 주어짐. 아래의 열은 제외:

- '기준연도 Scope 3 원단위 총 배출량 (활동 단위당 CO2e 톤)'
- '선택한 모든Scope의 기준연도 원단위 배출량 (활동 단위당 CO2e 톤)'
- '보고연도 Scope 3 원단위 총 배출량 (활동 단위 당 CO2e 톤)'
- '선택한 모든 Scope의 보고연도 총 원단위 배출량 (활동 단위당 CO2e 톤)'
- '목표연도 종료일자 기준 목표에 포함된 모든 Scope의 목표연도 원단위 배출량(활동단위 당 CO2e 톤)'

- '(배출량 기준)달성율'

이 문항에서 획득 가능한 최고점은 14 points

### Awareness 평가 방법

# 한 행만 평가

# 아래의 기준 만족 시 Awareness 점수 획득 가능:

- Disclosure에서 최소 8점 이상 획득하고(AND) '목표 수립 일자'열의 목표수립연도가 '기준연도 종료일자' 열의 기준연도 보다 이후 시점으로 설정

i) '목표연도 종료일자'열의 종료일자가 '목표 수립 일자'열의 목표수립일자 보다 4년 이상인 경우 - 2 points

ii) '과학기반감축목표(SBT) 여부'열에서 아래의 항목 중 하나를 선택 시 - 1 point

- '예, 이 목표는 과학기반감축목표 이니셔티브(Science Based Targets initiative, SBTi)의 승인 받음.'
- '예, 이 목표를 과학기반감축목표라고 판단하고 있으며, SBTi에서 현재 검증 진행 중.'
- '예, 이 목표를 과학기반감축목표라고 판단하고 있으며, 향후 2년 내에 SBTi를 통해 이 목표에 대한 검증을 받기로 서약함.'

또는

'과학기반감축목표(SBT) 여부'열에서 '아니오, 하지만 2년 이내에 수립 예정'를 선택 시 - 0.5 points

iii) '(배출량 기준)달성율'열의 수치가 '0(Zero)'보다 크거나(OR)

'보고연도 시점 기준 목표상태'열에서 '보고기간 내 신규도입'을 선택하고(AND),

'목표 수립 일자'열의 목표수립일자가 1.4문항의 '보고연도 종료 시점'열의 보고연도 내에 있는 경우 - 2 points

### Management 평가 방법

# 최고점 획득한 행만 평가

# 아래의 기준 만족 시 Management 점수 획득 가능:

- Awareness 최고점 획득 또는(OR) '과학기반감축목표(SBT) 여부'열에서 '예, 이 목표를 과학기반감축목표라고 판단하고 있지만, 향후 2년 내에 SBTi를 통해 이 목표에 대한 검증을 받기로 서약하지 않음'를 선택하거나 또는 '아니오,...'로 시작되는 항목을 선택하고(AND) Awareness에서 최소 4/5 점 이상 획득

- '보고연도 시점 기준 목표 상태'열에서 '보고기간 내 신규 도입' / '진행 중' / '달성' / '수정' / '달성 및 유지' 중 선택

Scope 1과 Scope 2가 같은 행에 있는 경우, 해당 한 행에서 조건이 만족해야 함. Scope 1과 Scope 2가 별도의 행에 보고된 경우, 두 행 모두에서 다음 기준이 모두 만족해야 함.

A) SBTi 경로 - 4 points

i) 과학기반감축목표 이니셔티브 Science Based Target initiative의 검증을 통과한 경우 - 3 points

기준 i)을 만족하고, 넷제로 목표가 보고된 경우, 아래의 SBTi 경로의 추가 점수가 주어짐:

ii) 아래의 기준 중 하나를 만족 시 - 1 point

- 넷제로 목표가 과학기반감축목표 이니셔티브 Science Based Target initiative의 검증을 통과한 경우

- Scope 1+2 장기 목표가 아래 항목에 모두 만족하는 경우

- o 7.54.3번 문항에서 한 행 입력 완료(AND) 7.53.1번 문항의 '목표 대상범위'열에서 '전사적' 선택(AND) 7.53.1번 문항의 '목표연도'가 '목표 수립연도' 보다 11년 이상(수립연도 포함 계산)이고(AND) 2051년 이전이고(AND) 7.53.1번 문항의 '기준연도 전사 Scope 1 배출량에서 원단위 목표에 포함된 배출량이 차지하는 비율(%)'과 '기준연도 전사 Scope 2 배출량에서 원단위 목표에 포함된 배출량이 차지하는 비율(%)'에서 Scope 1+2 배출량이 95% 이상인 경우

B) CDP 경로- 4 points

i) '목표 대상 범위'열에서 '전사적' 선택 시 - 1 point

ii) '기준연도 전사 Scope 1 배출량에서 원단위 목표에 포함된 배출량이 차지하는 비율(%)'열과 '기준연도 전사 Scope 2 배출량에서 원단위 목표에 포함된 배출량이 차지하는 비율(%)'열에서 Scope 1+2 배출량이 95% 이상인 경우 - 1 point

iii) '목표연도 종료일자'열의 종료일자가 '목표 수립 일자'열의 수립일자 보다

- 5년 이상, 10년 이하(수립연도 포함 계산)인 경우 - 0.75 points

- 11년 이상, 15년 이하(수립연도 포함 계산)인 경우 - 0.5 points

iv) 7.4번 문항에서 '아니오'를 선택하거나 OR

7.4.1번 문항 아래의 열에서 '연관성 없음' 또는 '최근 인수/합병되어 제외' 항목을 선택 - 0.25 points

- 'Scope 1 배출원 연관성'

- '지역기반 Scope 2 배출원 연관성'

- '시장기반 Scope 2 배출원 연관성'

기준 i), ii), iii), iv)를 만족한 경우 CDP 경로의 추가 점수가 주어짐:

v) 7.54.3번 문항에서 넷제로 목표가 보고되었고(AND), Scope 1+2 장기 목표가 아래 항목에 모두 만족하는 경우 - 1 point

- 7.54.3번 문항에서 한 행 입력 완료(AND) 7.53.1번 문항의 '목표 대상범위'열에서 '전사적' 선택(AND)

- 7.53.1번 문항의 '목표연도가' '목표 수립연도' 보다 11년 이상(수립연도 포함 계산)이고(AND) 2051년 이전이고(AND) 7.53.1번 문항의 '기준연도 전사 Scope 1 배출량에서 원단위 목표에 포함된 배출량이 차지하는 비율(%)'과 '기준연도 전사 Scope 2 배출량에서 원단위 목표에 포함된 배출량이 차지하는 비율(%)'에서 Scope 1+2 배출량이 95% 이상인 경우

(단, 7.4.1번 문항에서 관련한 배출원을 산정에서 제외했다고 보고한 경우의 최대 획득 가능 점수는 1/4 points)

## Leadership 평가방법

# 최고점 획득한 행만 평가

# Management에서 최소 3/4 점 이상을 획득해야 Leadership 점수 획득 가능

# Scope 1과 Scope 2가 같은 행에 있는 경우, 해당 한 행에서 기준이 만족해야 함.

Scope 1과 Scope 2가 별도의 행에 보고된 경우, 두 행 모두에서 다음 기준이 모두 만족해야 함.

- SBTi에서 승인한 Scope 1+2 목표를 보고하는 경우,

- o 7.53.2문항에서 SBTi 승인 받은 Scope 3 원단위 목표를 별도의 행에서 보고할 수 있거나(OR) 7.53.1번 문항에서 SBTi 승인 받은 Scope 3 절대량 목표를 별도의 행에서 보고할 수 있는 경우, 기준 (iii)에 따라 point가 주어짐

### A) SBTi 경로 – 3 point

i) Scope 1과 Scope 2 목표가 과학기반감축목표 이니셔티브Science Based Target initiative의 검증을 통과한 경우, '목표 수준' 열에서 아래의 항목 선택 시:

- '1.5°C' – 1 point
- '2°C'보다 상당히 낮은 수준' – 0.75 points
- '2°C' – 0.5 points

위의 기준 i)의 조건 중 하나라도 만족하는 경우 아래 두 가지 기준에 대해 추가 점수가 주어짐:

ii) '목표 수립일자' 열의 목표수립일자가 1.4번 문항의 '보고연도 종료시점' 열에 표시된 보고연도 이전이고 '배출량 기준'달성율(%) 열에 제공된 수치가 '기준연도 종료일' 열에 제공된 일자로부터의 시간 비율과 동일하거나 큰 경우 – 1 point

또는

'목표 수립 일자'열의 목표수립일자가 1.4번 문항의 '보고연도 종료 시점'열의 보고연도 내에 있고(AND), '보고연도 시점 기준 목표상태'열에서 '보고기간 내 신규도입'을 선택 시 – 0.5 points

iii) 아래의 기준 만족 시 – 1 point

- 보고된 Scope 3 목표가 과학기반감축목표 이니셔티브(Science Based Target initiative)의 검증을 통과한 경우

또는

- 7.8번 문항에 보고된 총 Scope 3 배출량이 기업 전체 배출량의 40%보다 적고 아래의 기준을 만족 시:  
7.8번 문항의 Management 기준 ii)를 만족

또는

- 7.54.2번 문항에서 보고된 공급업체 인게이지먼트 목표가 과학기반감축목표 이니셔티브Science Based Target initiative의 검증을 통과한 경우

(이 문항에서 SBTi 경로로 획득 가능한 최고점은 3/3 points)

**Point Allocation**

Disclosure	Awareness	Management	Leadership
14/14	6/6	4/4	3/3

분자값/분모값, 분자값은 획득 가능한 최대값 표시

**(7.53.3) 온실가스 감축목표를 가지고 있지 않은 이유와, 향후 5년간 예상되는 귀사의 온실가스 배출량 변화를 입력하십시오.**

**질문 세부 정보**

**질문 경로**

이 문항은 7.53에 대한 응답으로 '목표 없음'을 선택한 경우에만 나타납니다.

**2023 CDP 대비 변경사항**

변경 없음(2023 C4.1c)

**질문 의도**

목표 설정은 환경 실천을 선도하기 위한 전제 조건이므로, 데이터 사용자는 기업이 환경 전략을 이끄는 적극적인 목표가 없는 이유를 이해할 필요가 있습니다.

**다른 프레임워크와의 연계**

- ESRS 2
- ESRS E1

**작성방법**

다음 표를 작성해 주십시오:

1	2	3
<b>주된 이유</b>	<b>향후 5년간 예상 배출량</b>	<b>설명</b>
선택 항목: <ul style="list-style-type: none"> <li>• 2년 이내 목표 수립 계획</li> <li>• 중요, 하지만 최우선 과제는 아님</li> <li>• 중요하지 않다고 판단, 설명 제공</li> <li>• 내부 자원의 부족</li> <li>• 사업장 데이터 불충분</li> <li>• 경영진의 지시 부재</li> <li>• 기타, 직접입력</li> </ul>	텍스트 입력 [최대 2,400자]	텍스트 입력 [최대 2,400자]

### (7.53.3) – 평가 방법

#### Disclosure 평가 방법

아래 각 열 입력 시 – 1 point

- '주된 이유'
- '향후 5년간 예상 배출량'
- '설명'

#### Awareness 평가 방법

'주된 이유' 열에서 '2년 이내 목표 수립 계획'을 선택 시 – 1/3 points

#### Management 평가 방법

아래의 기준을 만족해야 Management 점수 획득 가능:

'주된 이유' 열에서 '2년 이내 목표 수립 계획'을 선택

'향후 5년간 예측 배출량' 열에 향후 5년간 배출량이 어떻게 변화할지에 대한 정량적 예측 입력 시 – 1/6 points

#### Leadership 평가방법

7.53문항에서 '목표 없음' 선택 시 – 0/3 points

#### Point Allocation

Disclosure	Awareness	Management	Leadership
3/3	1/3	1/6	0/3

분자값/분모값, 분자값은 획득 가능한 최대값 표시

### (7.54) 보고연도 시점을 기준으로 적용하고 있는(active) 기타 기후변화와 관련된 목표가 있습니까?

질문 세부 정보

2023 CDP 대비 변경사항

일부 변경(2023 C4.2)

질문 의도

목표 설정은 기업 전략의 성공적인 실행과 의존성, 영향, 위험 및 기회에 대한 효과적인 관리를 통해 환경 행동에서 중요한 역할을 합니다. 다른 목표 유형도 조직의 배출량 감축 전략의 중요한 요소가 될 수 있으므로, 조직

이 변화를 추진하기 위해 사용하는 관련 목표 유형은 배출량 감축 목표만이 아닙니다. 이 질문은 여러 조직과 관련된 기업의 환경 약속에 대한 투명성을 높여줍니다.

### 다른 프레임워크와의 연계

- TCFD 지표 및 목표 A
- TCFD 지표 및 목표 C

### 작성방법

해당되는 항목을 모두 선택합니다:

- 저탄소 에너지 소비 또는 생산 확대 목표
- 메탄가스 배출량 감축 목표
- 넷제로(Net-zero) 목표
- 기타 기후변화 관련 목표
- 기타 기후변화 관련 목표 없음

---

## (7.54) – 평가 방법

---

### Disclosure 평가 방법

ROUTE A) – 1/1 point

항목 선택 시

ROUTE B) – 0/9 points (Non-Disclosure)

항목 미 선택 시

### Awareness 평가 방법

ROUTE A) – 0/0 points

평가되지 않음

ROUTE B) – 0/4 points (Non-Disclosure)

항목 미 선택 시

### Management 평가 방법

ROUTE A) – 1/1 point

7.53.1문항 또는 7.53.2문항의 '과학기반감축목표(SBT) 여부'열에서

'예 이 목표는 과학기반감축목표 이니셔티브Science Based Targets initiative, SBTi의 승인을 받았음'를 제외

한 항목을 선택하고(AND), '기타 기후변화 관련 목표'를 선택 시

ROUTE B) – 0/0 points

7.53.1문항 또는 7.53.2문항의 '과학기반감축목표(SBT) 여부'열에서 '예 이 목표는 과학기반감축목표 이니셔티브 Science Based Targets initiative, SBTi의 승인을 받았음' 선택 시

ROUTE C) – 0/0 points

7.53문항에서 '목표 없음'을 제외한 항목 선택하고(AND) '기타 기후변화 관련 목표 없음'을 제외한 항목 선택 시

ROUTE D) – 0/0 points

7.53문항에서 '목표 없음'을 제외한 항목 선택하고(AND), '기타 기후변화 관련 목표 없음'을 선택 시

ROUTE E) – 0/0 points

7.53문항에서 '목표 없음'을 선택하고(AND), '기타 기후변화 관련 목표 없음'을 제외한 항목 선택 시

ROUTE F) – 0/2 points

7.53문항에서 '목표 없음'을 선택하고(AND), '기타 기후변화 관련 목표 없음'을 선택 시

ROUTE G) – 0/2 points (Non-Disclosure)

항목 미 선택 시

### Leadership 평가방법

ROUTE A) – 1/1 point

'넷제로 목표' 선택 시

ROUTE B) – 0/2 points(Non-Disclosure)

항목 미 선택 시

### Point Allocation

Disclosure	Awareness	Management	Leadership
1/1 or 0/9	0/0 or 0/4	1/1 or 0/0 or 0/2	1/1 or 0/2

분자값/분모값, 분자값은 획득 가능한 최대값 표시

**(7.54.1) 귀사의 저탄소 에너지 소비 또는 생산 확대 목표에 대한 자세한 설명을 입력하십시오.**

**질문 세부 정보**

**질문 경로**

이 문항은 7.54문항에 대한 응답으로 '저탄소 에너지 소비 또는 생산 확대 목표'를 선택한 경우에만 나타납니다.

**2023 CDP 대비 변경사항**

문항 변경(2023 C4.2a)

**질문 의도**

목표 설정은 기업 전략의 성공적인 실행과 의존성, 영향, 위험 및 기회를 효과적으로 관리하는 역할을 통해 환경 행동에서 중요한 역할을 합니다. 저탄소 에너지 소비 또는 생산량 증가 또는 유지와 관련된 목표는 조직의 탄소 배출량 감축 전략의 중요한 요소가 될 수 있습니다.

**다른 프레임워크와의 연계**

- TCFD 지표 및 목표 C
- RE100
- IFRS S2 14
- IFRS S2 33
- IFRS S2 34
- IFRS S2 35
- ESRS 2
- ESRS E1

**작성방법**

다음 표를 작성하십시오. 표는 가독성을 위해 여러 행에 걸쳐 표시됩니다. 표 하단의 '행 추가' 버튼을 사용하여 행을 추가할 수 있습니다.

1	2	3	4	5	6	7
목표 식별 번호	목표 수립 일자	목표 대상 범위	목표 유형: 에너지 전달체	목표 유형: 활동	목표 유형: 에너지원	기준연도 종료 일자
Low1 Low100	[DD/MM/YYYY]	선택 항목: • 전사적 • 사업 부문 • 사업 활동 • 사업장/시설 • 국가/지역 • 제품 • 기타, 직접입력	선택 항목: • 전력 • 열 • 스팀 • 냉방 • 모든 에너지 • 기타, 직접입력	선택 항목: • 소비 • 생산	선택 항목: • 저탄소 에너지원 • 재생 에너지원	DD/MM/YYYY

8	9	10	11	12	13	14
선택한 에너지 전달체의 기준연도 소비 또는 생산량(MWh)	기준연도의 저탄소 또는 재생에너지 비율(%)	목표 종료일자	목표 종료일 기준 저탄소 또는 재생에너지 비율(%)	보고연도 저탄소 또는 재생에너지 비율(%)	기준연도 대비 목표 달성율(%) [자동 산정]	보고연도 시점 기준 목표 상태

숫자 입력 [소수점 이하 10자리까지 표 없이 999,999,999,999 사이의 숫자 입력]	백분율 입력 [소수점 이하 2자리까지 사용하여 0-100 사이의 백분율을 입력]	[DD/MM/YYYY]	백분율 입력 [소수점 이하 2자리까지 사용하여 0-100 사이의 백분율을 입력]	백분율 입력 [소수점 이하 2자리까지 사용하여 0-100 사이의 백분율을 입력]		선택 항목: <ul style="list-style-type: none"> <li>• 보고기간 내 신규 도입</li> <li>• 진행 중</li> <li>• 달성</li> <li>• 달성 및 유지</li> <li>• 기간만료</li> <li>• 수정</li> <li>• 대체</li> <li>• 폐기</li> </ul>
--	--	--------------	--	--	--	---

15	16	17	18	19	20	21	22
목표의 수정, 대체 또는 폐기 사유 설명	이 목표가 온실가스 감축목표 이행을 위한 세부목표에 속하니까?	이 목표는 기후변화 관련 이니셔티브의 일환입니까?	SBTi 공식 검증 레터	목표 대상 범위 및 제외 사항 설명	목표 목적	목표 달성 계획 및 보고연도 말 기준 성과	목표 달성에 가장 크게 기여한 배출량 감축활동 (initiative)
텍스트 입력 [최대 2,400자]	텍스트 입력 [최대 2,400 자] [배출량 감축 목표 ID]	해당하는 항목 모두 선택: <ul style="list-style-type: none"> <li>• RE100</li> <li>• 과학기반감축 목표 이니셔티브(SBTi)</li> <li>• 아니요, 이니셔티브의 일부가 아님</li> <li>• 기타, 직접입력</li> </ul>	[첨부 파일]	텍스트 입력 [최대 2,400자]	텍스트 입력 [최대 1,500자]	텍스트 입력 [최대 2,500자]	텍스트 입력 [최대 2,500 자]

### (7.54.1) - 평가 방법

#### Disclosure 평가 방법

보고된 행의 개수에 비례하여 완성된 칸(셀)마다('기준연도 대비 목표 달성율(%) [자동 산정] 열 제외) point가 주어짐. 부분적으로 완성된 행은 최고점을 받지 못함. 이 문항에서 획득 가능한 최고점은 6 points

#### Awareness 평가 방법

보고된 행의 개수에 비례하여 완성된 행마다 point가 주어짐. 이 문항에서 획득 가능한 최고점은 3 points

#### Management 평가 방법

#한 행만 평가

# 다음 기준을 만족해야 Management 점수 획득 가능:

- '보고연도 시점 기준 목표 상태' 열에서 '보고기간 내 신규 도입' / '진행 중' / '달성' / '수정' / '달성 및 유지' 중 선택(AND) '목표 대상 범위' 열에서 '전사적' 선택

i) '목표 종료일 기준 저탄소 또는 재생에너지 비율(%)' 열에서 '100%' 입력하고(AND) '목표 종료일자' 열의 수치가 2031년보다 전인 경우 - 1 point

또는(OR)

'목표 종료일 기준 저탄소 또는 재생에너지 비율(%)' 열에서 80% 이상의 수치를 입력하고(AND) '목표 종료일자' 열의 수치가 2026년보다 전인 경우 - 1 point

기준i)을 만족한 경우 다음과 같이 추가 point 획득 가능:

ii) '목표 수립 일자' 열의 응답이 1.4문항 '보고연도 종료 시점' 열의 응답에 따른 보고연도 이내이고(AND) '보고연도 목표 상태' 열에서 '보고기간 내 신규 도입' 선택 시

또는(OR)

'목표 수립 일자' 열의 응답이 1.4문항 '보고연도 종료 시점' 열의 응답에 따른 보고연도 이전이고(AND) '기준연도 대비 목표 달성율(%) [자동 산정]' 열의 응답이 '기준연도 종료일자'로부터 시간 경과율보다 같거나 큰 경우 - 1 point

### Leadership 평가방법

평가되지 않음

### Point Allocation

Disclosure	Awareness	Management	Leadership
6/6	3/3	2/2	0/0

분자값/분모값, 분자값은 획득 가능한 최대값 표시

(7.54.2) 귀사의 기타 기후변화 관련 목표(메탄가스 배출량 감축목표 포함)에 대한 자세한 설명을 입력하십시오.

질문 세부 정보

질문 경로

이 문항은 7.54문항에 대한 답변으로 '기타 기후 관련 목표' 또는 '메탄 배출량 감축 목표'를 선택한 경우에만 나타납니다.

### 2023 CDP 대비 변경사항

문항 변경 (2023 C4.2b)

질문 의도

목표 설정은 기업 전략의 성공적인 실행과 의존성, 영향, 위험 및 기회에 대한 효과적인 관리를 통해 환경 행동에서 중요한 역할을 합니다. 다른 기후 관련 목표도 기업의 배출량 감축 전략의 중요한 요소가 될 수 있습니다. 변화를 주도하기 위해 사용하는 관련 목표의 유형은 배출량 감축 목표만이 아닙니다. 이 문항은 기업의 환경 관련 약속의 투명성을 높여줍니다.

## 다른 프레임워크와의 연계

- TCFD 지표 및 목표 C
- IFRS S2 14
- IFRS S2 33
- IFRS S2 34
- IFRS S2 35
- IFRS S2 36
- ESRS 2
- ESRS E1

## 작성방법

다음 표를 작성하십시오. 표는 가독성을 위해 여러 행에 걸쳐 표시됩니다. 표 하단의 '행 추가' 버튼을 사용하여 행을 추가할 수 있습니다.

1	2	3	4	5	6
목표 식별 번호	목표 수립 일자	목표 대상 범위	목표 유형: 절대 또는 원단위	목표 유형: 카테고리 & 값(원단위 목표인 경우 분자값)	목표 분모 값(원단위 목표만 적용)
Oth1 Oth100	[DD/MM/YYYY]	선택 항목: <ul style="list-style-type: none"> <li>• 전사적</li> <li>• 사업 부문</li> <li>• 사업 활동</li> <li>• 사업장/시설</li> <li>• 국가/지역</li> <li>• 제품</li> <li>• 기타, 직접입력</li> </ul>	선택 항목: <ul style="list-style-type: none"> <li>• 절대량</li> <li>• 원단위</li> </ul>	아래 드롭다운 항목에서 선택	아래 드롭다운 옵션에서 선택하세요.

7	8	9	10	11
기준연도 종료일자	기준연도 기준 수치 또는 비율	목표 종료일자	목표연도 기준 수치 또는 비율	보고연도 기준 수치 또는 비율
[DD/MM/YYYY]	숫자 입력 [소수점 이하 10자리까지 쉼표 없이 0-999,999,999,999,999 사이의 숫자를 입력합니다.]	[DD/MM/YYYY]	숫자 입력 [소수점 이하 10자리까지 쉼표 없이 0-999,999,999,999,999 사이의 숫자를 입력합니다.]	숫자 입력 [소수점 이하 10자리까지 쉼표 없이 0-999,999,999,999,999 사이의 숫자를 입력합니다.]

12	13	14	15	16
기준연도 대비 목표 달성 비율[자동 산정]	보고연도 시점 기준 목표상태	목표의 수정, 대체 또는 폐기 사유 설명	이 목표가 온실가스 감축목표 이행을 위한 세부목표에 속합니까?	이 목표는 기후변화 관련 이니셔티브의 일환입니까?
	선택 항목: <ul style="list-style-type: none"> <li>• 보고기간 내 신규 도입</li> <li>• 진행 중</li> <li>• 달성</li> </ul>	텍스트 입력 [최대 2,400 자]	텍스트 입력 [최대 2,400자] [배출량 감축 목표 ID]	해당하는 항목 모두 선택: <ul style="list-style-type: none"> <li>• EP100</li> <li>• EV100</li> <li>• Below50 - 지속 가능한 연료</li> <li>• SBTi - 승인된 공급업체 인게이지먼트 목록</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 달성 및 유지</li> <li>• 기간만료</li> <li>• 수정</li> <li>• 대체</li> <li>• 폐기</li> </ul>			<p>표 (approved supplier engagement target)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• SBTi - 승인된 고객 인게이지먼트 목표 (approved customer engagement target)</li> <li>• SBTi - 승인된 다른 목표</li> <li>• 단기대기오염물질(SLCPs 블랙카본 등)저감</li> <li>• 삼림 파괴 방지</li> <li>• 저탄소 기술 파트너십 이니셔티브</li> <li>• 아니요, 이니셔티브의 일부가 아님</li> <li>• 기타, 직접입력</li> </ul>
--	---	--	--	---

17	18	19	20	21
<b>SBTi 공식 검증 레터</b>	<b>목표 대상 범위 및 제외 사항 설명</b>	<b>목표의 목적</b>	<b>목표 달성 계획 및 (보고연도 말 기준) 성과</b>	<b>목표 달성에 가장 크게 기여한 배출량 감축활동</b>
[첨부 파일]	텍스트 입력 [최대 2,400자]	텍스트 입력[최대 1,500자]	텍스트 입력 [최대 2,500자]	텍스트 입력 [최대 2,500자]

[행 추가]

목표 유형: 카테고리 & 값(원단위 목표인 경우 분자값) (5열)		
<p><b>에너지 생산성(Energy productivity)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• GDP</li> <li>• USD (\$) value-added</li> <li>• units of revenue</li> <li>• ounces of gold</li> <li>• ounces of platinum</li> <li>• metric tons of aggregate</li> <li>• metric tons of aluminum</li> <li>• metric tons of steel</li> <li>• metric tons of cement</li> <li>• metric tons of cardboard</li> <li>• metric tons of product</li> <li>• metric tons of ore processed</li> <li>• square meters</li> <li>• kilometers</li> <li>• passenger kilometers</li> <li>• revenue passenger kilometers</li> <li>• liters of product</li> <li>• units of production</li> <li>• units of service provided</li> <li>• square feet</li> <li>• megawatt hours (MWh)</li> <li>• barrel of oil equivalents (BOE)</li> <li>• ton of oil equivalents (TOE)</li> <li>• ton of coal equivalents (TCE)</li> <li>• 기타 에너지 생산성, 직접입력</li> </ul>	<p><b>순 배출량 목표 (Net emissions target)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Net metric tons CO2e</li> <li>• 기타 순 배출량 목표, 직접입력</li> </ul> <p><b>저탄소 운송수단 (Low-carbon vehicles)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 기업 소유의 저탄소 운송수단 비율 (%)</li> <li>• 저탄소 운송수단 판매 비율 (%)</li> <li>• 기업 소유의 바이오연료 사용 운송수단 비율 (%)</li> <li>• 기업 소유의 전기자동차 비율 (%)</li> <li>• 기업 소유의 기존 하이브리드 차량 비율 (%)</li> <li>• 기업 소유의 플러그인 하이브리드 차량 비율 (%)</li> <li>• 기업 소유의 연료 전지 전기자동차 비율 (%)</li> <li>• 전기자동차 인프라를 갖춘 시설 비율 (%)</li> <li>• 기타 저탄소 운송수단, 직접입력.</li> </ul>	<p><b>메탄가스 감축목표 (Methane reduction target)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 메탄가스 방출 (입방 미터)</li> <li>• 메탄가스 탈루 (입방 미터)</li> <li>• 메탄가스 연소 (입방 미터)</li> <li>• 총 메탄가스 배출량(입방 미터)</li> <li>• 총 메탄가스 배출량 (CO2e)</li> <li>• 메탄가스 탈루율(%)</li> <li>• 기타 메탄가스 배출량 감축 목표, 직접입력</li> </ul> <p><b>화석 연료 감축 목표 (Fossil fuel reduction target)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 천연가스 소비 (입방 미터)</li> <li>• 석탄 소비 (입방 미터)</li> <li>• 석유 소비 (배럴)</li> <li>• 연료 믹스 중 화석 연료가 차지하는 비율 (%)</li> <li>• 기타 화석 연료 감축 목표, 직접입력</li> </ul> <p><b>공급업체 인게이지먼트 (Engagement with suppliers)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• (배출량 기준) 온실가스 배출량을 공개하는 공급업체 비율(%)</li> <li>• (조달비용 기준) 온실가스 배출량을 공개하는 공급업체 비율(%)</li> </ul>

<p><b>에너지 소비 또는 효율성 (Energy consumption or efficiency)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>kWh</li> <li>MWh</li> <li>GJ</li> <li>million Btu</li> <li>boe</li> <li>toe</li> <li>tce</li> <li>Gcal</li> <li>기타 에너지 소비 또는 효율성, 직접입력</li> </ul> <p><b>재생에너지 연료 생산(Renewable fuel production)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>고체 바이오매스 (톤)</li> <li>액체 바이오 연료(리터)</li> <li>바이오 가스(입방 미터)</li> <li>수소(입방 미터)</li> <li>기타 재생 가능 연료 생산, 직접입력</li> </ul> <p><b>재생에너지 연료 소비(Renewable fuel consumption)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>고체 바이오매스 (톤)</li> <li>액체 바이오 연료(리터)</li> <li>바이오 가스(입방 미터)</li> <li>수소(입방 미터)</li> <li>재생에너지원 연료 소비 비율 (%)</li> <li>기타 재생 가능 연료 소비, 직접입력</li> </ul> <p><b>폐기물 관리 (Waste management)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>매립하지 않은 폐기물 (톤)</li> <li>폐기물 재활용 (톤)</li> <li>폐기물 재사용 (톤)</li> <li>폐기물 발생 (톤)</li> <li>발생 폐기물 중 재활용 비율 (%)</li> <li>기타 폐기물 관리, 직접입력</li> <li>(매립)폐기물 제로 사업장 비율 (%)</li> <li>기타 폐기물 관리, 직접입력</li> </ul> <p><b>자원 소비 또는 효율성 (Resource consumption or efficiency)</b></p>	<p><b>저탄소 건물 (Low-carbon buildings)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>탄소제로 빌딩 비율 (%)</li> <li>제로에너지 빌딩 비율 (%)</li> <li>녹색건축인증 받은 빌딩 비율 (%)</li> <li>기타 저탄소 건물, 직접입력</li> </ul> <p><b>저탄소 제품(Low-carbon products)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>저탄소 제품의 총 매출액(통화 기준)</li> <li>저탄소 제품 매출 비율</li> <li>기업의 포트폴리오에서 저탄소 제품이 차지하는 비율</li> <li>재활용 또는 지속가능한 인증을 받은 재료로 만든 제품의 비율</li> <li>저탄소 포장재를 사용한 제품의 비율</li> <li>기타 저탄소 제품, 직접입력</li> </ul> <p><b>토지이용변화 (Land use change)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>재조림 (헥타르)</li> <li>신규조림 (헥타르)</li> <li>산림복구 (헥타르)</li> <li>산림 파괴 방지 준수 공급망 비율 (%)</li> <li>기타 토지이용변화, 직접입력</li> </ul> <p><b>가치사슬 밖 완화 목표(Beyond Value Chain Mitigation target)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>온실가스 배출량 감축 및 제거</li> <li>BVCM 에 배포된 금융 규모</li> <li>BVCM 에 배포된 매출 비중</li> <li>BVCM 에 배분된 수익 비중</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>(배출량 기준) 온실가스 감축 목표를 설정한 공급업체 비율(%)</li> <li>(조달비용 기준) 온실가스 감축 목표를 설정한 공급업체 비율(%)</li> <li>(배출량 기준) 과학기반감축목표를 설정한 공급업체 비율(%)</li> <li>(조달비용 기준) 과학기반감축목표를 설정한 공급업체 비율(%)</li> <li>(배출량 기준) 기후변화관련 이슈 인게이지먼트 대상인 공급업체 비율 (%)</li> <li>(조달비용 기준) 기후변화관련 이슈 인게이지먼트 대상인 공급업체 비율 (%)</li> <li>기타 공급업체 인게이지먼트, 직접입력</li> </ul> <p><b>고객 인게이지먼트 (Engagement with customers)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>(배출량 기준) 온실가스 배출량을 공개하는 고객 비율 (%)</li> <li>(배출량 기준) 온실가스 감축 목표를 설정한 고객 비율 (%)</li> <li>(배출량 기준) 과학기반감축목표를 설정한 고객 비율 (%)</li> <li>(배출량 기준) 기후변화관련 이슈 인게이지먼트 대상인 고객 비율 (%)</li> <li>기타 고객 인게이지먼트, 직접입력</li> </ul> <p><b>R&amp;D 투자</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>연 매출 중 저탄소 제품/서비스 연구개발비가 차지하는 비율 (%)</li> <li>저탄소 제품/서비스 연구개발비 (US\$)</li> <li>전체 연구개발비 중 저탄소 제품/서비스에 할당된 예산/포 트폴리오 비율 (%)</li> <li>기타 R&amp;D 투자, 직접입력</li> </ul> <p><b>녹색 금융 (Green finance)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>총 미상환 녹색 채권 금액</li> <li>녹색채권 비율 (%)</li> <li>총 미상환 녹색 대출 상품 금액</li> <li>녹색 대출 상품 비율 (%)</li> <li>조성 및 활성화한 녹색금융 총 금액</li> <li>녹색 투자액</li> </ul>
---	--	--

<ul style="list-style-type: none"> <li>• 재활용 또는 인증받은 지속가능한 원료로 제조된 종이 비율 (%)</li> <li>• 종이 소비 (톤)</li> <li>• 재활용 재료로 제조된 플라스틱 비율 (%)</li> <li>• 플라스틱 소비 (톤)</li> <li>• 재활용 또는 인증받은 지속가능한 재료로 제조된 포장재 비율 (%)</li> <li>• 포장재 소비 (톤)</li> <li>• 기타 리소스 소비 또는 효율성, 직접입력</li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>• 녹색투자 비율 (%)</li> <li>• 기타 녹색 금융, 직접입력</li> </ul>
--	--	---

목표 분모 값(원단위 목표만 적용) (6열)		
<ul style="list-style-type: none"> <li>• KWh</li> <li>• MWh</li> <li>• GJ</li> <li>• Btu</li> <li>• boe</li> <li>• toe</li> <li>• tce</li> <li>• Gcal</li> <li>• revenue passenger kilometer</li> <li>• USD(\$) value-added</li> <li>• square meter</li> <li>• metric ton of aluminum</li> <li>• metric ton of steel</li> <li>• metric ton of cement</li> <li>• metric ton of cardboard</li> <li>• unit revenue</li> <li>• unit FTE employee</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• unit hour worked</li> <li>• metric ton of product</li> <li>• liter of product</li> <li>• unit of production</li> <li>• unit of service provided</li> <li>• square foot</li> <li>• kilometer</li> <li>• passenger kilometer</li> <li>• megawatt hour (MWh)</li> <li>• barrel of oil equivalent (BOE)</li> <li>• vehicle produced</li> <li>• metric ton of ore processed</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ounce of gold</li> <li>• ounce of platinum</li> <li>• metric ton of aggregate</li> <li>• billion (currency) funds under management</li> <li>• hectare</li> <li>• metric ton of waste</li> <li>• liter of fuel</li> <li>• year</li> <li>• total amount of bonds outstanding at the end of the reporting period</li> <li>• total amount of debt outstanding at the end of the reporting period</li> <li>• 기타, 직접입력</li> </ul>

### (7.54.2) - 평가 방법

#### Disclosure 평가 방법

보고된 행의 개수에 비례하여 완성된 칸(셀)마다(‘기준연도 대비 목표 달성 비율 [자동 산정]’ 열 제외) point가 주어짐. 부분적으로 완성된 행은 최고점을 받지 못함. 이 문항에서 획득 가능한 최고점은 6 points

#### Awareness 평가 방법

보고된 행의 개수에 비례하여 완성된 행마다 point가 주어짐. 이 문항에서 획득 가능한 최고점은 1 point

#### Management 평가 방법

표의 모든 열 입력하고(AND) ‘목표 유형: 카테고리(원단위 목표인 경우 분자값)’ 열의 최소 1개 행에서 ‘기타,

직접 입력'을 제외한 항목을 선택하고(AND) '보고연도 시점 기준 목표상태' 열에서 아래 항목 중 선택 시 - 0.5 points

- 보고기간 내 신규 도입
- 진행 중
- 달성
- 수정

### Leadership 평가방법

평가되지 않음

### Point Allocation

Disclosure	Awareness	Management	Leadership
6/6	1/1	0.5/0.5	0/0

분자값/분모값, 분자값은 획득 가능한 최대값 표시

### (7.54.3) 귀사의 넷제로(net-zero) 목표의 세부 사항을 입력하십시오.

#### 질문 세부 정보

#### 질문 경로

이 문항은 7.54문항에 대한 응답으로 '넷제로 목표'를 선택한 경우에만 나타납니다.

#### 2023 CDP 대비 변경사항

문항 변경(2023 C4.2c)

#### 질문 의도

글로벌 차원에서 순배출 제로를 달성하는 것은 기후행동 운동의 핵심 목표입니다. 기업의 탄소중립 목표는 1.5°C에 맞춰 배출량을 감축하고 목표 연도의 잔여 배출량을 영구적인 탄소 제거(즉, 중립화)로 상쇄할 수 있는 강력한 기회입니다. 넷제로 목표를 설정함으로써 기업은 가치사슬 외부에서 기후 행동을 가속화하고 글로벌 넷제로 목표를 달성하는 데 기여할 수 있습니다. 이 문항은 데이터 사용자에게 넷제로를 달성하기 위한 조직의 노력에 대한 투명성을 제공합니다.

#### 목표

기업들은 과학 기반 목표 이니셔티브(SBTi) 기준에 부합하는 탄소중립 목표를 달성하기 위해 노력하고 있습니다.

#### 다른 프레임워크와의 연계

- S&P 글로벌 기업 지속가능성 평가
- 기후 관련 목표
- 탄소중립 약속
- 재정 지원 배출 순 제로 목표

- TCFD 공개
- NZAM 일반 공약
- IFRS S2 14
- IFRS S2 33
- IFRS S2 34
- IFRS S2 36

### 작성방법

다음 표를 작성해 주십시오. 표 하단의 '행 추가' 기능을 사용하여 행을 추가할 수 있습니다.

1	2	3	4	5
목표 식별 번호	목표 수립 일자	목표 대상 범위	이 넷제로 목표와 연결된 감축목표	넷제로 달성 목표 종료일자
선택 항목: NZ1- NZ100	[DD/MM/YYYY]	선택 항목: <ul style="list-style-type: none"> <li>• 전사적</li> <li>• 포트폴리오를 제외한 전사적 [FS 만 해당]</li> <li>• 사업 부문</li> <li>• 사업 활동</li> <li>• 사업장/시설</li> <li>• 국가/지역</li> <li>• 여신(은행) [FS 전용]</li> <li>• 투자(Asset manager) [FS 만 해당]</li> <li>• 투자(Asset owner) [FS 만 해당]</li> <li>• 보험 인수(보험사) [FS 전용][보험사만 해당]</li> <li>• 제품</li> <li>• 기타, 직접입력</li> </ul>	해당하는 항목 모두 선택: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Abs1-Abs100</li> <li>• Int1-Int100</li> <li>• Por1-Por100 [FS 전용]</li> <li>• Low1-Low100</li> <li>• 해당 없음</li> </ul>	[DD/MM/YYYY]

6	7	8	9	10	11
과학기술감축목표 (SBT) 여부	SBTi 공식 검증 레터	Scope	목표에 포함되는 온실가스	목표대상 범위 및 제외 사항 설명	목표 목적
아래 드롭다운 옵션에서 선택하세요.	[첨부 파일]	해당하는 항목 모두 선택: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Scope 1</li> <li>• Scope 2</li> <li>• Scope 3</li> </ul>	해당하는 항목 모두 선택: <ul style="list-style-type: none"> <li>• 이산화탄소(CO2)</li> <li>• 메탄(CH4)</li> <li>• 아산화질소(N2O)</li> <li>• 수소불화탄소(HFC)</li> <li>• 과불화탄소(PFC)</li> <li>• 육불화황(SF6)</li> <li>• 삼불화질소(NF3)</li> </ul>	텍스트 입력 [최대 2,400자]	텍스트 입력 [최대 2,400자]

12	13	14	15	16
목표연도 탄소중립 달성을 위해 잔여배출량에 대한 (영구적) 탄소 제거 수단을 사용할 의향이 있습니까?	가치사슬 밖(beyond your value chain) 배출량에 대한 감축 계획	탄소중립 및/또는 가치사슬 밖 배출량 감축(완화)을 위해 탄소크레딧 구매 및 사용 계획이 있습니까?	탄소중립 달성을 위한 주요 일정 및/또는 단기 투자 계획	가치사슬 밖 배출량 감축(완화)을 위한 조치 설명

<b>선택 항목:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>예</li> <li>아니요</li> <li>확실하지 않음</li> </ul>	<b>선택 항목:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>예, 이미 보고연도에 이에 대한 조치를 취함</li> <li>아니요, 하지만 2년 이내에 그럴 계획임</li> <li>아니요, 2년 이내에 그럴 계획이 없음</li> <li>아니요, 가치사슬 밖 배출량 감축 계획 없음</li> </ul>	<b>해당하는 항목 모두 선택:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>예, 현재 가치사슬 밖 배출량 감축(완화)을 위해 탄소 배출권 구매 및 사용 진행하고 있음.</li> <li>예, 가치사슬 밖 배출량 감축(완화)을 위해 탄소 배출권 구매 및 사용 계획 중.</li> <li>예, 목표가 도달 시점에 탄소중립을 위해 탄소크레딧을 구매하여 사용할 계획임.</li> <li>아니요, 탄소중립 및/또는 가치사슬 밖 배출량 감축(완화)을 위한 탄소배출권 구매 및 취소 계획 없음.</li> </ul>	<b>텍스트 입력 [최대 2,400자]</b>	<b>텍스트 입력 [최대 2,400자]</b>
---	---	--	---------------------------	---------------------------

17	18	19
<b>보고연도 목표 상태</b>	<b>목표의 수정, 대체 또는 폐기 사유 설명</b>	<b>목표 검토 프로세스</b>
<b>선택 항목:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>보고기간 내 신규도입(New)</li> <li>진행 중(Underway)</li> <li>달성(Achieved)</li> <li>기간만료(Expired)</li> <li>수정(Revised)</li> <li>대체(Replaced)</li> <li>폐기(Retired)</li> </ul>	<b>텍스트 입력 [최대 2,400자]</b>	<b>텍스트 입력 [최대 2,400자]</b>

[행 추가]

<b>과학기반감축목표(SBT) 여부 (6열)</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>예, 이 목표는 과학기반감축목표 이니셔티브(Science Based Targets initiative, SBTi)의 승인을 받았습니다.</li> <li>예, 이 목표를 과학기반감축목표라고 판단하고 있으며, SBTi에서 현재 검증 진행 중입니다.</li> <li>예, 이 목표를 과학기반감축목표라고 판단하고 있으며, 2년 내에 SBTi의 승인받을 것을 서약했습니다.</li> <li>예, 이 목표를 과학기반감축목표라고 판단하지만, SBTi에 서약하지 않았으며 2년 내에 목표 제출할 계획이 없습니다.</li> <li>아니오, 하지만 다른 과학기반감축목표를 보고하였습니다.</li> <li>아니오, 하지만 2년 이내에 수립 예정입니다.</li> <li>아니요, 2년 이내 수립할 계획이 없습니다</li> </ul>

**(7.54.3) - 평가 방법**

**Disclosure 평가 방법**

보고된 행의 개수에 비례하여 완성된 칸(셀)마다 point가 주어짐. 이 문항에서 획득 가능한 최고점은 8 points

## Awareness 평가 방법

### # 한 행만 평가

- i) 'Scope' 열에서 모든 항목 선택 시 - 1 point
- ii) '목표연도 탄소중립 달성을 위해 잔여배출량에 대한 (영구적) 탄소제거 수단을 사용할 의향이 있습니까?' 열에서 '예' 선택 시 - 1 point
- iii) '목표 대상 범위' 열에서 '전사적' 선택하고(AND) '넷제로 달성 목표 종료일자' 열의 수치가 2051년 7월 1일보다 전인 경우 - 1 point

## Management 평가 방법

### # Awareness에서 최고점을 획득해야 Management 점수 획득 가능

7.53.1문항 또는(OR) 7.53.2문항에서 [CDP Route] 또는(OR) [SBTi Route]로 Management 최고점 획득 - 1 point

## Leadership 평가방법

### # 최고점 획득한 행만 평가

### # 다음 기준을 만족해야 Leadership 점수 획득 가능:

- Management에서 최고점을 획득하고(AND) 7.53.1문항 또는(OR) 7.53.2문항에서 [CDP Route] 또는(OR) [SBTi Route]로 Leadership 최고점 획득

또는(OR)

- 7.53.1문항 또는(OR) 7.53.2문항에서 Leadership 2.25점 이상 획득하고(AND) '목표 수립 일자' 열의 응답이 1.4문항 '보고연도 종료시점' 열의 응답에 따른 보고연도 이내이고(AND) 7.53.1문항 또는(OR) 7.53.2문항 '보고연도 시점 기준 목표 상태' 열에서 '보고기간 내 신규 도입' 선택

'과학기술감축목표(SBT) 여부' 열에서 아래 중 선택 시 - 1 point

- 예, 이 목표는 과학기반감축목표 이니셔티브Science Based Targets initiative, SBTi의 승인을 받음
- 예, 이 목표를 과학기반감축목표라고 판단하고 있으며, SBTi에서 현재 검증 진행 중
- 예, 이 목표를 과학기반감축목표라고 판단하고 있으며, 2년 내에 SBTi의 승인받을 것을 서약했음

## Point Allocation

Disclosure	Awareness	Management	Leadership
8/8	4/4	1/1	1/1

분자값/분모값, 분자값은 획득 가능한 최대값 표시

## 온실가스 배출량 감축활동

(7.55) 보고연도 시점에서, 계획 및/또는 실행 단계에 있는 온실가스 배출량 감축활동(Initiatives)이 있습니까?

질문 세부 정보

2023 CDP 대비 변경사항

변경 없음(2023 C4.3)

질문 의도

본 문항을 통해 CDP 데이터 사용자는 일반적인 유지보수/교체 활동을 넘어선 온실가스 배출량 감축을 위한 보고 기업의 활동을 파악할 수 있습니다.

작성방법

다음 중 하나 선택:

- 예
- 아니요

---

### (7.55) – 평가 방법

---

#### Disclosure 평가 방법

ROUTE A) – 1/1 point

항목 선택

ROUTE B) – 0/7 points (Non-Disclosure)

항목 미선택

---

#### Awareness 평가 방법

ROUTE A) – 1/1 point

‘예’ 선택

ROUTE B) – 0/7 points (Non-Disclosure)

항목 미선택

---

#### Management 평가 방법

ROUTE A) – 1/1 point

---

‘예’ 선택

ROUTE B) – 0/3 points (Non-Disclosure)

항목 미선택

### Leadership 평가방법

ROUTE A) – 0/0 points

항목 선택

ROUTE B) – 0/1 points (Non-Disclosure)

항목 미선택

### Point Allocation

Disclosure	Awareness	Management	Leadership
1/1 or 0/7	1/1 or 0/7	1/1 or 0/3	0/0 or 0/1

분자값/분모값, 분자값은 획득 가능한 최대값 표시

(7.55.1) 각 진행 단계별 감축활동의 수를 입력해 주십시오. 만약, 감축활동이 이행 단계에 있을 경우 예상 감축량을 입력해 주십시오.

#### 질문 세부 정보

#### 질문 경로

문항 7.55에서 ‘예’를 선택한 경우에만 표시됩니다.

#### 2023 CDP 대비 변경사항

변경 없음(2023 C4.3a)

#### 질문 의도

본 문항은 CDP 데이터 사용자에게 배출량 감축활동을 통한 보고기업의 배출량 감축 현황을 보여줍니다.

#### 작성방법

다음 표를 작성해 주십시오:

1	2	3
진행 단계(Stage of development)	감축활동 수(Number of initiatives)	연간 총 온실가스 예상 감축량(Total estimated annual CO2e savings in metric tons CO2e) (별표(*)로 표시된 행만)

검토 중 (Under investigation)	수치 입력 [0에서 999,999,999사이의 수를 입력. 소수점 둘째 자리까지 입력 가능]	수치 입력 [0에서 999,999,999,999사이의 수를 입력. 소수점 둘째 자리까지 입력 가능]
이행 예정(To be implemented)*		
이행 중(Implementation commenced)*		
이행 완료(Implemented)*		
이행되지 않음(Not to be implemented)		

### (7.55.1) - 평가 방법

#### Disclosure 평가 방법

- i) 감축활동 수' 열 완성 - 1 point
- ii) 아래의 각 행에 '연간 총 온실가스 예상 감축량' 열에 수치 입력 - 1 point
  - 이행 예정\*
  - 이행 중\*
  - 이행 완료\*

#### Awareness 평가 방법

Disclosure에서 최고점 획득 - 2 points

#### Management 평가 방법

# Awareness에서 최고점을 획득해야 Management점수 획득 가능

ROUTE A)

'이행 완료\*' 행의 '감축활동 수' 과 '연간 총 온실가스 예상 감축량' 열 모두에서 0보다 큰 수치 보고- 2 points

ROUTE B)

'이행 중\*' 행의 감축활동 수' 과 '연간 총 온실가스 예상 감축량' 열 모두에서 0보다 큰 수치 보고 - 1 point

#### Leadership 평가방법

Management에서 최고점 획득 - 1 point

### Point Allocation

Disclosure	Awareness	Management	Leadership
2/2	2/2	2/2	1/1

분자값/분모값, 분자값은 획득 가능한 최대값 표시

(7.55.2) 보고연도에 이행된 감축활동의 세부내용을 아래의 표에 입력해 주십시오.

#### 질문 세부 정보

#### 질문 경로

7.55문항에서 '예'를 선택한 경우에만 표시됩니다.

#### 2023 CDP 대비 변경사항

변경 없음(2023 C4.3b)

#### 질문 의도

CDP 데이터 사용자는 보고기업이 온실가스 배출량 감축 목표 달성을 위한 이행 현황 및 감축활동을 파악하고자 합니다.

#### 다른 프레임워크와의 연계

- IFRS S2 14
- RE100
- ESRs E1

#### 작성방법

다음 표를 작성하십시오. 표는 가독성을 위해 여러 행에 걸쳐 표시됩니다. 표 하단의 '행 추가' 버튼을 사용하여 행을 추가할 수 있습니다:

1	2	3	4	5
활동 유형	활동 상세 유형	연간 온실가스 예상 감축량(tCO2e)	Scope 선택	자발적/의무적
선택 항목: • 건물 에너지 효율 • 생산 공정 에너지 효율 • 폐기물 감축 및 자원 순환 • 탈루 배출 감축 • 저탄소 에너지 소비 • 저탄소 에너지 생산 • 비(非)에너지 산업 공정 배출 감축	아래 드롭다운 목록에서 선택	수치 입력 [0에서 999,999,999,999사이의 수를 입력. 소수점 둘째 자리까지 입력 가능]	선택 항목: • Scope 1 • Scope 2 (지역기반) • Scope 2 (시장기반) • Scope 3 카테고리 1: 구매한 상품 및 서비스 • Scope 3 카테고리 2: 자본재 • Scope 3 카테고리 3: 연료 및 에너지 관련 활동(Scope 1 또는 Scope 2 온실가스 배출량에 포함되지 않음)	선택 항목: • 자발적 • 의무적

<ul style="list-style-type: none"> <li>• 기업 정책 또는 행동 변화</li> <li>• 수송</li> <li>• 기타, 직접 입력</li> </ul>			<ul style="list-style-type: none"> <li>• Scope 3 카테고리 4: 업스트림 운송 및 유통</li> <li>• Scope 3 카테고리 5: 영업에서 발생한 폐기물</li> <li>• Scope 3 카테고리 6: 출장</li> <li>• Scope 3 카테고리 7: 종업원 통근</li> <li>• Scope 3 카테고리 8: 업스트림 리스자산</li> <li>• Scope 3 카테고리 9: 다운스트림 운송 및 유통</li> <li>• Scope 3 카테고리 10: 판매된 제품의 가공</li> <li>• Scope 3 카테고리 11: 판매된 제품의 사용</li> <li>• Scope 3 카테고리 12: 판매된 제품의 수명종료 시 처리</li> <li>• Scope 3 카테고리 13: 다운스트림 리스자산</li> <li>• Scope 3 카테고리 14: 프랜차이즈</li> <li>• Scope 3 카테고리 15: 투자</li> <li>• Scope 3: 기타(업스트림)</li> <li>• Scope 3: 기타(다운스트림)</li> </ul>	
---	--	--	---	--

6	7	8	9	10
연간 절약 금액(통화 단위 - 문항 1.2 응답 기준)	필요 투자액(통화 단위 - 문항 1.2 응답 기준)	투자 회수 기간	예상 기간(년)	비고
수치 입력 [0에서 999,999,999,999사이의 수를 입력. 소수점 둘째 자리까지 입력 가능]	수치 입력 [0에서 999,999,999,999사이의 수를 입력. 소수점 둘째 자리까지 입력 가능]	선택 항목: <ul style="list-style-type: none"> <li>• &lt;1년</li> <li>• 1-3년</li> <li>• 4-10년</li> <li>• 11-15년</li> <li>• 16-20년</li> <li>• 21-25년</li> <li>• &gt;25년 이상</li> <li>• 투자 회수 없음</li> </ul>	선택 항목: <ul style="list-style-type: none"> <li>• &lt;1년</li> <li>• 1-2년</li> <li>• 3-5년</li> <li>• 6-10년</li> <li>• 11-15년</li> <li>• 16-20년</li> <li>• 21-30년</li> <li>• &gt;30년 이상</li> <li>• 계속(Ongoing)</li> </ul>	텍스트 입력 [최대 1,500 자]

활동 상세 유형(2열)		
<b>건물 에너지 효율(Energy efficiency in buildings)</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 단열</li> <li>• 유지·보수 프로그램</li> <li>• 외풍방지(Drought proofing)</li> <li>• 차양장치Solar shading</li> <li>• 건물에너지관리시스템(BEMS) (Building Energy Management Systems)</li> <li>• 공조시스템(HVAC)</li> </ul>	<b>폐기물 감축 및 자원 순환(Waste reduction and material circularity)</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 폐기물 감축</li> <li>• 제품 또는 서비스 설계</li> <li>• 제품/부품/재료 재사용</li> <li>• 제품/부품/재료 재활용</li> <li>• 재제조</li> <li>• 기타, 직접 입력</li> </ul> <b>탈루 배출 감축 (Fugitive emissions)</b>	<b>저탄소 에너지 생산(Low-carbon energy generation)</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 고체 바이오연료</li> <li>• 액체 바이오연료</li> <li>• 바이오가스</li> <li>• 지열</li> <li>• 대수력 발전(25MW 이상)</li> <li>• 소수력 발전(25MW 미만)</li> <li>• 수력(용량 불명)</li> <li>• 재생가능한(그린) 수소 연료 전지</li> </ul>

<ul style="list-style-type: none"> <li>• 조명</li> <li>• 모터 및 드라이브</li> <li>• 열병합발전 (Combined heat and power (cogeneration))</li> <li>• 기타, 직접 입력</li> </ul> <p><b>생산 공정 에너지 효율성 (Energy efficiency in production processes)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 폐열회수</li> <li>• 냉방기술</li> <li>• 공정 최적화</li> <li>• 연료 교체</li> <li>• 압축공기</li> <li>• 열병합발전</li> <li>• 폐수처리</li> <li>• 물 재사용</li> <li>• 스팀 재사용</li> <li>• 설비 교체</li> <li>• 자동화</li> <li>• 전기화</li> <li>• 스마트 제어 시스템</li> <li>• 모터 및 드라이브</li> <li>• 제품 또는 서비스 설계</li> <li>• 기타, 직접 입력</li> </ul>	<p><b>reductions)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 농업 메탄 포집</li> <li>• 농업 아산화질소 감축</li> <li>• 매립지 메탄 포집</li> <li>• 석유/천연가스 메탄 누출 방지/포집</li> <li>• 냉매 탈루 저감</li> <li>• 탄소포집저장/활용</li> </ul> <p>기타, 직접 입력</p> <p><b>저탄소 에너지 소비(Low-carbon energy consumption)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 고체 바이오연료</li> <li>• 액체 바이오연료</li> <li>• 바이오가스</li> <li>• 지열</li> <li>• 대수력 발전(25MW 이상)</li> <li>• 소수력 발전(25MW 미만)</li> <li>• 수력(용량 불명)</li> <li>• 재생가능한(그린) 수소 연료 전지</li> <li>• 태양열 냉난방</li> <li>• 태양광</li> <li>• 집광형 태양열</li> <li>• 원자력</li> <li>• 풍력</li> <li>• 조력</li> <li>• 파력</li> <li>• 탄소포집저장 설비가 설치된 화력발전</li> <li>• 저탄소 에너지 믹스</li> <li>• 기타, 직접 입력</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 원자력</li> <li>• 태양열 냉난방</li> <li>• 태양광</li> <li>• 집광형 태양열</li> <li>• 풍력</li> <li>• 조력</li> <li>• 파력</li> <li>• 탄소포집저장 설비가 설치된 화력발전</li> <li>• 기타, 직접 입력</li> </ul> <p><b>비(非)에너지 산업 공정 배출 감축(Non-energy industrial process emissions reductions)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 공정장비 교체</li> <li>• 공정자재 대체</li> <li>• 공정자재 효율</li> <li>• 탄소포집저장/활용</li> <li>• 기타, 직접 입력</li> </ul> <p><b>기업 정책 또는 행동 변화(Company policy or behavioral change)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 공급업체 인계이저먼트</li> <li>• 고객사 인계이저먼트</li> <li>• 사업장 통합/폐쇄</li> <li>• 조달 행태 변경</li> <li>• 자원효율</li> <li>• 폐기물 관리</li> <li>• 기타, 직접 입력</li> </ul> <p><b>수송(Transportation)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 출장정책</li> <li>• 원격근무</li> <li>• 근로자 출퇴근</li> <li>• 기업사 차량 교체</li> <li>• 기업 차량 효율성</li> <li>• 기타, 직접 입력</li> </ul>
---	--	--

### (7.55.2) - 평가 방법

#### Disclosure 평가 방법

보고된 행의 개수에 비례하여 완성된 칸(셀)마다 Point가 주어짐. 부분적으로 완성된 행은 최고점을 받지 못함. 이 문항에서 획득 가능한 최고점은 6 points.

## Awareness 평가 방법

# Disclosure에서 최소 4점을 획득해야 Awareness점수 획득 가능

i) 아래 열을 제외한 보고된 행 개수에 비례하여 완성한 행의 점수 획득 가능

- '연간 절약 금액(통화 단위- 1.2문항 응답 기준)'
- '총 투자액(통화 단위 - 1.2문항 응답 기준)'
- '투자 회수 기간'

이 기준에서 획득 가능한 최고점은 3 points

ii) '연간 온실가스 예상 감축량(tCO<sub>2</sub>e)' 열에 제시된 수치의 합이 7.55.1문항의 '연간 총 온실가스 예상 감축량' 열의 '이행완료implemented' 행에 제시된 수치의  $\pm 5\%$  이내 - 3 points

## Management 평가 방법

# Awareness에서 최고점을 획득해야 Management 점수 획득 가능

ROUTE A) – 2 points

아래의 모든 기준을 만족하는 경우

- 모든 행에서 아래 열 모두 완성:
  - o '연간 절약 금액(통화 단위- 1.2문항 응답 기준)'
  - o '총 투자액(통화 단위 - 1.2문항 응답 기준)'
  - o '투자 회수 기간'
- '투자 회수 기간' 열에서 '투자 회수 없음'을 제외한 항목을 선택하고 AND 어느 한 행의 'Scope 선택' 열에서 아래 항목을 하나 이상 선택 시:
  - o Scope 1
  - o Scope 2(지역기반)
  - o Scope 2(시장기반)

ROUTE B) – 2 points

아래의 모든 기준을 만족하는 경우

- 모든 행에서 아래 열들이 완성
  - o '연간 절약 금액(통화 단위- 1.2문항 응답 기준)'
  - o '총 투자액(통화 단위 - 1.2문항 응답 기준)'
  - o '투자 회수 기간'
  
- '투자 회수 기간' 열에서 '투자 회수 없음' 항목을 선택한 행의 경우, '총 투자액(통화 단위 - 1.2문항 응답 기준)' 또는 '연간 절약 금액(통화 단위- 1.2문항 응답 기준)' 에 '0(zero)'이 입력 AND 어느 한 행의 'Scope 선택' 열에서 다음 중 하나 이상을 선택 시:
  - o Scope 1
  - o Scope 2(지역기반)
  - o Scope 2(시장기반)

### Leadership 평가방법

평가되지 않음

### Point Allocation

Disclosure	Awareness	Management	Leadership
6/6	6/6	2/2	0/0

분자값/분모값, 분자값은 획득 가능한 최대값 표시

**(7.55.3) 배출량 감축활동에 대한 투자를 유도하기 위해 사용한 방법을 입력하십시오.**

질문 세부 정보

질문 경로

7.55문항에서 '예'를 선택한 경우에만 표시됩니다.

**2023 CDP 대비 변경사항**

변경 없음 (2023 C4.3c)

질문 의도

본 문항은 데이터 사용자에게 배출량 감축을 실현하기 위한 보고기업의 접근 방식과 목표에 대한 현황에 대한 투명성을 제공합니다.

**다른 프레임워크와의 연계:**

- NZAM Commitment 3

작성 방법

다음 표를 작성해 주십시오:

1	2
<b>방법</b>	<b>비고</b>
<p>선택 항목:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 기준이나 규제 준수</li> <li>• 에너지 효율 향상을 위한 전용 예산</li> <li>• 저탄소 제품 연구개발을 위한 전용 예산</li> <li>• 기타 배출량 감축 활동을 위한 전용 예산</li> <li>• 직원 인게이지먼트</li> <li>• 재무 최적화 계산</li> <li>• 내부 탄소 가격</li> <li>• 사내 인센티브 프로그램</li> <li>• 내부 재정 메커니즘</li> <li>• 낮은 투자수익률(ROI) 내역</li> <li>• 한계저감비용곡선</li> <li>• 기술개발을 위한 정부와의 파트너십</li> <li>• 기타</li> </ul>	<p>텍스트 입력 [최대 2,400자]</p>

### (7.55.3) - 평가 방법

#### Disclosure 평가 방법

# 한 행만 평가

'방법' 열 항목 선택 - 1 point

#### Awareness 평가 방법

평가되지 않음

#### Management 평가 방법

평가되지 않음

#### Leadership 평가방법

평가되지 않음

#### Point Allocation

Disclosure	Awareness	Management	Leadership
1/1	0/0	0/0	0/0

분자값/분모값, 분자값은 획득 가능한 최대값 표시

#### (7.55.4) 보고연도에 온실가스 배출량 감축활동을 진행하지 않은 이유를 입력하십시오.

##### 질문 세부 정보

##### 질문 경로

7.55문항에서 '아니오'를 선택한 경우에만 표시됩니다.

##### 2023 CDP 대비 변경사항

변경 없음 (2023 C4.3d)

##### 질문 의도:

배출량 감축활동은 배출량 관련 목표를 달성하고 환경에 미치는 부정적인 영향을 줄이기 위해 매우 중요합니다. CDP 데이터 사용자는 보고기업이 적극적으로 배출량을 줄이는 감축활동을 진행하지 않는 이유를 알아야 합니다.

##### 작성방법

5000자 제한이 있는 주관식 텍스트 문항입니다. 다른 문서에서 본 문항으로 복사하는 경우, 서식이 유지되지 않습니다.

---

#### (7.55.4) - 평가 방법

---

##### Disclosure 평가 방법

텍스트 답변 보고 시 - 1 point

---

##### Awareness 평가 방법

Disclosure에서 최고점 획득- 1 point

---

##### Management 평가 방법

ROUTE A) - 1/5 points

(보고연도에 온실가스 배출량 감축활동 계획이 있는 경우)

- 보고연도에 미래 배출량 감축 계획과 감축활동 이행을 위한 시행 일정 포함하여 설명

ROUTE B) - 1/5 points

(보고연도에 온실가스 배출량 감축활동 계획이 없는 경우)

- 보고연도에 미래 배출량 감축 계획이 없는 이유를 설명하고 감축활동 이행을 위한 시행 일정이 없는 이유 제시
- 

##### Leadership 평가방법

7.55문항에서 '아니요' 선택 시- 0/1 point

### Point Allocation

Disclosure	Awareness	Management	Leadership
1/1	1/1	1/5	0/1

분자값/분모값, 분자값은 획득 가능한 최대값 표시

## 저탄소 제품 및 서비스

(7.74) 기존 제품 및 서비스 가운데 저탄소 제품으로 분류하는 제품이나 서비스가 있습니까?

질문 세부 정보

### 2023 CDP 대비 변경사항

변경 없음(2023 C4.5)

질문 의도

이 문항은 저탄소 상품과 서비스를 제공하는 기업에 대한 투자를 늘리고자 하는 투자자에게 유용한 정보를 제공합니다.

다른 프레임워크와의 연계

- SDG 목표 13: 기후 행동

작성방법

다음 옵션 중 하나를 선택하십시오:

- 예
- 아니요

### (7.74) - 평가 방법

#### Disclosure 평가 방법

ROUTE A) - 1 point

항목 선택

ROUTE B) - 0/6 points (Non-Disclosure)

항목 미선택

**Awareness 평가 방법**

ROUTE A) – 0 point

평가되지 않음

ROUTE B) – 0/4 points (Non-Disclosure)

항목 미선택

**Management 평가 방법**

ROUTE A) – 1/1 point

'예' 선택 시

ROUTE B) – 0/1 points

'아니요' 선택 시

ROUTE B) – 0/2 points (Non-Disclosure)

항목 미선택

**Leadership 평가방법**

평가되지 않음

**Point Allocation**

Disclosure	Awareness	Management	Leadership
1/1 or 0/6	0/0 or 0/4	1/1 or 0/1 or 0/2	0/0

분자값/분모값, 분자값은 획득 가능한 최대값 표시

**저탄소 제품**

(7.74.1) 귀사가 저탄소 제품으로 분류한 제품 및/또는 서비스에 대한 자세한 설명을 입력하십시오.

질문 세부 정보

질문 경로

이 문항은 7.74문항에 대한 응답으로 '예'를 선택한 경우에만 나타납니다.

2023 CDP 대비 변경사항

변경 없음(2023 C4.5a)

**질문 의도**

이 문항은 저탄소 상품과 서비스를 제공하는 기업에 대한 투자를 늘리고자 하는 투자자에게 유용한 정보를 제공합니다.

**다른 프레임워크와의 연계**

- FRS S2 14

**작성방법**

다음 표를 작성해 주세요. 표 하단의 '행 추가' 기능을 사용하여 행을 추가할 수 있습니다.

1	2	3	4
<b>제품 보고 단위</b>	<b>제품 또는 서비스를 저탄소로 분류하는데 사용한 분류체계</b>	<b>제품 또는 서비스 유형</b>	<b>제품 또는 서비스에 대한 설명</b>
선택 항목: <ul style="list-style-type: none"> <li>• 제품 또는 서비스</li> <li>• 제품 또는 서비스 그룹</li> </ul>	선택 항목: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Low-Carbon Investment (LCI) Registry Taxonomy</li> <li>• Climate Bonds Taxonomy</li> <li>• The EU Taxonomy for environmentally sustainable economic activities</li> <li>• Green Bond Principles (ICMA)</li> <li>• The IEA Energy Technology Perspectives Clean Energy Technology GuideIEA</li> <li>• 제품 또는 서비스를 저탄소로 분류하는데 분류체계 사용하지 않음</li> <li>• 기타, 직접입력</li> </ul>	아래 드롭다운 목록에서 선택	텍스트 입력 [최대 1,500자]

5	6	7
<b>저탄소 제품 또는 서비스 예상 회피 배출량 산정</b>	<b>회피 배출량 산정에 사용한 방법론</b>	<b>저탄소 제품 또는 서비스에 적용한 수명 주기</b>
선택 항목: <ul style="list-style-type: none"> <li>• 예</li> <li>• 아니요</li> </ul>	선택 항목: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Addressing the Avoided Emissions Challenge- Chemicals sector</li> <li>• The Avoided Emissions Framework (AEF)</li> <li>• Evaluating the carbon-reducing impacts of ICT</li> <li>• Estimating and Reporting the Comparative Emissions Impacts of Products (WRI)</li> <li>• Guidelines for Assessing the Contribution of Products to Avoided Greenhouse Gas Emissions (ILCA)</li> <li>• Methodology for Environmental Life-Cycle Assessment of Information and Communication Technology Goods, Networks and Services (ITU-TL.1410)</li> <li>• 기타, 직접입력</li> </ul>	선택 항목: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Cradle-to-gate</li> <li>• Cradle-to-grave</li> <li>• Cradle-to-cradle/closed loop production</li> <li>• Cradle-to-gate + end-of-life stage</li> <li>• Gate-to-gate</li> <li>• Use stage</li> <li>• End-of-life stage</li> <li>• 기타, 직접입력</li> <li>• 해당 없음</li> </ul>

8	9	10	11	12	13
<b>사용된 기능 단위 (Functional unit used)</b>	<b>참조한 제품/서비스 또는 사용한 기준 시나리오</b>	<b>참조한 제품/서비스 또는 기준 시나리오에 적용된 수명 주기</b>	<b>참조한 제품/서비스 또는 기준 시나리오 대비 예상 회피 배출량 기능 단위당 CO2e 톤)</b>	<b>회피 배출량 계산 방법 설명 (가정 포함)</b>	<b>보고연도 전체 매출액 대비 저탄소 제품 또는 서비스 매출액 비중 (%)</b>

<p>텍스트 입력 [최대 500자]</p>	<p>텍스트 입력 [최대 500자]</p>	<p>선택 항목:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Cradle-to-gate</li> <li>• Cradle-to-grave</li> <li>• Cradle-to-cradle/closed loop production</li> <li>• Cradle-to-gate + end-of-life stage</li> <li>• Gate-to-gate</li> <li>• Use stage</li> <li>• End-of-life stage</li> <li>• 기타, 직접입력</li> <li>• 해당 없음</li> </ul>	<p>숫자 입력 [소수점 이하 10자리까지 쉼표 없이 0-99,999,999,999 사이의 숫자 입력]</p>	<p>텍스트 입력 [최대 2,500자]</p>	<p>숫자 입력 [소수점 이하 3자리까지 쉼표 없이 0-100 사이의 숫자 입력]</p>
-----------------------------	-----------------------------	---	---	-------------------------------	---

[행 추가]

	제품 또는 서비스 유형 (열)	
<p><b>전원</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 건식 스팀 플랜트(Dry steam plant) [EU]</li> <li>• 플래시 스팀 플랜트(Flash steam plant) [EU]</li> <li>• 플라이휠(Flywheel) [EU]</li> <li>• 지열 전기(Geothermal electricity) [EU]</li> <li>• 수력 발전(Hydropower) [EU]</li> <li>• 대규모 경수로 원자로(Large-scale light-water nuclear reactor) [EU]</li> <li>• 액체 공기 에너지 저장(LAES) [EU]</li> <li>• 리튬 이온 배터리 [EU, TO, TS]</li> <li>• 다중 접합 셀 [EU]</li> <li>• 육상 풍력 [EU]</li> <li>• 유기 랭킨 사이클 [EU]</li> <li>• 포물선형 트로프 [EU]</li> <li>• 펌핑 스토리지 [EU]</li> <li>• 해저 고정식 해상 풍력 터빈 [EU]</li> <li>• 소규모 경수로 원자로 [EU]</li> <li>• 태양광 발전 [EU, CN, RE]</li> <li>• 태양광 타워 [CN, RE, EU]</li> <li>• 기타, 직접입력</li> </ul> <p><b>열</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 지열 열 관리</li> <li>• 대규모 히트 펌프</li> <li>• 잠열 저장(LHS)</li> <li>• 태양열 지역 난방 [EU]</li> <li>• 기타, 직접입력</li> </ul> <p><b>바이오 연료</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 혐기성 소화기</li> <li>• 바이오 에탄올</li> <li>• 바이오매스 가스화</li> <li>• 지방산 메틸 에스테르(FAME) [TO, TS]</li> </ul>	<p><b>Rail</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 자기부상 [TO, TS]</li> <li>• 기타, 직접입력</li> </ul> <p><b>배송</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 암모니아 벙커링 [TO, TS]</li> <li>• 냉간 다림질, 대체 해상 전력 [TO, TS]</li> <li>• 파울 릴리스 선체 코팅 [TO, TS]</li> <li>• 액화 바이오가스 엔진 [TO, TS]</li> <li>• 방향타 전구 [TO, TS]</li> <li>• 기타, 직접입력</li> </ul> <p><b>항공</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 기어드 터보 팬/초고 바이패스 비올 엔진 [TO, TS]</li> <li>• 기타, 직접입력</li> </ul> <p><b>화학물질 및 플라스틱</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• CO2의 화학적 흡수 [CH, ST]</li> <li>• CO2 [CH]의 물리적 흡수</li> <li>• 기타, 직접입력</li> </ul> <p><b>철과 강철</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• CO2의 화학적 흡수 [CH, ST]</li> <li>• 기타, 직접입력</li> </ul> <p><b>시멘트 및 콘크리트</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 소성 점토 [CE]</li> <li>• 기타, 직접입력</li> </ul> <p><b>펄프 및 종이</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 리그닌 추출 [CH]</li> <li>• 흑주 가스화 [EU, CH]</li> <li>• 기타, 직접입력</li> </ul>	<p><b>난방 및 냉방</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 고급 열교환기 [CN, RE]</li> <li>• 열 회수를 이용한 공기열원 히트 펌프 [CN, RE]</li> <li>• 대수층 열 에너지 저장(ATES) [CN, RE]</li> <li>• 시추공 열 에너지 저장(BTES) [CN]</li> <li>• 중앙 히트 펌프 온수기 [CN, RE]</li> <li>• 냉각수 저장</li> <li>• 지상 열원 히트 펌프</li> <li>• 온수 탱크</li> <li>• 수소 보일러 [CN, RE]</li> <li>• 펠릿 연소 스토브 및 보일러 [CN, RE]</li> <li>• 고체-액체 얼음 저장 [CN, RE]</li> <li>• 최첨단 공대공 기술 [CN, RE]</li> <li>• 장작 난로 [CN, RE]</li> <li>• 기타, 직접입력</li> </ul> <p><b>요리</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 백 다이제스터</li> <li>• 복합 재료 소화기 [CN]</li> <li>• 개선된 바이오매스 쿡스토브 [CN, RE]</li> <li>• 인덕션 쿠키 [CN, RE]</li> <li>• LPG 쿡탑 [CN, RE]</li> <li>• 세라믹/열판 조리 스토브 [CN, RE]</li> <li>• 기타, 직접입력</li> </ul> <p><b>조명</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 기존 LED</li> <li>• 유기 LED</li> <li>• 폴리머 LED [CN, RE]</li> <li>• 기타, 직접입력</li> </ul>

<ul style="list-style-type: none"> <li>• 식물성 경화유</li> <li>• 기타, 직접입력</li> </ul> <p><b>수소</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 전기 분해 [EU]</li> <li>• 수소 파이프라인 [EU]</li> <li>• 수소 저장 탱크</li> <li>• 소금 동굴 수소 저장</li> <li>• 기타, 직접입력</li> </ul> <p><b>암모니아</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 암모니아 탱커</li> <li>• 기타, 직접입력</li> </ul> <p><b>배터리</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 구리 재활용</li> <li>• 음극 재활용</li> <li>• 기타, 직접입력</li> </ul> <p><b>도로</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 압축 바이오가스 엔진 [TO, TS]</li> <li>• 에탄올 연료 디젤 엔진 [TO, TS]</li> <li>• 수소 연료 전지 [TO, TS]</li> <li>• 수소 충전소 [TO, TS]</li> <li>• 액화 바이오가스 엔진 [TO, TS]</li> <li>• 리튬 이온 배터리 [EU, TO, TS]</li> <li>• 고분자 전해질 막 연료 전지 [TO, TS]</li> <li>• 기타, 직접입력</li> </ul>	<p><b>알루미늄</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 적층 제조 [CG]</li> <li>• 기타, 직접입력</li> </ul> <p><b>CO2 저장</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• CO2 -오일 회수율 향상 [OG]</li> <li>• 식염수 형성</li> <li>• 기타, 직접입력</li> </ul> <p><b>건물 건설 및 리노베이션</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 건물 방향: 조명 [CN, RE]</li> <li>• 건물 방향: 열 성능 [CN, RE]</li> <li>• 복합 재료 [CN]</li> <li>• 이중 흐름 환기 [CN, RE]</li> <li>• 동적 시뮬레이션 [CN, RE]</li> <li>• 폼, 코크, 테이프 또는 개스킷 [CN]</li> <li>• 모듈형 구성 요소 [CN, RE]</li> <li>• 자연 환기 [CN, RE]</li> <li>• 사전 캐스팅 [CN]</li> <li>• 구조용 단열 패널 [CN, RE]</li> <li>• 두꺼운 크리스탈 제품 또는 박막 제품 [CN, RE]</li> <li>• 기타, 직접입력</li> </ul>	<p><b>시스템 통합</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 더블 스마트 그리드</li> <li>• 스마트 미터</li> <li>• 기타, 직접입력</li> </ul> <p><b>CO2 운송</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 파이프라인</li> <li>• 기타, 직접입력</li> </ul> <p><b>기타</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 유연한 하이브리드 수요 및 배터리 네트워크</li> <li>• 대규모 산업 공정을 위한 유도 가열</li> <li>• 대규모 산업 공정을 위한 적외선 가열</li> <li>• 기타, 직접입력</li> </ul>
--	---	--

### (7.74.1) - 평가 방법

#### Disclosure 평가 방법

보고된 행의 개수에 비례하여 완성된 칸(셀)마다 point가 주어짐. 이 문항에서 획득 가능한 최고점은 5 points

#### Awareness 평가 방법

표의 모든 열 입력 시 AND

'보고연도 전체 매출액 대비 저탄소 제품 또는 서비스 매출액 비중 (%)'열에 보고된 수치의 합이 0 이상 - 4 point

#### Management 평가 방법

# 한 행만 평가

# Awareness에서 최고점을 획득해야 Management 점수 획득 가능

ROUTE A) – 1 point

제품이 '유효한' 분류체계에서 '저탄소'로 정의될 경우:

- '제품 또는 서비스를 저탄소로 분류하는데 사용한 분류체계(Taxonomy)' 열에서 '기타, 직접입력' 또는 '제품 또는 서비스를 저탄소로 분류하는데 분류체계 사용하지 않음'을 제외한 항목 선택 시

ROUTE B) – 1 point

제품이 '유효한' 회피 배출량 산정 방법론에서 '저탄소'로 정의될 경우:

아래의 모든 기준을 만족

- '제품 또는 서비스를 저탄소로 분류하는데 사용한 분류체계(Taxonomy)' 열에서 '기타, 직접입력' 또는 '제품 또는 서비스를 저탄소로 분류하는데 분류체계 사용하지 않음'을 선택 AND
- '저탄소 제품 또는 서비스 예상 회피 배출량 산정' 열에서 '예' 선택 AND
- '참조한 제품/서비스 또는 기준 시나리오에 적용된 수명 주기' 열에서 '기타, 직접입력' 또는 '해당 없음'을 제외한 항목 선택 시 AND
- '참조한 제품/서비스 또는 기준 시나리오 대비 예상 회피 배출량 기능 단위당 CO2e 톤' 열에서 0 이상 보고 시 AND
- '저탄소 제품 또는 서비스에 적용한 수명 주기' 열에서 선택한 항목과 '참조한 제품/서비스 또는 기준 시나리오에 적용된 수명 주기' 열에서 선택한 항목과 동일한 경우

## Leadership 평가방법

평가되지 않음

## Point Allocation

Disclosure	Awareness	Management	Leadership
5/5	4/4	1/1	0/0

분자값/분모값, 분자값은 획득 가능한 최대값 표시

## 탄소크레딧

(7.79) 보고연도 내에 프로젝트 기반 탄소크레딧을 사용했습니까?

질문 세부 정보

2023 CDP 대비 변경사항

변경 없음(2023 C11.2)

## 질문 의도

탄소크레딧은 규정 준수 또는 자발적인 탄소 상쇄를 목적으로 기업에서 사용하며 이는 저탄소 미래로의 전환을 지원할 수 있습니다. 탄소크레딧에 대한 정보를 통해 데이터 사용자가 배출량 감축 또는 상쇄를 통해 어떻게 기후 목표를 달성하고 있는지 파악할 수 있습니다.

## 답변 의도

기업은 가치사슬 내에서의 배출량 감축을 우선시하고, 가치사슬 배출 감축을 통해 제거할 수 없는 잔류 배출원의 영향을 상쇄하기 위해 고품질의 탄소크레딧만 사용합니다.

### 다른 프레임워크와의 연계

- SDG 목표 13: 기후변화에 대한 영향방지와 긴급조치
- NZAM Commitment 4
- ESRs E1

## 작성방법

다음 중 하나 선택:

- 예
- 아니요

---

### (7.79) - 평가 방법

---

#### Disclosure 평가 방법

ROUTE A) - 1/1 point

항목 선택

ROUTE B) - 0/5 points (Non-Disclosure)

항목 미선택

---

#### Awareness 평가 방법

ROUTE A) - 0/0 points

항목 선택

ROUTE B) - 0/0.75 points (Non-Disclosure)

항목 미선택

---

#### Management 평가 방법

ROUTE A) - 0/0 points

항목 선택

---

ROUTE B) - 0/1 points (Non-Disclosure)

항목 미선택

### Leadership 평가방법

평가되지 않음

### Point Allocation

Disclosure	Awareness	Management	Leadership
1/1 or 0/5	0/0 or 0/0.75	0/0 or 0/1	0/0

분자값/분모값, 분자값은 획득 가능한 최대값 표시

**(7.79.1) 보고연도에 사용한(Canceled) 프로젝트 기반 탄소크레딧에 대한 세부내용을 입력하십시오.**

질문 세부 정보

질문 경로

7.79문항에서 '예'를 선택한 경우에만 표시됩니다.

### 2023 CDP 대비 변경사항

문항 수정(2023 C11.2a)

질문 의도

탄소크레딧은 다양한 프로젝트에서 생성될 수 있으며 여러 기준에 따라 검증됩니다. 데이터 사용자는 프로젝트의 품질, 프로젝트 유형의 범위, 탄소크레딧을 사용한 보고기업의 목표와 이러한 목표를 달성하기 위해 어느 수준까지 탄소크레딧이 사용되었는지 파악하고자 합니다.

답변 의도

사용한 탄소크레딧은 모범사례를 준수하고 추가성, 누출, 역전 등의 이슈를 고려하는 프로그램에서 생성됩니다.

다른 프레임워크와의 연계:

- NZAM Commitment 4
- IFRS S2 36
- ESRS E1

작성방법:

다음 표를 작성해 주십시오:

1	2	3	4	5	6	7
프로젝트 유형	완화활동 유형	프로젝트 설명	보고연도에 사용한(Canceled) 해당 프로젝트 관련 탄소크레	사용 목적	사용한 탄소크레딧 발급연도 보고 가능 여부	사용한 탄소크레딧 발급연도

선택 항목: [아래 목록]	선택 항목: • 배출량 감축(Emissions reduction) • 탄소 제거(Carbon removal)	텍스트 입력 [최대 2,500자]	숫자 입력 [0에서 999,999,999 사이의 수를 입력. 소수점 둘째 자리까지 입력 가능]	선택 항목: • 탄소가격시스템 준수 • 자발적 상쇄(Offsetting) • 기타, 직접 입력	선택 항목: • 예 • 아니요	숫자 입력 [1900~2023 사이의 숫자 입력]
-------------------	--	-----------------------	--	---	------------------------	--------------------------------

8	9	10	11	12	13	14
탄소크레딧 발행/구매	탄소크레딧 등록 기관 또는 프로그램	프로젝트의 추가성 평가 방법	탄소크레딧 등록 기관에서 요구하는 역전위험(Reversal risk) 대비 방법	탄소크레딧 등록 기관에서 요구하는 잠재적 탄소누출원 평가	해당 프로젝트가 관리해야 하는 기타 이슈 세부 정보	설명
선택 항목: • 발행 • 구매	선택 항목: [아래 목록]	해당하는 항목 모두 선택: • 법적 요구사항 고려 • 투자 분석 • 장애요인 분석 • 시장 침투 평가 • 표준화된 접근 방식 • 기타, 직접 입력 • 평가되지 않음	해당하는 항목 모두 선택: • 모니터링 및 보상 • 임시 크레딧 • 기타, 직접 입력 • 요구사항 없음 • 역전위험 없음	해당하는 항목 모두 선택: • 업스트림/다운스트림 배출 • 활동 전환(Activity-shifting) • 시장 누출 • 생태적 누출 • 기타, 직접 입력 • 평가되지 않음	텍스트 입력 [최대 2,500자]	텍스트 입력 [최대 2,500자]

프로젝트 유형(1열)	
<ul style="list-style-type: none"> <li>조림(Afforestation)</li> <li>농업(Agriculture)</li> <li>농림업(Agroforestry)</li> <li>바이오차(Biochar)</li> <li>탄소포집저장설비가 장착된 바이오에너지(BECCS)</li> <li>바이오매스 에너지(Biomass energy)</li> <li>시멘트</li> <li>탄광/탄층 메탄</li> <li>클린 쿡스토브 배포(Clean cookstove distribution)</li> <li>커뮤니티 프로젝트</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>비산 배출(Fugitive)</li> <li>지열</li> <li>HFC</li> <li>수력발전</li> <li>매립 가스</li> <li>조경 프로젝트</li> <li>자연 재생(Natural regeneration)</li> <li>맹그로브 보호 및 복원</li> <li>회피된 메탄배출량(Avoided methane)</li> <li>재생에너지 혼합</li> <li>N2O</li> </ul>

<ul style="list-style-type: none"> <li>• 직접공기포집(Direct Air Capture, DAC)</li> <li>• 에너지 운송(Energy distribution)</li> <li>• 에너지 효율성: 일반 가정</li> <li>• 에너지 효율성: 산업</li> <li>• 에너지 효율성: 자가 발전</li> <li>• 에너지 효율성: 서비스</li> <li>• 에너지 효율성: 공급</li> <li>• 강화된 풍화 및 해양 알칼리화(Enhanced weathering and ocean alkalization)</li> <li>• 산림 생태계 복원</li> <li>• 화석 연료 전환</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 해양 비옥화(Ocean Fertilization)</li> <li>• 이탄지 보호 및 복원(Peatland protection and restoration)</li> <li>• PFC 및 SF6</li> <li>• 재조림(Reforestration)</li> <li>• 토양 탄소 격리(Soil carbon sequestration)</li> <li>• 태양광/태양열</li> <li>• 조력</li> <li>• 수송</li> <li>• 폐기물 관리</li> <li>• 풍력</li> <li>• 기타, 직접 입력</li> </ul>
---	--

탄소크레딧 등록 기관 또는 프로그램(9열)	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Alberta TIER Emission Offset system</li> <li>• ACR (American Carbon Registry)</li> <li>• California Air Resources Board Compliance Offset Program</li> <li>• CAR (The Climate Action Reserve)</li> <li>• CCBS (developed by the Climate, Community and Biodiversity Alliance, CCBA)</li> <li>• CDM (Clean Development Mechanism)</li> <li>• Emissions Reduction Fund of the Australian Government</li> <li>• Gold Standard</li> <li>• Integrity Council for Voluntary Carbon Markets – Approved carbon crediting program</li> <li>• JCM (Joint Crediting Mechanism)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• JI (Joint Implementation)</li> <li>• Plan Vivo</li> <li>• REDD+</li> <li>• TREES (The REDD+ Environmental Excellence Standard)</li> <li>• T-COP (Thailand Carbon Offsetting Program)</li> <li>• VCS (Verified Carbon Standard)</li> <li>• VER+ (TÜV SÜD standard)</li> <li>• 프로그램에서 발행되지 않음(Not issued by a program)</li> <li>• 기타 민간 탄소크레딧 프로그램, 직접 입력</li> <li>• 기타 규제 탄소크레딧 프로그램, 직접 입력</li> </ul>

### (7.79.1) – 평가 방법

#### Disclosure 평가 방법

보고된 행의 개수에 비례하여 완성된 행마다 point가 주어짐. 이 문항에서 획득 가능한 최고점은 4 points

#### Awareness 평가 방법

# 한 행만 평가

# Disclosure에서 최고점을 획득해야 Awareness 점수 획득 가능

i) '프로젝트의 추가성 평가 방법' 열에서 '평가되지 않음'을 제외한 항목 선택 시 - 0.25 points

ii) '탄소크레딧 등록기관에서 요구하는 역전위험(Reversal risk) 대비 방법' 열에서 '요구사항 없음' 을 제외한 항목 선택 시 - 0.25 points

iii) '탄소크레딧 등록기관에서 요구하는 잠재적 탄소누출원 평가' 열에서 '평가되지 않음' 을 제외한 항목

선택 시 - 0.25 points

### Management 평가 방법

# 한 행만 평가

# Awareness에서 최고점을 획득해야 Management 점수 획득 가능

- '사용한 탄소크레딧 발급연도 보고 가능 여부' 열에서 '예' 선택 시 - 1 point

### Leadership 평가방법

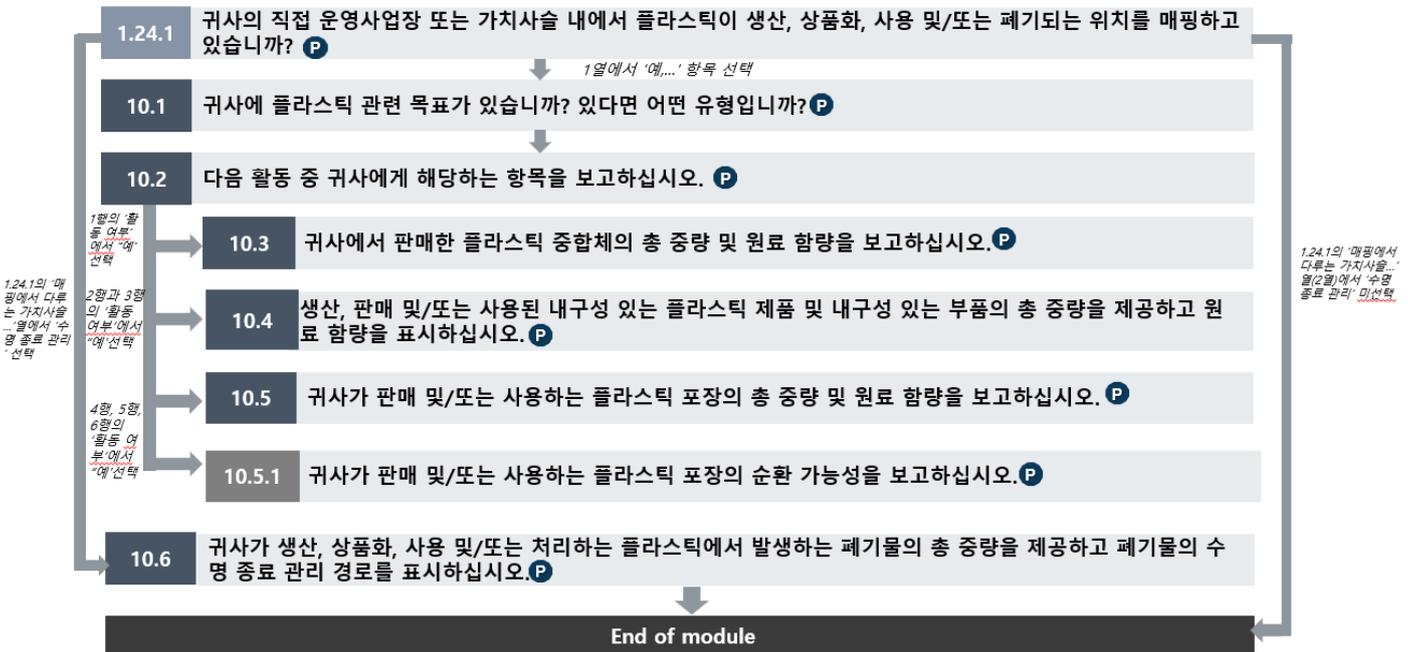
평가되지 않음

### Point Allocation

Disclosure	Awareness	Management	Leadership
4/4	0.75/0.75	1/1	0/0

분자값/분모값, 분자값은 획득 가능한 최대값 표시

# Module 10 플라스틱



## 모듈 개요

- 플라스틱 오염과 폐기물 문제를 해결하는 것은 전 세계 해양, 담수, 육상 생태계는 물론 경제와 지역사회를 보호하는데 중요합니다.
- 이 모듈에는 플라스틱 관련 목표 및 활동에 대한 문항이 포함되어 있습니다. 플라스틱 중합체, 내구성 있는 플라스틱 제품 및 부품, 플라스틱 포장에 대한 총중량, 원료 함량, 순환 가능성(포장재만 해당)에 대한 측정 지표도 있습니다. 플라스틱의 전체 수명 주기를 다루기 위해 수명 종료 관리에 관한 문항도 있습니다.
- 이러한 문항은 the Ellen MacArthur Foundation, the UN Environment Programme's Global Commitment framework, WWF ReSource Tracker, ESRS and GRI 306: Waste 등 기존의 플라스틱 공개 프레임워크, 표준 및 가이드라인을 기반으로 합니다.
- 이를 통해 의사 결정권자는 글로벌 경제 전반에 걸쳐 플라스틱의 생산, 상품화, 사용, 폐기에 대한 명확하고 포괄적이며 비교 가능한 데이터를 얻을 수 있습니다.

## 목표

### (10.1) 귀사에 플라스틱 관련 목표가 있습니까? 있다면 어떤 유형입니까?

#### 질문 세부 정보

#### 질문 경로

본 문항은 1.24.1의 '플라스틱 매핑' 열에 대한 응답으로 '예...'를 선택한 경우에만 나타납니다.

#### 2023 CDP 대비 변경사항

문항 수정(2023 W10.4)

### 질문 의도

조직은 플라스틱 관련 의존도, 영향, 위험 및 기회를 다루는 목표를 설정하고 이행해 나갈 필요가 있습니다. 본문항을 통해 조직은 데이터 사용자에게 다음과 같은 의지를 보여줄 수 있습니다:

- 플라스틱 사용량 감소
- 플라스틱의 순 함량 감소 또는 제거
- 문제있는 불필요한 플라스틱 제거
- 재사용 시스템으로의 전환
- 미세 플라스틱 배출량 감소
- 순환성 증가

### 답변 의도

조직은 시간 제한이 있고 측정 가능한 플라스틱 관련 목표를 설정하고 이를 달성하기 위한 조치를 취해주십시오.

#### 다른 프레임워크와의 연계

- EMF Global Commitment
- TNFD Strategy B
- TNFD Metrics & targets C
- ESRS 2
- ESRS E5

#### 작성방법

다음 표를 작성해 주십시오:

1	2a	2b	3
목표 설정	목표 유형	목표 지표	설명
선택 항목: • 예 • 아니요, 하지만 향후 2년 이내에 진행 예정 • 아니요, 향후 2년 이내에 진행 예정이 없음	해당하는 항목 모두 선택: • 플라스틱 중합체 • 플라스틱 포장 • 플라스틱 상품/제품 • 미세 플라스틱 • 수명 종료(End of Life, EOL) 관리 • 생산자책임재활용제도(EPR) 확대 • 기타	아래 드롭다운 목록에서 해당하는 항목 <u>모두</u> 선택:	텍스트 입력 [최대 5,000자]

#### 목표 지표 (2b열)

<b>플라스틱 중합체</b> • 생산 및/또는 판매되는 플라스틱 중합체의 순 플라스틱 물질 총량 감소 • 생산 및/또는 판매되는 플라스틱 중합체의 소비 후 재활용률 비율 증가 • 유해 물질의 사용 감소 또는 제거 • 재사용성, 재활용성 및 폐기를 방해할 수 있는 특성을 가진 중합체의 사용 감소 • 기타 플라스틱 중합체 목표, 직접 입력	<b>미세 플라스틱</b> • 1차 미세 플라스틱 및 플라스틱 입자의 사용 제거 • 미세 플라스틱 및 플라스틱 입자의 잠재적 방출 감소 • 기타 미세 플라스틱 목표, 직접 입력  <b>수명 종료(EOL) 관리</b> • 수거, 분류, 재활용하는 재활용 가능한 플라스틱 폐기물의 비율 증가 • 수거, 분류 및 재활용되는 재활용 가능한 플라스틱 폐기물의 비율 증가
---	--

<p><b>플라스틱 포장</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 사용 및/또는 생산되는 플라스틱 포장의 총량 감소</li> <li>• 불필요한 플라스틱 포장 문제 제거</li> <li>• 일회용 플라스틱 포장 제거</li> <li>• 플라스틱 포장의 순 플라스틱 물질 총량 감소</li> <li>• 플라스틱 포장의 소비 후 재활용량 비율 증가</li> <li>• 플라스틱 포장의 책임감 있게 관리되는 재생가능한 물질 비율 증가</li> <li>• 실질적 및 대규모로 재활용 가능한 플라스틱 포장 비율 증가</li> <li>• 재사용 가능한 플라스틱 포장 비율 증가</li> <li>• 퇴비화 가능한 플라스틱 포장재의 비율 증가</li> <li>• 유해 물질의 사용 감소 또는 금지</li> <li>• 기타 플라스틱 포장 목표, 직접 입력</li> </ul> <p><b>플라스틱 상품/제품</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 일회용 플라스틱 제품 제거</li> <li>• 상품/제품의 총 플라스틱 무게 감소</li> <li>• 재사용 가능한 플라스틱 제품/제품의 비율 증가</li> <li>• 당사 상품/제품 내에서 문제되거나 불필요한 플라스틱 제거</li> <li>• 플라스틱 상품/제품의 순 플라스틱 물질총량 감소</li> <li>• 플라스틱 상품/제품의 소비 후 재활용량 비율 증가</li> <li>• 플라스틱 상품/제품의 책임감 있게 관리되는 출처의 재생가능한 물질 비율 증가</li> <li>• 실질적 및 대규모로 재활용 가능한 상품/제품 비율 증가</li> <li>• 퇴비화 가능한 상품/제품의 비율 증가</li> <li>• 기타 플라스틱 상품/제품 목표, 직접 입력</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 재사용 또는 퇴비화할 수 있도록 준비된 플라스틱 폐기물의 비율 증가</li> <li>• 매립 및 소각되는 플라스틱 폐기물의 비율 증가</li> <li>• 잘못 관리되는 플라스틱 폐기물의 비율 증가</li> <li>• 기타 수명이 다한 제품 관리 목표, 직접 입력</li> </ul> <p><b>생산자책임재활용제도(EPR) 확대</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• EPR 정책 및 제도 준수 보장</li> <li>• 친환경 설계 요건 준수</li> <li>• 기타 생산자 책임 확대 목표, 직접 입력</li> </ul> <p><b>기타</b></p> <p>기타, 직접 입력</p>
---	---

---

**(10.1) – 평가 방법**

---

**Disclosure 평가 방법**

평가되지 않음

---

**Awareness 평가 방법**

평가되지 않음

---

**Management 평가 방법**

평가되지 않음

---

**Leadership 평가방법**

평가되지 않음

**Point Allocation**

Disclosure	Awareness	Management	Leadership
0/0	0/0	0/0	0/0

분자값/분모값, 분자값은 획득 가능한 최대값 표시

**활동**

**(10.2) 다음 활동 중 귀사에게 해당되는 항목을 보고하십시오.**

**질문 세부 정보**

**질문 경로**

본 문항은 1.24.1의 '플라스틱 매핑' 열에 대한 응답으로 '예...'로 시작하는 항목 선택한 경우에만 나타납니다. 본 문항에 대한 귀하의 답변에 따라 어떤 후속 문항이 제시될지 결정됩니다. 10.2문항에 대한 답변이 수정되면 해당 하위 문항의 데이터가 삭제될 수 있습니다.

**2023 CDP 대비 변경사항**

문항 수정 (2023 W10.5)

**질문 의도**

플라스틱의 생산, 상품화 및 사용과 관련된 다양한 활동은 서로 다른 의존성, 임팩트, 리스크 및 기회를 초래할 수 있습니다. 본 문항을 통해 데이터 사용자는 이 모듈에서 제공하는 정보의 맥락을 파악할 수 있습니다.

**작성방법**

다음 표를 작성해 주십시오:

0	1	2
활동	활동 여부	설명
플라스틱 중합체(플라스틱 컨버터 포함)의 생산/상품화	선택 항목: • 예 • 아니요	텍스트 입력 [최대 2,000자]
내구성 있는 플라스틱 제품 및/또는 부품 (혼합 소재 포함)의 생산/상품화		
내구성 있는 플라스틱 제품 및/또는 부품 (혼합 소재 포함) 사용		
플라스틱 포장 생산/상품화		
플라스틱으로 포장된 상품/제품의 생산/상품화		
플라스틱 포장을 사용하는 서비스 제공/상품화(예: 식품 서비스)		

폐기물 관리 및/또는 물 관리 서비스 제공		
플라스틱 관련 활동을 위한 금융 상품 및/또는 서비스 제공		
지정되지 않은 기타 활동		

[고정 행]

## (10.2) – 평가 방법

### Disclosure 평가 방법

평가되지 않음

### Awareness 평가 방법

평가되지 않음

### Management 평가 방법

평가되지 않음

### Leadership 평가방법

평가되지 않음

### Point Allocation

Disclosure	Awareness	Management	Leadership
0/0	0/0	0/0	0/0

분자값/분모값, 분자값은 획득 가능한 최대값 표시

## 플라스틱 중합체에 대한 지표

(10.3) 귀사에서 판매한 플라스틱 중합체의 총중량 및 원료 함량을 보고하십시오.

질문 세부 정보

질문 경로

본 문항은 10.2문항의 '플라스틱 중합체(플라스틱 컨버터 포함) 생산/상품화' 행의 '활동 여부' 열에 대해 '예'를 선택한 경우에만 나타납니다.

2023 CDP 대비 변경사항

문항 수정 (2023 W10.6)

### 질문 의도

플라스틱 중합체 생산에 사용하는 원료의 종류와 양을 모니터링하는 조직은 플라스틱 관련 의존성, 임팩트, 리스크 및 기회를 더 잘 이해할 수 있습니다. 이를 통해 판매되는 플라스틱의 순환성을 높이기 위한 조치를 취할 수 있습니다.

### 답변 의도

조직은 플라스틱 중합체를 생산하는데 사용하는 원료를 모니터링하고 화석기반 물질의 사용을 줄이기 위해 노력합니다.

### 다른 프레임워크와의 연계

- EMF Global Commitment
- SDG Goal 12: Responsible consumption and production
- TNFD Metrics and Targets B
- ESRS 2
- ESRS E2

### 작성방법

다음 표를 작성해 주십시오:

1	2	3	4	5	6	7
보고연도 기간동안 판매된 플라스틱 중합체의 총중량 (Metric tons)	원료 함량 비율 중 보고 가능한 항목	순 화석 기반 물질 함량 비율(%)	순 재생가능한 물질 함량 비율(%)	소비자 소비 이전 재활용한 물질 함량 비율(%)	소비자 소비 이후 재활용한 물질 함량 비율(%)	설명
수치 입력 [소수점 이하 최대 2 자리까지 0-999,999,999,999 사이의 숫자 입력]	해당하는 항목 모두 선택: <ul style="list-style-type: none"> <li>• 순 화석 기반 물질 함량 비율</li> <li>• 순 재생가능한 물질 함량 비율</li> <li>• 소비자 소비 이전 재활용한 물질 함량 비율</li> <li>• 소비자 소비 이후 재활용한 물질 함량 비율</li> <li>• 없음</li> </ul>	비율 입력 [소수점 이하 최대 2자리까지 사용하여 0-100 사이의 숫자 입력]	비율 입력 [소수점 이하 최대 2자리까지 사용하여 0-100 사이의 숫자 입력]	비율 입력 [소수점 이하 최대 2자리까지 사용하여 0-100 사이의 숫자 입력]	비율 입력 [소수점 이하 최대 2자리까지 사용하여 0-100 사이의 숫자 입력]	텍스트 입력 [최대 1,000 자]

### (10.3) – 평가 방법

#### Disclosure 평가 방법

평가되지 않음

### Awareness 평가 방법

평가되지 않음

### Management 평가 방법

평가되지 않음

### Leadership 평가방법

평가되지 않음

### Point Allocation

Disclosure	Awareness	Management	Leadership
0/0	0/0	0/0	0/0

분자값/분모값, 분자값은 획득 가능한 최대값 표시

## 내구성 있는 제품 및 부품에 대한 지표

**(10.4) 생산, 판매 및/또는 사용된 내구성 있는 플라스틱 제품 및 내구성 있는 부품의 총중량을 제공하고 원료 함량을 표시하십시오.**

### 질문 세부 정보

#### 질문 경로

본 문항은 10.2문항의 '내구성 있는 플라스틱 제품 및/또는 부품(혼합 소재 포함)의 생산/상업화' 및 '내구성 있는 플라스틱 제품 및/또는 부품(혼합 소재 포함) 사용' 행의 '활동 여부' 열에 대해 '예'를 선택한 경우에만 나타납니다.

### 2023 CDP 대비 변경사항

문항 수정 (2023 W10.7)

#### 질문 의도

판매 및/또는 사용하는 플라스틱 내구재 및 내구성 부품의 양과 함량을 모니터링하는 조직은 플라스틱 관련 의존성, 임팩트, 리스크 및 기회를 더 잘 이해할 수 있습니다. 이를 통해 화석 기반 물질의 사용을 줄일 수 있는 잠재력을 높일 수 있습니다.

#### 답변 의도

조직은 전체 또는 부분적으로 플라스틱으로 만들어진 판매 및/또는 사용 중인 내구성 있는 제품 및 플라스틱 부품의 무게를 측정하고, 화석 기반 물질의 사용을 없애기 위해 노력합니다.

### 다른 프레임워크와의 연계

- TNFD Metrics and Targets B
- WWF ReSource Tracker
- ESRS 2

- ESRS E2
- ESRS E5

### 작성방법

다음 표를 작성해 주십시오:

0	1	2	3	4	5	6	7
<b>활동</b>	<b>보고연도 기간 동안의 총중량 (Metric tons)</b>	<b>원료 함량 비율 중 보고 가능한 항목</b>	<b>순 화석 기반 물질 함량 비율(%)</b>	<b>순 재생가능한 물질 함량 비율(%)</b>	<b>소비자 소비 이전 재활용한 물질 함량 비율(%)</b>	<b>소비자 소비 이후 재활용한 물질 함량 비율(%)</b>	<b>설명</b>
내구성 있는 플라스틱 제품 및 부품 판매*	수치 입력 [소수점 이하 최대 2자리까지 0-999,999,999,999 사이의 숫자 입력]	해당하는 항목 <u>모</u> <u>두</u> 선택: <ul style="list-style-type: none"> <li>• 순 화석기반 물질 함량 비율</li> <li>• 순 재생가능한 물질 함량 비율</li> <li>• 소비자 소비 이전 재활용한 물질 함량 비율</li> <li>• 소비자 소비 이후 재활용한 물질 함량 비율</li> <li>• 없음</li> </ul>	비율 입력 [소수점 이하 최대 2자리 까지 사용하여 0-100 사이의 숫자 입력]	비율 입력 [소수점 이하 최대 2자리 까지 사용하여 0-100 사이의 숫자 입력]	비율 입력 [소수점 이하 최대 2자리까지 사용하여 0-100 사이의 숫자 입력]	비율 입력 [소수점 이하 최대 2자리 까지 사용하여 0-100 사이의 숫자 입력]	텍스트 입력 [최대 1,000 자]
내구성 있는 플라스틱 제품 및 부품 사용*							

### (10.4) – 평가 방법

#### Disclosure 평가 방법

평가되지 않음

#### Awareness 평가 방법

평가되지 않음

#### Management 평가 방법

평가되지 않음

## Leadership 평가방법

평가되지 않음

### Point Allocation

Disclosure	Awareness	Management	Leadership
0/0	0/0	0/0	0/0

분자값/분모값, 분자값은 획득 가능한 최대값 표시

## 플라스틱 포장에 대한 지표

(10.5) 귀사가 판매 및/또는 사용하는 플라스틱 포장의 총종량 및 원료 함량을 보고하십시오.

### 질문 세부 정보

#### 질문 경로

본 문항은 10.2문항의 '플라스틱 포장의 생산/상품화', '플라스틱으로 포장된 상품/제품의 생산/상품화', '플라스틱 포장을 사용하는 서비스(예: 음식 서비스)의 생산/상품화' 행의 '활동 여부' 열에 대한 응답으로 '예'를 선택한 경우에만 나타납니다.

### 2023 CDP 대비 변경사항

문항 수정 (2023 W10.8)

#### 질문 의도

사용하거나 판매하는 플라스틱 포장의 양과 내용물을 모니터링하는 조직은 플라스틱 관련 의존성, 임팩트, 리스크 및 기회를 더 잘 이해할 수 있습니다. 이를 통해 순 화석 기반 물질의 사용을 줄일 수 있는 잠재력을 높일 수 있습니다.

#### 답변 의도

조직은 판매하는 플라스틱 포장의 무게를 측정하고 화석 기반 물질의 사용을 줄이기 위해 노력합니다.

### 다른 프레임워크와의 연계

- EMF Global Commitment
- TNFD Metrics and Targets B
- ESRS 2
- ESRS E2

### 작성방법

다음 표를 작성해 주십시오:

0	1	2	3	4	5	6	7
활동	보고연도 기간 동안의 총 종량 (Metric tons)	원료 함량 비율 중 보고 가능한 항목	순 화석 기반 물질 함량 비율(%)	순 재생가능한 물질 함량 비율(%)	소비자 소비 이전 재활용 한 물질 함량 비율(%)	소비자 소비 이후 재활용 한 물질 함량 비율(%)	설명

판매한 플라스틱 포장*	수치 입력 [소수점 이하 최대 2 자리까지 0-999,999,999,999 사이의 숫자 입력]	해당하는 항목 모두 선택: <ul style="list-style-type: none"> <li>순 화석기반 물질 함량 비율</li> <li>순 재생가능한 물질 함량 비율</li> <li>소비자 소비 이전 재활용한 물질 함량 비율</li> <li>소비자 소비 이후 재활용한 물질 함량 비율</li> <li>없음</li> </ul>	비율 입력 [소수점 이하 최대 2 자리까지 사용하여 0-100 사이의 숫자 입력]	비율 입력 [소수점 이하 최대 2 자리까지 사용하여 0-100 사이의 숫자 입력]	비율 입력 [소수점 이하 최대 2 자리까지 사용하여 0-100 사이의 숫자 입력]	비율 입력 [소수점 이하 최대 2 자리까지 사용하여 0-100 사이의 숫자 입력]	텍스트 입력 [최대 1,000 자]
사용한 플라스틱 포장*							

### (10.5) - 평가 방법

#### Disclosure 평가 방법

평가되지 않음

#### Awareness 평가 방법

평가되지 않음

#### Management 평가 방법

평가되지 않음

#### Leadership 평가방법

평가되지 않음

#### Point Allocation

Disclosure	Awareness	Management	Leadership
0/0	0/0	0/0	0/0

분자값/분모값, 분자값은 획득 가능한 최대값 표시

**(10.5.1) 귀사가 판매 및/또는 사용하는 플라스틱 포장의 순환 가능성을 보고하십시오.**

**질문 세부 정보**

**2023 CDP 대비 변경사항**

변경 없음(2023 W10.8a)

**질문 의도**

본 문항은 조직이 파악하고 해결하기로 한 이행 활동을 진행함으로써 생물다양성에 대한 비전과 답변 의도를 어떻게 달성하고 있는지 보여줄 수 있는 질문입니다. 이 질문에 대한 답변은 IUCN의 "[Guidelines for planning and monitoring corporate biodiversity performance](#)"의 "2단계: 야망" 요건에 부합하며, 이는 기업이 생물다양성 목표와 목적을 개발하고 이행할 것을 권장합니다.

**답변 의도**

플라스틱 포장의 재사용성 및 재활용 가능성을 모니터링하는 기업은 순환 가능성이 있는 포장의 비율을 높이고 플라스틱 오염 위기를 해결하기 위해 노력하는 기업입니다.

**다른 프레임워크와의 연계**

- EMF Global Commitment
- TNFD Metrics and Targets B
- ESRS 2
- ESRS E5

**작성방법**

다음 표를 작성해 주십시오:

*열/행(\*) 모양은 본 문항 또는 다른 문항의 항목에 따라 달라질 수 있습니다.*

0	1	2	3	4	5
<b>활동</b>	<b>순환 잠재력 비율 중 보고 가능한 항목</b>	<b>재사용 가능한 플라스틱 포장 비율(%) *</b>	<b>기술적으로 재활용 가능한 플라스틱 포장 비율(%) *</b>	<b>실질적 및 대규모로 재활용 가능한 플라스틱 포장 비율(%)*</b>	<b>설명</b>
<b>판매한 플라스틱 포장*</b>	수치 입력 [소수점 이하 최대 2자리까지 0-999,999,999,999 사이의 숫자 입력]	해당하는 항목 모두 선택: <ul style="list-style-type: none"> <li>• 순 화학기반 물질 함량 비율</li> <li>• 순 재생가능한 물질 함량 비율</li> <li>• 소비자 소비 이전 재활용한 물질 함량 비율</li> <li>• 소비자 소비 이후 재활용한 물질 함량 비율</li> </ul>	비율 입력 [소수점 이하 최대 2자리까지 사용하여 0-100 사이의 숫자 입력]	비율 입력 [소수점 이하 최대 2자리까지 사용하여 0-100 사이의 숫자 입력]	텍스트 입력 [최대 1,000자]

		• 없음			
사용한 플라스틱 포장*					

### (10.5.1) – 평가 방법

#### Disclosure 평가 방법

평가되지 않음

#### Awareness 평가 방법

평가되지 않음

#### Management 평가 방법

평가되지 않음

#### Leadership 평가방법

평가되지 않음

#### Point Allocation

Disclosure	Awareness	Management	Leadership
0/0	0/0	0/0	0/0

분자값/분모값, 분자값은 획득 가능한 최대값 표시

## 수명 종료 관리를 위한 메트릭

(10.6) 귀사가 생산, 상품화, 사용 및/또는 처리하는 플라스틱에서 발생하는 폐기물의 총중량을 제공하고 폐기물의 수명 종료 관리 경로를 표시하십시오.

질문 세부 정보

질문 경로

본 문항은 1.24.1문항의 '매핑에서 다루는 가치사슬 단계' 열에서 '수명 종료 관리'를 선택한 경우에만 나타납니다.

### 2023 CDP 대비 변경사항

신규 문항

질문 의도

플라스틱을 생산, 상품화, 사용 및/또는 처리하는 조직의 경우, 플라스틱 오염 문제를 해결하는데 있어 중요한 단

계는 수명이 다한 플라스틱을 어떻게 관리하고 있는지 파악하는 것입니다. 본 문항을 통해 조직은 조직에서 발생하는 플라스틱 폐기물의 양과 폐기물 계층 구조에 따라 어떻게 관리되는지 파악할 수 있습니다.

### 답변 의도

조직은 폐기물을 재사용, 재활용 또는 퇴비화하는 비율을 최대화해 주십시오.

### 다른 프레임워크와의 연계

- GRI 306: Waste
- TNFD Metrics and Targets B
- WWF ReSource Tracker
- ESRS 2
- ESRS E5

### 작성방법

다음 표를 작성해 주십시오:

0	1	2	3	4	5
<b>활동</b>	<b>보고연도 기간 동안 발생한 폐기물의 총 중량(Metric tons)</b>	<b>수명 종료 관리 경로 중 보고 가능한 항목</b>	<b>재사용을 위해 준비된 비율(%)</b>	<b>재활용한 비율(%)</b>	<b>퇴비화한 비율(산업/가정) (%)</b>
생산한 플라스틱 *	수치 입력 [소수점 이하 최대 2자리까지 0-999,999,999,999 사이의 숫자 입력]	해당하는 항목 모두 선택: <ul style="list-style-type: none"> <li>• 재사용을 위한 준비</li> <li>• 재활용</li> <li>• 퇴비화(산업/가정)</li> <li>• 폐기물 에너지화</li> <li>• 소각</li> <li>• 매립지</li> <li>• 잘못 관리된 폐기물</li> <li>• 누출</li> <li>• 기타 수명 종료 관리 경로</li> </ul>	비율 입력 [소수점 이하 최대 2자리까지 사용하여 0-100 사이의 숫자 입력]	비율 입력 [소수점 이하 최대 2자리까지 사용하여 0-100 사이의 숫자 입력]	비율 입력 [소수점 이하 최대 2자리까지 사용하여 0-100 사이의 숫자 입력]
상품화한 플라스틱 *					
사용한 플라스틱 *					
플라스틱 폐기물 처리 과정*					

6	7	8	9	10	11	12
<b>에너지 대비 폐기물 비율(%)</b>	<b>소각 비율(%)</b>	<b>매립지 비율(%)</b>	<b>잘못 관리된 폐기물 비율(%)</b>	<b>누출 비율(%)</b>	<b>기타 비율(%)</b>	<b>설명</b>
비율 입력 [소수점 이하 최대 2자리까지 사용하여 0-100 사이의 숫자 입력]	비율 입력 [소수점 이하 최대 2자리까지 사용하여 0-100 사이의 숫자 입력]	비율 입력 [소수점 이하 최대 2자리까지 사용하여 0-100 사이의 숫자 입력]	비율 입력 [소수점 이하 최대 2자리까지 사용하여 0-100 사이의 숫자 입력]	비율 입력 [소수점 이하 최대 2자리까지 사용하여 0-100 사이의 숫자 입력]	비율 입력 [소수점 이하 최대 2자리까지 사용하여 0-100 사이의 숫자 입력]	텍스트 입력 [최대 1,000자]

		자 입력]				

[고정 행]

**(10.6) – 평가 방법**

**Disclosure 평가 방법**

평가되지 않음

**Awareness 평가 방법**

평가되지 않음

**Management 평가 방법**

평가되지 않음

**Leadership 평가방법**

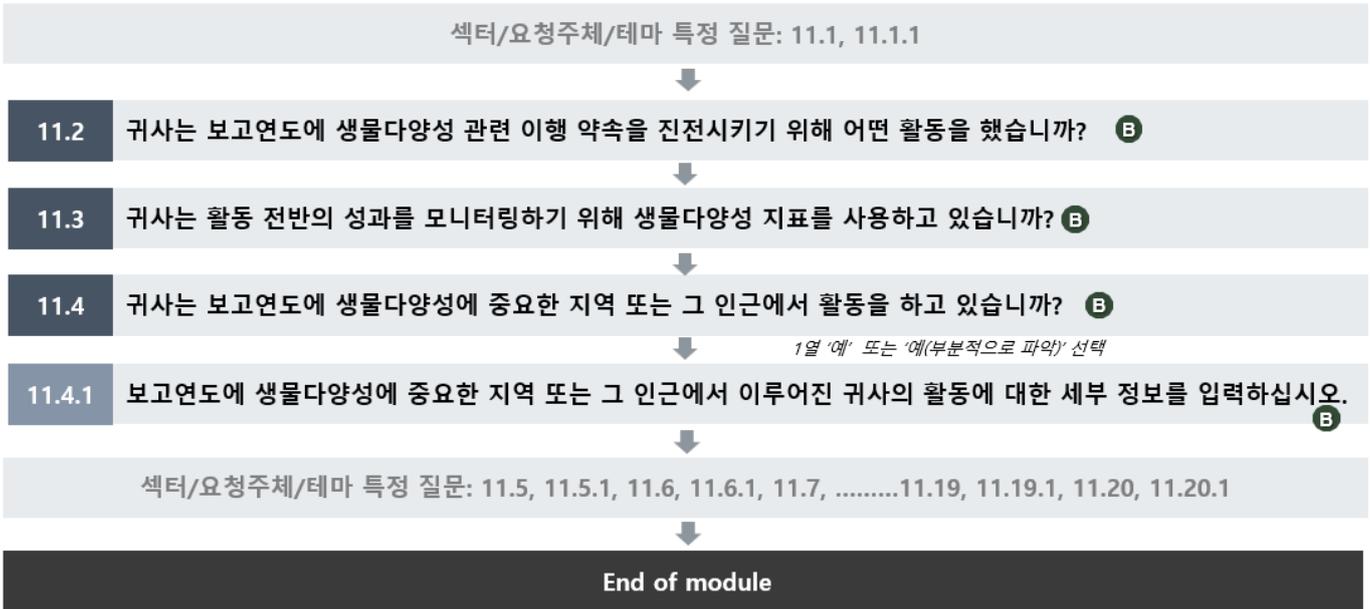
평가되지 않음

**Point Allocation**

Disclosure	Awareness	Management	Leadership
0/0	0/0	0/0	0/0

분자값/분모값, 분자값은 획득 가능한 최대값 표시

# Module 11 생물다양성



## 모듈 개요

- 이 모듈에서 공개되는 데이터는 생물다양성과 비즈니스 회복력 간의 상호의존성을 이해하는데 도움이 될 것입니다. 금융기관이 투자 전략을 개발하고, 가치사슬 전반에 걸쳐 위험에 노출되어 있는 산림 및 생물다양성 손실 문제를 해결하기 위해 조직과 효과적으로 협력할 수 있도록 지원하는 생물다양성 관련 데이터에 대한 수요가 증가하고 있습니다.
- 생물다양성을 보존하거나 개선하기 위한 조치에 대한 공개는 조직이 약속의 관련성과 효과를 평가하고 비즈니스 관행의 생물다양성 관련 리스크와 영향을 고려하는데 도움이 될 것입니다.
- 이 모듈에는 생물다양성 관련 약속에 대한 예외, 조치, 생물다양성 지표, 생물다양성에 중요한 지역, 자원이 풍부한 토지 및 교란된 토지에 대한 질문이 포함되어 있습니다.

## 섹터별 추가문항

- 제외 사항, 자원 및 교란 토지, 장인 및 소규모 채굴(ASM), 생물다양성 행동 계획(BAP), 생물다양성에 대한 영향, 전략적 사업 계획, 생물다양성 관련 목표, 완화 계층 구조, 추가 보존 조치, 광산 프로젝트의 폐쇄 및 재활, 석탄 및 금속 및 광업 부문의 참여 활동에 대한 추가 질문이 있습니다.

## 생물다양성 관련 이행 약속에 대한 활동(Actions on biodiversity-related commitments)

(11.2) 귀사는 보고연도에 생물다양성 관련 이행 약속을 진전시키기 위해 어떤 활동을 했습니까?

### 질문 세부 정보

2023 CDP 대비 변경사항

변경 없음 (2023 C15.5)

### 질문 의도

이 질문은 조직이 파악하고 해결하기로 한 이행 활동을 진행함으로써 생물다양성에 대한 비전과 야망을 어떻게 달성하고 있는지 보여줄 수 있는 질문입니다. 이 질문에 대한 답변은 IUCN의 "[Guidelines for planning and monitoring corporate biodiversity performance](#)"의 "2단계: 야망" 요건에 부합하며, 이는 기업이 생물다양성 목표와 목적을 개발하고 이행할 것을 권장합니다.

### 다른 프레임워크와의 연계

SDG 15: 육상생태계 보호

ESRS 2

ESRS E4

### 작성방법

다음 표를 작성해 주십시오:

1 보고 기간 동안 생물다양성 관련 이행 약속을 진전시키기 위한 활동 여부	2 생물다양성 관련 이행 약속을 진전시키기 위해 취한 활동 유형
<p>선택 항목:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>예, 생물다양성 관련 이행 약속을 진전시키기 위한 활동 진행 중</li> <li>아니요, 생물다양성 관련 이행 약속을 진전시키기 위한 활동 미진행</li> <li>아니요, 생물다양성 관련 이행 약속을 진전시키기 위한 활동 미진행 중이지만, 향후 2년 이내에 진행 예정</li> <li>아니요, 생물다양성과 관련된 어떠한 활동도 계획되어 있지 않음</li> </ul>	<p>해당하는 항목 <u>모두</u> 선택:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>육지/물 보호</li> <li>육지/물 관리</li> <li>종(Species) 관리</li> <li>교육 및 인식 제고</li> <li>법률 및 정책</li> <li>생계, 경제 및 기타 인센티브</li> <li>기타, 직접 입력</li> </ul>

## (11.2) – 평가 방법

### Disclosure 평가 방법

평가되지 않음

### Awareness 평가 방법

평가되지 않음

### Management 평가 방법

평가되지 않음

### Leadership 평가방법

평가되지 않음

### Point Allocation

Disclosure	Awareness	Management	Leadership
0/3	0/0	0/0	0/0

분자값/분모값, 분자값은 획득 가능한 최대값 표시

## 생물다양성 지표 (Biodiversity indicator)

### (11.3) 귀사는 활동 전반의 성과를 모니터링하기 위해 생물다양성 지표를 사용하고 있습니까?

#### 질문 세부 정보

#### 2023 CDP 대비 변경사항

변경 없음 (2023 C15.6)

#### 질문 의도

강력한 지표는 다양한 활동과 지역의 데이터를 취합함으로써 기업 차원의 생물다양성 영향에 매우 중요합니다. 이 질문을 통해 조직은 생물다양성 목표와 목적에 대한 진행 상황을 추적하고 활동의 성과를 평가하기 위해 지표를 사용하는 것을 입증할 수 있습니다. 이 질문에 대한 답변은 IUCN의 "[Guidelines for planning and monitoring corporate biodiversity performance](#)"의 "3단계: 지표" 요구사항에 부합하며, 기업이 학습 및 개선을 장려하는 생물다양성 데이터를 수집, 공유 및 분석할 것을 권장합니다.

#### 다른 프레임워크와의 연계

SDG 12: 지속가능한 소비와 생산

ESRS 2

ESRS E4

#### 작성방법

다음 표를 작성해 주십시오:

생물다양성 성과 모니터링을 위한 지표 사용 여부	생물다양성 활동 성과를 모니터링하는데 사용되는 지표
<p>선택 항목:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>예, 지표 사용</li> <li>아니요, 지표 미사용하지만, 향후 2년 이내에 사용 계획</li> <li>아니요</li> </ul>	<p>해당하는 항목 모두 선택:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>상태 및 편익 지표(State and benefit indicators)</li> <li>압력 지표 (Pressure indicators)</li> <li>대응 지표 (Response indicators)</li> <li>기타, 직접 입력</li> </ul>

### (11.3) - 평가 방법

### Disclosure 평가 방법

평가되지 않음

### Awareness 평가 방법

평가되지 않음

### Management 평가 방법

평가되지 않음

### Leadership 평가방법

평가되지 않음

### Point Allocation

Disclosure	Awareness	Management	Leadership
0/0	0/0	0/0	0/0

분자값/분모값, 분자값은 획득 가능한 최대값 표시

## 생물다양성을 위해 중요한 지역 (Areas important for biodiversity)

(11.4) 귀사는 보고연도에 생물다양성에 중요한 지역 또는 그 인근에서 활동을 하고 있습니까?

질문 세부 정보

### 2023 CDP 대비 변경사항

문항 수정 (2023년 C15.4, C15.4a, F-MM9.3/F-CO9.3)

### 질문 의도

조직의 활동이 생물다양성에 중요한 지역과 얼마나 가까운지에 대한 인식은 둘 사이의 관계를 잘 이해하고 있음을 보여줍니다. 이러한 인식을 통해 조직은 생물다양성에 중요한 지역에 대한 활동의 잠재적인 부정적 영향을 완화할 수 있습니다.

### 답변 의도

조직은 생물다양성에 중요한 지역 또는 그 인근에서 진행하는 활동을 파악하고 있습니다.

### 다른 프레임워크와의 연계

SDG15: 육상 생태계 보호

ESRS 2

ESRS E4

### 작성방법

다음 표를 작성해 주십시오:

0	1	2
생물다양성에 중요한 지역 유형	조직의 활동 중 생물다양성에 중요한 지역 또는 그 인근에서 진행되는 활동 여부	비고
법적 보호 지역	선택 항목: <ul style="list-style-type: none"> <li>예</li> <li>예(부분적으로 파악)</li> <li>아니요</li> <li>파악되지 않음</li> <li>관련 데이터 부재</li> </ul>	텍스트 입력 [최대 2,500자]
유네스코 세계 문화유산 보호지역		
유네스코 인간과 생물권 보전지역		
람사르 습지		
주요 생물다양성 지역		
생물다양성 관련 기타 중요 지역		

#### (11.4) - 평가 방법

##### Disclosure 평가 방법

평가되지 않음

##### Awareness 평가 방법

평가되지 않음

##### Management 평가 방법

평가되지 않음

##### Leadership 평가방법

평가되지 않음

##### Point Allocation

Disclosure	Awareness	Management	Leadership
0/0	0/0	0/0	0/0

분자값/분모값, 분자값은 획득 가능한 최대값 표시

(11.4.1) 보고연도에 생물다양성에 중요한 지역 또는 그 인근에서 이루어진 귀사의 활동에 대한 세부 정보를 입력하십시오.

질문 세부 정보

질문 경로

이 질문은 11.4문항의 모든 행에 대해 '조직의 활동 중 생물다양성에 중요한 지역 또는 그 인근에서 진행되는 활동 여부'의 1열에서 '예' 또는 '예(부분적으로 파악)'을 선택한 경우에만 나타납니다.

## 2023 CDP 대비 변경사항

문항 수정 (2023년 C15.4a, F-MM9.3a/F-CO9.3a)

### 질문 의도

조직의 활동이 생물다양성에 중요한 지역과 얼마나 가까운지에 대한 인식은 둘 사이의 관계를 이해한다는 것을 보여줍니다. 이러한 지역에 대한 활동의 근접성에 대한 정보는 투자자 및 기타 데이터 사용자에게 잠재적 리스크에 대한 인사이트를 제공합니다. 또한 이 문제와 관련된 이행 약속과 조치 측면에서 조직으로부터 무엇을 기대할 수 있는지 더 잘 이해할 수 있게 해줍니다. 이러한 인식을 통해 조직은 생물다양성에 중요한 지역에 대한 활동의 잠재적인 부정적 영향을 완화할 수 있습니다.

### 답변 의도

조직은 기업의 활동이 생물다양성에 중요한 지역에 부정적인 영향을 미치지 않도록 저감 조치를 시행합니다.

### 다른 프레임워크와의 연계

SDG 15: 육상 생태계 보호

TNFD Strategy B

ESRS 2

ESRS E4

### 작성방법

다음 표를 작성해 주십시오. 표 하단의 '행 추가' 버튼을 사용하여 행을 추가할 수 있습니다.

1	2	3	4	5	6
<b>채굴 프로젝트 ID</b> [M-B만 해당]	<b>생물다양성에 중요한 지역의 유형</b>	<b>보호 지역 카테고리(IUCN 분류)</b>	<b>국가/지역</b>	<b>생물다양성에 중요한 지역 이름</b>	<b>근접성 (Proximity)</b>
선택 항목: 프로젝트 1-70	해당하는 항목 모두 선택: <ul style="list-style-type: none"> <li>• 법적 보호 지역</li> <li>• 유네스코 세계 문화유산 보호지역</li> <li>• 유네스코 인간과 생물권 보전지역</li> <li>• 람사르 습지</li> <li>• 주요 생물다양성 지역</li> <li>• 생물다양성 관련 기타 중요 지역</li> </ul>	선택 항목: <ul style="list-style-type: none"> <li>• 카테고리 Ia-III</li> <li>• 카테고리 IV-VI</li> <li>• 알 수 없음</li> <li>• 해당 없음</li> </ul>	선택 항목: [국가/지역 목록]	텍스트 입력 [최대 500자]	선택 항목: <ul style="list-style-type: none"> <li>• 중첩 (Overlap)</li> <li>• 인접 (Adjacent)</li> <li>• 최대 5km</li> <li>• 최대 10km</li> <li>• 최대 25km</li> <li>• 최대 50km</li> <li>• 최대 70km</li> <li>• 관련 데이터 부재</li> </ul>

7	8	9	10	11	12
<b>중첩 면적 (헥타르)</b>	<b>보고연도에 선택한 지역 또는 그 인근에서 이뤄진 활동이 생물다양성에</b>	<b>선택한 지역 또는 그 인근에서 이뤄진 활동이 생물다양성에</b>	<b>선택한 지역 내에서 시행된 완화 조치</b>	<b>선택한 지역 또는 그 인근에서 이뤄진 활동이 생물다양성에</b>	<b>채굴 프로젝트에 대한 추가 설명 [M-B만 해당]</b>

	귀사의 활동 설명	부정적인 영향을 미치는지에 대한 여부		미치는 부정적인 영향과 이를 평가한 방법 및 시행한 완화조치 설명	
숫자 필드 [0에서 999,999사이의 수를 입력. 소수점 둘째 자리까지 입력 가능]	텍스트 입력 [최대 2,500자]	선택 항목: <ul style="list-style-type: none"> <li>예, 그러나 완화 조치 시행</li> <li>예, 완화 조치 시행되지 않음</li> <li>아니요</li> <li>평가되지 않음</li> </ul>	해당하는 항목을 모두 선택: <ul style="list-style-type: none"> <li>부지 선정 (Site selection)</li> <li>프로젝트 설계 (Project design)</li> <li>일정 조정 (Scheduling)</li> <li>물리적 통제 (Physical controls)</li> <li>운영 통제 (Operational controls)</li> <li>저감 관리 (Abatement controls)</li> <li>복원 (Restoration)</li> <li>생물다양성 상쇄 (Biodiversity offsets)</li> <li>기타, 직접 입력</li> </ul>	텍스트 입력 [최대 3,000자]	텍스트 입력 [최대 1,500자]

[행 추가]

#### (11.4.1) - 평가 방법

##### Disclosure 평가 방법

평가되지 않음

##### Awareness 평가 방법

평가되지 않음

##### Management 평가 방법

평가되지 않음

##### Leadership 평가 방법

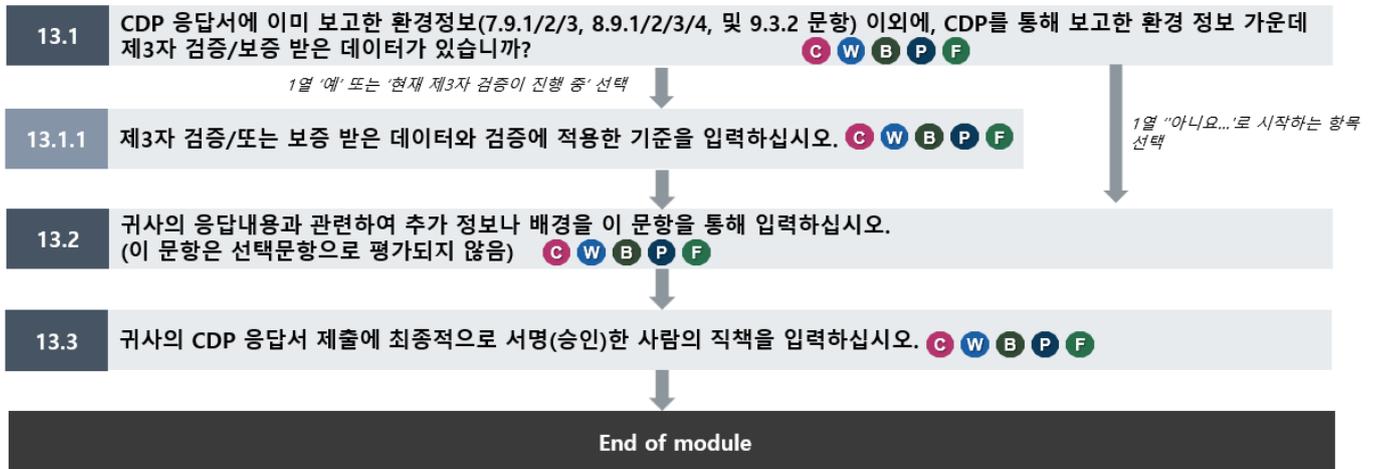
평가되지 않음

### Point Allocation

Disclosure	Awareness	Management	Leadership
0/0	0/0	0/0	0/0

분자값/분모값, 분자값은 획득 가능한 최대값 표시

# Module 13 추가정보 및 사인오프



## 모듈 개요

검증은 공개한 데이터와 프로세스의 품질을 보장하기 때문에 환경 보고에서 좋은 관행입니다. 이 모듈에는 CDP 답변에 제공된 환경 정보 검증에 관한 질문이 포함되어 있습니다. 이 정보를 통해 데이터 사용자는 조직의 응답의 품질과 신뢰성에 대한 확신을 가질 수 있습니다.

이 모듈에는 응답에 대한 서명 및 필요한 경우 추가 정보 제공에 관한 질문도 포함되어 있습니다.

### (13.1) CDP 응답서에 이미 보고한 환경정보(7.9.1/2/3, 8.9.1/2/3/4, 및 9.3.2 문항) 이외에, CDP를 통해 보고한 환경 정보 가운데 제3자 검증/보증 받은 데이터가 있습니까?

#### 질문 세부 정보

#### 2023 CDP 대비 변경사항:

문항 수정(2023년 C10.2, F7.1, F-MM16.1/F-CO16.1, W9.1)

#### 질문 의도:

- 이 정보를 통해 데이터 사용자는 조직의 응답 품질과 신뢰성에 대한 확신을 가질 수 있습니다. CDP는 공개되는 데이터와 프로세스의 신뢰성을 보장하기 때문에 환경 정보 공개의 모범 사례로서 검증을 지원합니다.
- 본 문항을 통해 선도적인 조직은 이에 대한 노력을 보고하고 투자자 및 구매 조직이 관심을 가질 만한 검증 동향을 강조할 수 있습니다. CDP는 또한 새로운 표준 및 규정 준수를 입증하기 위해 독립적으로 검증된 신뢰할 수 있는 환경 데이터를 공개하는 것이 조직에게 점점 더 중요해지고 있음을 인식하고 있습니다.

#### 답변 의도

- 기업은 공인된 제3자와 협력하여 평판이 좋은 표준을 사용하여 CDP 응답에 공개된 데이터를 검증합니다.

#### 다른 프레임워크와의 연계:

AFi Core Principle 11

## 작성방법

1	2	3
CDP 응답서에 이미 보고한 환경정보 이외의 기타 환경정보 제3자 검증/보증 여부	기타 환경정보 제3자 검증/보증 받지 않은 주된 이유	기타 환경정보 제3자 검증/보증 받지 않은 이유 설명
선택 항목: <ul style="list-style-type: none"> <li>예</li> <li>현재 제3자 검증이 진행 중</li> <li>아니요, 하지만 향후 2년 이내에 CDP 대응에 있어 기타 환경 정보에 대한 제3자 검증을 받을 계획</li> <li>아니요, 향후 2년 이내에 CDP 대응에 있어 기타 환경 정보에 대한 제3자 검증을 받을 계획 없음</li> </ul>	선택 항목: <ul style="list-style-type: none"> <li>내부 자원, 역량 또는 전문성 부족(예: 조직 규모에 따라 다름)</li> <li>표준화된 절차 부재</li> <li>전략적 최우선 순위가 아님</li> <li>중요하지 않거나 관련 없다고 판단함</li> <li>기타, 직접 입력</li> </ul>	텍스트 입력 [최대 2,000 자]

[고정 행]

### (13.1) - 평가 방법

#### Disclosure 평가 방법

Route A)

표시된 칸(셀)의 개수에 비례하여 완성된 칸(셀)마다 point가 주어짐. 이 문항에서 획득 가능한 최고점은 3 points

Route B)

'CDP 응답서에 이미 보고한 환경정보 이외의 기타 환경정보 제3자 검증/보증 여부' 열 미 완성시 - 0/5 points (Non-Disclosure)

#### Awareness 평가 방법

Route A)

# Disclosure에서 최고점을 획득해야 Awareness 점수 획득 가능

'CDP 응답서에 이미 보고한 환경정보 이외의 기타 환경정보 제3자 검증/보증 여부' 열에서 '아니요, 향후 2년 이내... 계획 없음'을 제외한 항목 선택 시- 1/1 point

Route B)

'CDP 응답서에 이미 보고한 환경정보 이외의 기타 환경정보 제3자 검증/보증 여부' 열 미 완성시- 0/2 points (Non-Disclosure)

#### Management 평가 방법

# Awareness에서 최고점을 획득해야 Management 점수 획득 가능

'CDP 응답서에 이미 보고한 환경정보 이외의 기타 환경정보 제3자 검증/보증 여부' 열에서 '예' 선택 시 - 1/1 point

## Leadership 평가방법

평가되지 않음

### Point Allocation

Disclosure	Awareness	Management	Leadership
3/3 or 0/5	1/1 or 0/2	1/1	0/0

분자값/분모값, 분자값은 획득 가능한 최대값 표시

### (13.1.1) 제3자 검증/또는 보증 받은 데이터와 검증에 적용한 기준을 입력하십시오.

#### 질문 세부 정보

#### 질문 경로

본 문항은 13.1 문항의 'CDP 응답서에 이미 보고한 환경정보 이외의 기타 환경정보 제3자 검증/보증 여부' 열에서 '예' 또는 '제3자 검증이 현재 진행 중'을 선택한 경우에만 표시됩니다.

#### 2023 CDP 대비 변경사항

문항 수정 (2023년 C10.2a, F7.1a, F-MM16.1a/F-CO16.1a, W9.1a)

#### 질문 의도

이 정보를 통해 데이터 사용자는 조직의 CDP 대응에서 어떤 요소가 공인된 제3자에 의해 검증/보증되었는지 파악할 수 있습니다.

#### 답변 의도

조직은 신뢰할 수 있는 표준을 통해 CDP 대응에 포함된 환경 데이터가 검증되었다는 증거를 공개하고 제공합니다.

#### 다른 프레임워크와의 연계

- AFi Core Principle 11
- IFRS S2 34
- ESRS 2
- ESRS E1

#### 작성방법

1	2a-b	3a-b	4	5
데이터 검증 및/또는 보증한 환경이슈	검증 및/또는 보증한 모듈 및 데이터	검증/보증 기준	제3자 검증 프로세스 상세 설명	검증/보증 의견서 첨부 (선택 사항)
해당하는 항목 모두 선택: • 기후변화	선택 항목: • 1: 소개	해당하는 항목 <u>모두</u> 선택:	텍스트 입력 [최대 2,000 자]	[첨부 파일]

<ul style="list-style-type: none"> <li>• 산림</li> <li>• 물</li> <li>• 플라스틱</li> <li>• 생물다양성</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 2: 의존성, 임팩트, 리스크 및 기회 식별, 평가 및 관리</li> <li>• 3: 리스크 및 기회 공개</li> <li>• 4: 거버넌스</li> <li>• 5: 사업 전략</li> <li>• 6: 환경 성과 - 통합 접근 방식</li> <li>• 7: 환경 성과 - 기후변화</li> <li>• 8: 환경 성과 - 산림</li> <li>• 9: 환경 성능 - 수자원</li> <li>• 10: 환경 성과 - 플라스틱</li> <li>• 11: 환경 성과 - 생물다양성</li> <li>• 12: 환경 성과 - 금융 서비스</li> <li>• CDP에 응답한 모든 데이터 포인트</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 일반 기준</li> <li>• 물 관련 기준</li> <li>• 산림 관련 기준</li> <li>• 기후변화 관련 기준</li> <li>• 플라스틱 관련 기준</li> <li>• 생물다양성 관련 기준</li> </ul>		
--	---	---	--	--

[행 추가]

검증 및/또는 보증한 모듈 및 데이터 (2a-b열)	
<p><b>소개</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 모듈 1의 모든 데이터 포인트</li> <li>• 모듈 1의 기타 데이터 포인트는 직접 입력</li> </ul> <p><b>의존성, 임팩트, 리스크 및 기회 식별, 평가 및 관리</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 광미담 분류 [W 만 해당], [MM/CO 만 해당]</li> <li>• 우선순위 위치 식별 [F, W, B 만 해당]</li> <li>• 식별, 평가 및 관리 프로세스</li> <li>• 모듈 2의 모든 데이터 포인트</li> <li>• 모듈 2의 기타 데이터 포인트는 직접 입력</li> </ul> <p><b>리스크 및 기회 공개</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 환경 기회의 재정적 효과 [CC, F, W, B 만 해당]</li> <li>• 환경 리스크의 재무적 영향</li> <li>• 강 유역별 위험 노출 [W 전용]</li> <li>• 모듈 3의 모든 데이터 포인트</li> <li>• 모듈 3의 기타 데이터 포인트는 직접 입력</li> </ul> <p><b>거버넌스</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 환경 정책 [CC, F, W, B 만 해당]</li> <li>• 모듈 4의 모든 데이터 포인트</li> <li>• 모듈 4의 기타 데이터 포인트는 직접 입력</li> </ul> <p><b>사업 전략</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 환경 외부효과의 내부 가격 책정 [CC, W 전용]</li> <li>• 시나리오 분석 [CC, F, W 전용]</li> <li>• 공급업체의 환경 요건 준수 [CC, F, W, P 만 해당]</li> <li>• 지속가능한 금융분류체계에 따른 비용/매출액 조정 [CC 전용]</li> <li>• 전환 계획 [CC 전용]</li> </ul>	<p><b>환경 성과 - 산림</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 생태계 복원 및 장기 보호 프로젝트</li> <li>• Origins of sourced volumes</li> <li>• 추적성 데이터</li> <li>• 모듈 8의 모든 데이터 포인트</li> <li>• 모듈 8의 기타 데이터 포인트는 직접 입력</li> </ul> <p><b>환경 성능 - 수자원</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 보고연도의 수질 배출량</li> <li>• 물 관련 의존성, 임팩트, 리스크 및 기회가 있는 시설</li> <li>• 유해 물질이 포함된 제품과 관련된 매출액</li> <li>• 물 스트레스가 있는 영역에서 취수량(megaliters)</li> <li>• 소비 - 총 소비량</li> <li>• 방류 - 총 방류량</li> <li>• 물 방류량 - 방류지별 방류량</li> <li>• 물 방류량 - 처리방법별 방류량</li> <li>• 제품 및 서비스의 물 집약도</li> <li>• 취수 - 총 취수량</li> <li>• 취수 - 취수원별 취수량</li> <li>• 모듈 9의 모든 데이터 포인트</li> <li>• 모듈 9의 기타 데이터 포인트는 직접 입력</li> </ul> <p><b>환경 성능 - 플라스틱</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 플라스틱 포장의 순환 가능성</li> <li>• 수명 종료 관리 경로</li> <li>• 원자재 함량 - 내구재/제품 및/또는 내구성 부품</li> <li>• 원자재 함량 - 플라스틱 포장</li> <li>• 원재료 함량 - 플라스틱 폴리머</li> <li>• 폐기물 발생</li> <li>• 모듈 10의 모든 데이터 포인트</li> </ul>

<ul style="list-style-type: none"> <li>• 모듈 5의 모든 데이터 포인트</li> <li>• 모듈 5의 기타 데이터 포인트는 직접 입력</li> </ul> <p><b>환경 성능 - 통합 접근 방식</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 통합 접근 방식</li> <li>• 모듈 6의 모든 데이터 포인트</li> <li>• 모듈 6의 기타 데이터 포인트는 직접 입력</li> </ul> <p><b>환경 성과 - 기후변화</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 기준연도 배출량</li> <li>• 탄소 제거</li> <li>• 전력/ 스팀/ 열/ 냉방 소비량</li> <li>• 전력/ 스팀/ 열/ 냉방 발전</li> <li>• 사업 부문별 배출량 분석</li> <li>• 국가/지역별 배출량 분석</li> <li>• 배출량 감축 이니셔티브/활동</li> <li>• 에너지 속성 인증서(EAC)</li> <li>• 연료 소비</li> <li>• 메탄 배출량</li> <li>• 제품별 발자국</li> <li>• 목표 대비 진행률</li> <li>• 프로젝트 기반 탄소 크레딧</li> <li>• 재생가능한 전력/ 스팀/ 열/ 냉방 소비량</li> <li>• 재생가능한 전력/ 스팀/ 열/ 냉방 발전</li> <li>• 재생가능한 연료 소비</li> <li>• 목표 설정 방법론</li> <li>• 폐기물 데이터</li> <li>• 절대 배출량의 전년 대비 변화(Scope 1 및 2)</li> <li>• 절대 배출량의 전년 대비 변화(Scope 3)</li> <li>• 원단위 배출량의 전년 대비 변화(Scope 1 및 2)</li> <li>• 원단위 배출량의 전년 대비 변화(Scope 3)</li> <li>• 토지 이용 변화 배출량의 전년 대비 변화</li> <li>• 모듈 7의 모든 데이터 포인트</li> <li>• 모듈 7의 기타 데이터 포인트는 직접 입력</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 모듈 10의 기타 데이터 포인트는 직접 입력</li> </ul> <p><b>환경 성과 - 생물다양성</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 모듈 11의 모든 데이터 포인트</li> <li>• 모듈 11의 기타 데이터 포인트는 직접 입력</li> </ul> <p><b>환경 성과 - 금융 서비스</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 지속가능한 금융 분류 체계와 일치</li> <li>• 제품 및 서비스 발자국 검증</li> <li>• 목표 대비 진행률</li> <li>• 모듈 12의 모든 데이터 포인트</li> <li>• 모듈 12의 기타 데이터 포인트는 직접 입력</li> </ul>
--	---

**검증/보증 기준(3a-b열)**

<p><b>일반 기준</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• AA1000AS</li> <li>• Aluminium Stewardship Initiative (ASW)</li> <li>• ASAE 3000</li> <li>• Attestation Standards (AT-C Section 105 &amp; 210/205) established by the American Institute of Certified Public Accountants (AICPA)</li> <li>• Compagnie Nationale des Commissaires aux Comptes (CNCC)</li> <li>• CRevR 6 Bestyrkande av hållbarhetsredovisning (RevR 6 Assurance of Sustainability)</li> <li>• CSAE 3000</li> <li>• DNV Verisustain Protocol / Verification Protocol for Sustainability Reporting</li> <li>• Dutch Standard 3000A</li> </ul>	<p><b>기후변화 관련 기준</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• ABNT NBR ISO 14064-3:2007 (Associação Brasileira de Normas Técnicas)</li> <li>• Advanced technologies promotion Subsidy Scheme with Emission reduction Target (ASSET)</li> <li>• Airport Carbon Accreditation (ACA) des Airports Council International Europe</li> <li>• Alberta Specified Gas Emitters</li> <li>• ASAE 3410</li> <li>• Australia National Greenhouse and Energy Regulations (NGER Act)</li> <li>• California Mandatory GHG Reporting Regulations (Californian Air Resources Board regulations)</li> <li>• Canadian Institute of Chartered Accountants (CICA) Handbook: Assurance Section 5025</li> <li>• Carbon Trust Standard</li> </ul>
--	--

<ul style="list-style-type: none"> <li>IDW AsS 821: IDW Assurance Standard: Generally Accepted Assurance Principles for the Audit or Review of Reports on Sustainability Issues</li> <li>International Sustainability and Carbon Certification (ISCC)</li> <li>ISAE 3000</li> <li>ISAE 3410, Assurance Engagements on Greenhouse Gas Statements</li> <li>RevR6 Procedure for assurance of sustainability report from Far, the Swedish auditors professional body</li> <li>Roundtable on Sustainable Biomaterials (RSB)</li> <li>SGS Sustainability Report Assurance</li> <li>Standard 3810N Assurance engagements relating to sustainability reports of the Royal Netherlands Institute of Registered Accountants</li> <li>SURE (Sustainable Resources Verification Scheme)</li> <li>Sustainable Biomass Program (SBP)</li> <li>Verified Carbon Standard (VCS)</li> <li>기타 일반 기준, 직접 입력</li> </ul> <p><b>물 관련 기준</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Alliance for Water Stewardship certification</li> <li>기타 물 관련 기준, 직접 입력</li> </ul> <p><b>산림 관련 기준</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Forest Stewardship Council (FSC)</li> <li>IRF data verification protocol</li> <li>Programme for the Endorsement of Forest Certification (PEFC)</li> <li>ProTerra</li> <li>Rainforest Alliance</li> <li>Round Table on Responsible Soy (RTRS)</li> <li>Roundtable on Sustainable Palm Oil (RSPO)</li> <li>Sustainable Forestry Initiative (SFI)</li> <li>기타 산림 관련 기준, 직접 입력</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Chicago Climate Exchange verification standard</li> <li>Climate Action Reserve</li> <li>Corporate GHG Verification Guidelines from ERT</li> <li>CSAE 3410</li> <li>Earthcheck Certified</li> <li>ERM GHG Performance Data Assurance Methodology</li> <li>ERT Standard "Corporate Greenhouse Gas Verification"</li> <li>IDW PS 821: IDW IDW Prüfungsstandard: Grundsätze ordnungsmäßiger Prüfung oder prüferischer Durchsicht von Berichten im Bereich der Nachhaltigkeit</li> <li>IRECS (International Renewable Energy Certificate services)</li> <li>ISO 14064-1</li> <li>ISO 14064-3</li> <li>JVETS (Japanese Voluntary Emissions Trading Scheme) Guideline for Verification</li> <li>Korean GHG and energy target management system</li> <li>NMX-SAA-14064-3-IMNC: Instituto Mexicano de Normalización y Certificación A.C</li> <li>Saitama Prefecture Target-Setting Emissions Trading Program</li> <li>Spanish Institute of Registered Auditors (ICJCE)</li> <li>SSAE 3000</li> <li>State of Israel Ministry of Environmental Protection, VERIFICATION OF GREENHOUSE GAS EMISSIONS AND EMISSIONS REDUCTION IN ISRAEL GUIDANCE DOCUMENT FOR CONDUCTING VERIFICATION, Process A</li> <li>Swiss Climate CO2 label</li> <li>Thai Greenhouse Gas Management Organization (TGO)</li> <li>The Climate Registry's General Verification Protocol (GVP)</li> <li>Toitū carbon reduce</li> <li>Toitū climate positive</li> <li>Toitū net carbon zero</li> <li>Tokyo Emissions Trading Scheme</li> <li>Verification under the EU Emissions Trading Scheme (EU ETS) Directive and EU ETS related national implementation laws</li> <li>기타 기후변화 관련 기준, 직접 입력</li> </ul> <p><b>플라스틱 관련 기준</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>ISO 15270:2008</li> <li>SCS Recycled Content Certification</li> <li>기타 플라스틱 관련 기준, 직접 입력</li> </ul> <p><b>생물다양성 관련 기준</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Plan Vivo</li> <li>기타 생물다양성 검증 기준, 직접 입력</li> </ul>
--	---

**(13.1.1) - 평가 방법**

Route A)

'데이터 검증 및/또는 보증한 환경이슈'열에서 '기후변화' 선택한 행:

보고된 행의 개수에 비례하여 완성된 행마다 Point가 주어짐('검증/보증 의견서 첨부(선택사항)'열 제외). 부분적으로 완성된 행은 최고점을 받지 못함. 이 문항에서 획득 가능한 최고점은 2 points

Route B) – 0/0 points

'데이터 검증 및/또는 보증한 환경이슈'열에서 '기후변화' 미선택 시

### Awareness 평가 방법

Route A)

'데이터 검증 및/또는 보증한 환경이슈'열에서 '기후변화' 선택한 행:

- 표의 모든 열 입력 시 – 1 point

Route B) – 0/0 points

'데이터 검증 및/또는 보증한 환경이슈'열에서 '기후변화' 미선택 시

### Management 평가 방법

평가되지 않음

### Leadership 평가방법

평가되지 않음

### Point Allocation

Disclosure	Awareness	Management	Leadership
2/2	1/1	0/0	0/0

분자값/분모값, 분자값은 획득 가능한 최대값 표시

## 추가 정보

(13.2) 귀사의 응답내용과 관련하여 추가 정보나 배경을 이 문항을 통해 입력하십시오. (이 문항은 선택문항으로 평가되지 않음)

질문 세부 정보

2023 CDP 대비 변경사항:

변경 없음(2023년 C-FI, F-FI, W-FI)

작성방법:

1	2
<b>추가 정보</b>	<b>첨부 파일(선택 사항)</b>
텍스트 입력 [최대 10,000자]	[첨부 파일]

[고정 행]

### (13.2) – 평가 방법

#### Disclosure 평가 방법

평가되지 않음

#### Awareness 평가 방법

평가되지 않음

#### Management 평가 방법

평가되지 않음

#### Leadership 평가방법

평가되지 않음

#### Point Allocation

Disclosure	Awareness	Management	Leadership
0/0	0/0	0/0	0/0

분자값/분모값, 분자값은 획득 가능한 최대값 표시

## 사인오프

(13.3) 귀사의 CDP 응답서 제출에 최종적으로 서명(승인)한 사람의 직책을 입력하십시오.

질문 세부 정보

**2023 CDP 대비 변경사항:**

변경 없음(2023년 C16.1, F17.1, W11.1)

**질문 의도:**

CDP는 조직에 CDP 답변에 서명(승인)하는 사람의 직위와 해당 직종을 식별할 것을 요청합니다. 이 정보는 투자자에게 기업 구조에서 CDP 응답과 그 안에 포함된 정보에 대해 직접적인 책임이 있는 위치를 나타냅니다.

**작성방법:**

다음 표를 작성해 주십시오.

1	2
<b>직책</b>	<b>상응하는 직책 카테고리</b>
텍스트 입력 [최대 200자]	<p>다음 중에서 선택:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Board chair</li> <li>• Board/Executive board</li> <li>• Director on board</li> <li>• Chief Executive Officer (CEO)</li> <li>• Chief Financial Officer (CFO)</li> <li>• Chief Operating Officer (COO)</li> <li>• Chief Procurement Officer (CPO)</li> <li>• Chief Risk Officer (CRO)</li> <li>• Chief Sustainability Officer (CSO)</li> <li>• Other C-Suite Officer</li> <li>• President</li> <li>• Business unit manager</li> <li>• Energy manager</li> <li>• Environmental, health and safety manager</li> <li>• Environment/Sustainability manager</li> <li>• Facilities manager</li> <li>• Process operation manager</li> <li>• Procurement manager</li> <li>• Public affairs manager</li> <li>• Risk manager</li> <li>• 기타, 직접 입력</li> </ul>

### (13.3) – 평가 방법

#### Disclosure 평가 방법

표시된 칸(셀)의 개수에 비례하여 완성된 칸(셀)마다 point가 주어짐. 이 문항에서 획득 가능한 최고점은 1 points

#### Awareness 평가 방법

평가되지 않음

#### Management 평가 방법

# Disclosure에서 최고점을 획득해야 Management 점수 획득 가능

Route A) – 2 points

‘상응하는 직책 카테고리’열에서 아래 항목 선택 시

- ‘Board Chair’

- 'Director on board'
- 'Chief Executive Officer (CEO)'
- 'Chief Financial Officer (CFO)'
- 'Chief Operating Officer (COO)'
- 'Chief Procurement Officer (CPO)'
- 'Chief Risk Officer (CRO)'
- 'Chief Sustainability Officer (CSO)'
- 'Other C-suite Officer'
- 'President'
- 'General Counsel'

Route B) – 1 point

'상응하는 직책 카테고리'열에서 아래 항목 선택 시

- 'Business unit manager'
- 'Energy manager'
- 'Environmental, health and safety manager'
- 'Environment/Sustainability manager'
- 'Facilities manager'
- 'Process operation manager'
- 'Procurement manager'
- 'Public affairs manager'
- 'Risk manager'
- '기타, 직접 입력'

---

### Leadership 평가방법

# Management에서 최고점을 획득해야 Leadership 점수 획득 가능

'상응하는 직책 카테고리'열에서 아래 항목 선택 시 – 1 point

- 'Board Chair'
- 'Director on board'
- 'Chief Executive Officer (CEO)'
- 'Chief Financial Officer (CFO)'

- 'Chief Operating Officer (COO)'
- 'Chief Sustainability Officer (CSO)'
- 'President'
- 'General Counsel'

**Point Allocation**

Disclosure	Awareness	Management	Leadership
1/1	0/0	2/2	1/1

분자값/분모값, 분자값은 획득 가능한 최대값 표시